

ROMA e STATO
6. Sc.

IL CONTEMPORANEO

ESTERO

40. Fr.

GIORNALE QUOTIDIANO

Si associa in Roma all'Ufficio del Giornale Piazza di Monte Clitorio N. 122 — In Provincia da tutti i Direttori o Incaricati Postali. — In Firenze dal Sig. Vicsseux. — In Torino dal Sig. Bertero alla Posta. — In Genova dal Sig. Grondona. — In Napoli dal Sig. G. Dura. — In Messina al Gabinetto Letterario. — In Palermo dal Sig. Boeuf. — In Parigi Chez MM. Lejollvet et C. Directeur de l'Office - Correspondance 46 rue Notre Dame des Victoires entré rue Brongniart. — In Marsiglia Chez M. Camoin, veuve, libraire rue Cancheiro n. 6 — In Capolago Tipografia Elvetica — In Bruxelles e Belgio presso Vahlen, e C. — Germania (Vienna) Sig. Rohmann. — In Sirine all'ufficio dell'Impartail. — Il giornale si pubblica la mattina — MARTEDÌ, GIOVEDÌ, e SABATO giornale completo. — MERCOLEDÌ, VENERDÌ, e DOMENICA mezzo foglio. — L'Amministrazione, e la Direzione si trovano riunite nell'ufficio del Giornale, che rimane aperto dalle 9 antin. alle 8 della sera. — Carle, denari, ed altro franchi di porto.

PREZZO DELLE INSERZIONI IN TESTINO — Avviso semplice fino alle 8 linee 4 paoli — al di sopra baj. 3 per linea — Le associazioni si possono fare anche per tre mesi, e incominciarò dal 1 o dal 15 del mese.

IL POPOLO

Di tempo in tempo qualche città italiana scotendosi per impeto popolare ed operando per impulso proprio manifesta una energia, una vita in quella classe di gente che si credeva o addormentata o inclinevole all'anarchia da far nascere grandi speranze nel partito liberale e serie considerazioni in coloro che tentano ricondurre l'Italia all'antica abiezione.

Venezia decisa a seppellirsi nelle sue lagune mette un termine alle facili vittorie di Radetzky e ai tradimenti dei nostri finti amici: abbandonata a se stessa si dichiara il baluardo d'Italia e sfida la rabbia tedesca. Se la Francia interviene si deve a Venezia; se al valore dei crociati restò un campo per manifestarsi si deve a Venezia.

L'armata piemontese, non si sa come e per qual arte infame, era svanita, quanto si era acquistato con mille sacrifici e col sangue italiano era stato vilmente ceduto al primo cenno del nemico, una disonorevole capitolazione, un ignominioso armistizio aveano gettato il lutto e la disperazione in ogni cuore, sembrava caduto e per sempre nel fango il nome italiano, pareva già di udire il cannone di Radetzky alle porte di Torino, ma il popolo genovese sorge in quei momenti più vigoroso di prima, la sua voce rinfranca i fratelli abbattuti, e mentre il suo labbro giura di morire piuttosto che sottomettersi alle vili condizioni pattuite dai cortigiani di Carlo Alberto egli corre a demolire i forti, ultimo asilo alla tirannia e minaccia eterna contro la libertà. Il suo moto è spontaneo, universale, il suo pensiero è generoso, il suo cuore non si apre che alla nobile passione della libertà, le sue grida sono patria ed onore.

Un generale austriaco chiamato dalla fazione retrograda, invitato dagli autori di tutte le nostre sventure si appresta ad invadere il nostro stato, e a spegnere col terrore ogni sentimento di patria, ogni grido di libertà. Bologna comandata da uomini deboli e facili a farsi ingannare era stata lasciata inermi alla discrezione del nemico. Il terrore si era impossessato delle classi elevate delle società: niuno aveva osato alzar la voce quando con iniqua frode si allontanavano da quella città tutte le milizie, niuno aveva osato di dire, difendiamoci, quando il nemico stava alle porte. Si protestava, ma si chinava il capo, si protestava ma si pagava, si protestava ma si predicava pace e moderazione. L'ultima classe del popolo soltanto non ebbe paura; essa soltanto non contò i tedeschi, non ingiganti le loro forze, non guardò se aveva cannoni e baluardi. Si acciò l'austriaco gridarono quei bravi popolani e l'austriaco fu cacciato, e le Città di Romagna furono salvate, e quest'ombra di costituzione che ci resta fu rispettata: non s'incominciò di nuovo a in-crudelire con le persecuzioni col carcere e con l'esilio.

Una mano di assassini si mischiò poi con quel popolo e tentò di offuscare la gloria pura d'ogni macchia che si era acquistata: i popolani scoprirono i falsi amici, i traditori, e quando le autorità tremavano incerte dei partiti a prendersi fu il popolo che infuse ad esse il coraggio e l'energia per agire con forza e ridonare l'impero alla legge. Si onori quel popolo, e sia dichiarato infame chi lo calunnia: l'Italia gli deve eterna riconoscenza.

Sono noti i fatti di Livorno: tutti sanno perchè quel popolo si mosse, perchè si armò, come vinse, come non abusò della vittoria, e rispettò le proprietà e si sottomise alla voce di cittadini che gli parlarono in nome della patria e gli dimostrarono coi fatti non esser stata abbandonata la causa della nostra indipendenza.

La villissima razza dei cortigiani napoletani dormiva tranquilla sulla fede dei lazari: gli credeva sostegno fortissimo di un trono sanguinoso e crudele: scortata dai lazari la corte credeva facile la riuscita di ogni suo progetto contro la libertà. Un giorno si accorge che la scena è congiata: l'ultima feccia dei lazari risponde soltanto alla voce dei Merenda, e dei servitori del palazzo reale, la maggioranza del popolo diserta la bandiera di Nunziante e di Statella, e si raduna sotto la bandiera tricolore. Una completa disfatta delle armate borboniche in Calabria non avrebbe spaventato tanto la corte quanto la defezione dei popolani di Napoli. I lazari napoletani che si dichiarano per la libertà costituzionale e per la causa italiana è il segno sicuro che la patria nostra vincerà i nemici esterni e i traditori che ardiscono chiamarsi figli d'Italia.

Quando la soldatesca napoletana si arroga il dritto di consacrare gli atti dei corpi legislativi, e minaccia i rappresentanti del popolo e con esempio inaudito nelle storie moderne diviene a tal segno impudente e temeraria da domandare che sieno esclusi dalla camera quei cittadini che non vollero lodare le stragi sanguinose, gli infami delitti dei moderni Sejani, i popolani di Napoli grida-

no viva la costituzione e resistono arditamente alle bajonette dei novelli pretoriani.

La corte di Napoli non volle protrarre la lotta, non volle che si scoprisse la perdita che ha fatto di un fortissimo alleato, e fra poco le mancherà ancora la soldatesca. Stanca di divenir oggetto di esecrazione universale e di spargere il suo sangue in Sicilia e nelle calabrie in una guerra che non avrà fine se non si fa dritto alle giuste domande dei popoli, il soldato si ricorderà infine che è un cittadino anch'egli, e l'esempio del popolo lo trascinerà.

A questo esempio contagioso che si sipe in tante città d'Italia, e che fra poco diverrà universale cosa pensa di apporre la politica delle nostre corti? Pensa ancora di resistere a quella voce che domanda libertà e indipendenza? Conti le sue forze e decida; ma non sia lenta a decidere: si ricordi del terribile È TROPPO TARDI.

STUDJ PARLAMENTARI

CAP. II.

Quello che si va operando oggi in Italia a imitazione di quanto si è operato finora nei regni costituzionali di Europa sembra fatto espressamente per appoggiare gli argomenti dei repubblicani i quali asseriscono le monarchie costituzionali essere assolutamente incapaci di presiedere alla sociale rigenerazione che si prepara in tutto l'occidente, perchè quelle monarchie contengono per necessità un elemento retrogrado da cui non può derivare altro che un governo tempestoso e transitorio.

Infatti questa forma di governo, imitazione bastarda del tipo inglese, consigliata da Montesquieu (che in quell'epoca non potea proporre niente di meglio) poichè fu trapiantata per la prima volta in Francia, fin dal suo nascere e nel seguito ci ha dimostrato coi fatti non potersi essa mai fissare in un modo tranquillo e permanente, malgrado i tanti sforzi usati da ottimi cittadini, malgrado le tante rivoluzioni venute per modificarla e ringiovanirla. La costituzione del 91, quella del Direttorio, dell'Impero, della legittimità, della quasi-legittimità hanno incontrato tutte la medesima sorte, sono tutte cadute dopo burrascose vicende.

L'esperimento si rinnova oggi in altri regni di Europa, e vi è molto a temere che accadrà lo stesso, perchè se anche non si volesse mettere a calcolo l'errore di aver voluto dare una nuova costituzione ad un popolo senza consultare l'indole e il genio della nazione ma seguendo solo alcune regole generali, vi è dappertutto un vizio inerente alla natura di questo governo, vizio che lo consuma lentamente, ed è l'ampia facoltà lasciata al Principe di poter corrompere a suo piacere tanto le persone, quanto le differenti classi sociali.

E per addurre alcuni esempj si rifletta che la corruzione usata in Francia largamente e senza pudore preparò la caduta della monarchia in quel regno, e che la corruzione esercitata oggi sulle truppe e sui pubblici impiegati in Spagna, in Portogallo, in Napoli e in altri regni costituzionali rende illusoria in quelli stati ogni libertà e prepara un'ordine di cose, che non sarà certamente il ritorno all'antico despotismo sognato ancora da tutti i cortigiani dei gabinetti europei.

Nè poteva accadere altrimenti. La costituzione liberale fu imposta in ogni stato ai Principi, o da una rivolta, o da una minaccia d'inevitabile rivolta: fu dunque il timore che diresse le loro azioni e piegò le loro volontà.

Diminuito questo o cessato, l'orgoglio monarchico, e la servile adulazione cortigianesca cominciarono a parlar fortemente nel cuore dei Principi, e questi tentarono ogni via per riprendere quel potere che stoltamente immaginavano esser stato rapito ad essi da una enorme ingiustizia del popolo. Doveva quindi esservi lotta permanente del Principato contro le costituzioni, e questa lotta aiutata dall'arma della corruzione, se non arrivava a ricordarne l'antico despotismo aveva però tanta forza da render nulle le franchigie elettorali. A porre un termine a questa guerra, e a fondare in Europa un ordine di cose stabile e tranquillo il partito liberale, che senz'abbracciare ciecamente una data forma di governo si propone solo il progresso della civiltà e la salute dei popoli, aveva visto è gran tempo mancare alle forme costituzionali una forza propria un prestigio che consacrando agli occhi dei popoli giovasse a renderle care e venerate ad essi, e nel tempo stesso servisse a togliere ogni speranza ai despoti di farle perire. Era questa la sanzione religiosa manifestata dal capo d'una religione che domina può dirsi esclusivamente in tutti i moderni regni costituzionali. Proclamare quindi la forma costituzionale in Roma, farla benedire dal Pontefice, mostrarla coi fatti bella e vigorosa, renderla accetta ai popoli con l'esempio dei vantaggi ottenuti in un governo mostrato finora a dito come tipo di disordine e di anarchia, era un gran passo fatto verso il riordinamento sociale in tutti

i regni costituzionali di Europa, era una trasformazione completa ma tranquilla dei popoli, era un'anatema gettato in viso ai tiranni, era infine un riposo dato alla mente umana non mai sazia di correr dietro ad una perfezione impossibile ad ottenersi.

La fortuna arrise a queste speranze. Un Pontefice accordò senza violenza alcuna una costituzione liberale al suo popolo, e fu persuasione universale che il motore della sua volontà in quell'atto era stato il solo amore del Principe per l'incremento della civiltà e per il maggior bene dei popoli. Unico esempio forse di lealtà e di giustizia era questa fra le monarchie tutte e ben doveva darsi dal capo di una religione che proclamò fin dal suo nascere la fratellanza e la giustizia.

Partendo da questo principio, che si voleva la verità nella costituzione accordataci, il discorso di Mamiani fu lo sviluppo della teoria costituzionale quale doveva esistere nel nostro stato, sotto un Pontefice, e in Roma. Riscrivendo al Pontefice, la intera libertà di sanzionare le leggi, e d'imprimere in tal modo a quelle una forza che non si può sperare in un altro stato perchè alla forza del potere monarchico si associa l'autorità religiosa si lascia agli altri due poteri dello Stato la libera facoltà di provvedere alla più gran parte delle faccende temporali. La quale autorità però si voleva assoggettata al seguente principio irremovibile e inviolabile, vale a dire che *all'arbitrio e ai privilegi, alla tutela strettissima e non sindacabile succedesse l'imperio delle leggi e del comune consiglio.*

Stava racchiuso in queste parole tutto il nostro sistema costituzionale, e nell'esatta osservanza di esse il risorgimento e la fortuna della cosa pubblica.

Non isfuggì ai nemici d'ogni libertà di quanta importanza fosse il trionfo del sistema costituzionale ottenuto in Roma per consiglio del Pontefice e per opera dei romani. Decisero essi perciò di porre in uso ogni arte, di non risparmiar calunnie e tradimenti per mandare a vuoto tanta impresa. Presero anzi speranza di rivolgere l'evento in loro favore: perchè l'esempio di questa forma liberale di governo mostrata impossibile fra noi benchè protetta dai Papi e divenuta invece fonte di discordia e di miseria era per essi un argomento potentissimo onde discreditare presso ogni altro stato.

A questi nemici delle nuove costituzioni che sparsi in tutta l'Europa si sono associati fra loro in una vastissima setta, e che noi crediamo inutile di qui nominare, perchè tutto il mondo già li conosce, si collegarono nel nostro paese tutti gli uomini potenti sotto l'antico sistema, tutti i cortigiani, e quelli che vogliono avanzare per la via dei favori anzichè del merito. Non piacque sicuramente a costoro il Programma di Mamiani, e tentarono per prima cosa di abbattere il principio fondamentale del nuovo governo. Predicando essi con la usata ipocrisia ossequiosi doveri e riverenza, insinuandosi destramente nell'animo del Principe, mostrandosi caldi sostenitori dell'autorità religiosa e delle libertà ecclesiastiche, asserivano essere somma ingiustizia e iniqua usurpazione sopra i dritti del Pontefice porre ostacoli ai suoi voleri, e sostenevano che il Principe in forza della sua doppia autorità doveva regnare e governare. Noi leggemo questa teoria in alcuni pubblici fogli, noi la vedemmo eseguita in fatto non solo quando si tolsero dalle mani dei laici i ministeri della pubblica istruzione, e degli affari esteri, ma quando si scuoprì che esisteva qui come in altri stati italiani un governo nascosto una camarilla come dice Gioberti che operava fuori della costituzione e per sua propria volontà assoluta. Ora s'egli è vero che si ha il regno dispotico quando un reggimento dipende senza verun sindacato dall'assoluto volere o del monarca, o dei magnati, o delle moltitudini, noi dobbiamo confessare che nel nostro governo si è formato un misto di assoluto e di costituzionale che ha i difetti di ambedue le forme di governo senz'averne i vantaggi di alcuno.

In questo governo ambiguo o la riverenza verso il Principe impedisce di sindacare alcuni atti dei ministri perchè si credono realmente emanati da quello, ed ecco spenta ogni libertà di discussione; o fingendo di credere quelli atti emanati dalla libera volontà dei ministri responsabili s'inveise contro essi, ed ecco spenta la venerazione che deve accompagnare il supremo potere dello Stato se si vuole inviolabile e sacro.

Cessano in tal modo i vantaggi che possono ritrarsi da un governo monarchico assoluto quando (se per gran fortuna si trova con uomo capace di ben regnare,) la ferma e illuminata volontà del Principe può riordinare e salvare lo stato, e cessano insieme i vantaggi che dalle costituzioni aspettano i popoli, vantaggi che non potranno mai ottenersi se le autorità dei tre poteri non sono equilibrate in modo da rappresentare esattamente le tre forze dell'anima distribuite così che niuna sia d'inceppamento all'altra, libertà di esame, libertà di decisione, libertà di esecuzione: la prima delle quali appartiene ai Consigli deliberanti, la seconda al Principe, la terza ai Ministri. Del-

