

CORRIERE CREMONESE

GIORNALE POLITICO E LETTERARIO

Si pubblica il Mercoledì e Sabato

Cremona li 25 Marzo 1868. Prezzo annuo L. 12.00. Semestrale L. 6.00. Trimestrale L. 3.00. Un numero separato Cent. 10.

Ogni dieci linee L. 1.00. La stampa incompiuta è come compiuta. Le lettere non affrancate sono respinte.

Cremona 24 Marzo

LA ALLEANZA ITALO-PRUSSIANA

Dall'opuscolo *Due anni di politica italiana* di Stefano Jacini, riproduciamo un compendio del capitolo che concerne l'origine e il conchiudimento dell'alleanza italo-prussiana, che fu la leva della liberazione del Veneto, argomento, per la stessa sua natura, avvolto fino adesso in molta oscurità, e che il Jacini rischiara con gran copia di fatti e commenti colla perspicacia di un vero uomo di Stato.

Come ottenere la liberazione della Venezia? Essa era diventata tanto più necessaria dopo lo spostamento della Capitale, e il Ministero Lamarmora che ebbe sulle braccia questo duro compito da adempiere, sentì il dovere di tentare ogni via per raggiungere quello scopo. La Convenzione del settembre portava con sé il vantaggio almeno di far cessare l'occupazione francese; bisognava ora cercare di far cessare pure la dominazione austriaca.

Tale risultato non potevasi raggiungere che in tre modi: O colla guerra; da soli o soli, contro l'Austria; O colla proposta all'Austria di una cessione volontaria; O mediante un'alleanza con un'altra Potenza che combattesse ai nostri fianchi.

Quanto al primo mezzo, non era il caso di pensarvi coll'Austria padrona del quadrilatero. Lamarmora non rifuggì dal tentare il secondo, calcolando sulle simpatie delle Potenze occidentali per noi e sul fatto che ormai il Veneto staccato dalla Lombardia costava all'Austria assai più di quello che ne ricavasse. Per mezzo adunque degli uffizi della diplomazia francese ed inglese cercò di scrutare l'animo del Governo di Vienna. Questo avvenne nell'autunno del 1864, ma quel tentativo non approdò.

Allora il nostro governo, che già nel negoziato colla Prussia pel trattato di commercio collo Zollverein aveva posto uno studio particolare per guadagnarsi le sue simpatie, vi era riuscito siffattamente che nell'agosto del 1865 il Bismark gli fece fare una verbale interpellanza sulla nostra disposizione a fare la guerra all'Austria in comune colla Prussia.

Se non che in quello stesso tanto di tempo pervenne la notizia dell'accordo stretto tra i due sovrani d'Austria e Prussia sotto il nome di Convenzione di Gastein. Il Governo italiano, di fronte a questa, vedendo svanite, almeno per un tempo che poteva esser lungo, le sue speranze di un'alleanza colla Prussia, stimò opportuno di tentare un'altra volta le intenzioni del gabinetto di Vienna e di iniziar pratiche immediate, in via indiretta, col medesimo.

Fu spedita colà (citiamo testualmente le parole del Jacini) persona che vi teneva non poche aderenze e a cui riuscì quindi facilmente di conferire con molti personaggi fra i più influenti. Parecchi di questi ebbero a

manifestare apertamente esser loro opinione che un'amichevole cessione del Veneto all'Italia sarebbe stata molto conveniente all'interesse medesimo dell'Impero austriaco e della Casa imperiale. La persona incaricata aveva avuto per istruzione di far balenare agli occhi degli uomini di Stato austriaci, precisandoli, i molteplici vantaggi finanziari, economici e politici con cui l'Italia avrebbe pagata la cessione di quella preziosa provincia. Senonchè l'ostacolo non era riposto nella mente dei personaggi politici più influenti della Monarchia austriaca, parecchi dei quali avrebbero premurosamente annuito alle proposte italiane. L'unico vero ostacolo risultò essere nella Corte imperiale, specialmente perchè essa faceva della cessione del Veneto una questione d'onore militare, ed ogni sforzo davanti a tale scoglio finì per rimanere privo d'effetto.

Fortunatamente in quello scorcio le differenze fra la Prussia e l'Austria si facevano più gravi così per le questioni sorte fra loro per i Ducati e per l'egemonia assunta apertamente dalla prima per l'unificazione Germanica.

Sono note le dichiarazioni recise scambiate negli ultimi giorni del gennaio e nei primi del febbraio 1866 fra quelle due Corti. Il 28 di quest'ultimo mese era annunziata al nostro Governo da Berlino che la Prussia era risolta a non indietreggiare.

Allora parve buono al nostro Governo riprendere le trattative colla Prussia che la convenzione di Gastein aveva interrotte, e il 9 marzo mandava perciò il Generale Govone a Berlino con una missione apertamente dichiarata di una azione comune contro l'Austria.

Sulle prime la missione Govone pareva riuscir bene, ma le titubanze del re Guglielmo e gli sforzi fatti di uomini influenti in Corte per impedire una guerra tra la Prussia e l'Austria avevano fatto temere a quel generale che per allora non se ne potesse far nulla, ed il 22 marzo chiedeva di tornare da Berlino.

Bismark però riesci a far prevalere i suoi disegni, ma avrebbe voluto che fossimo noi i primi ad attaccare l'Austria. Il che per altro (dice il Jacini) non doveva distogliere il Gabinetto italiano dall'usare ogni mezzo per mantenerlo, il più che potesse e per quanto da lui dipendesse, nelle inclinazioni bellifose e dall'assumere anche certi impegni con esso, semprechè di breve durata, onde incoraggiare così il partito della guerra a Berlino ed accrescerne l'autorità.

Questo contegno della nostra diplomazia ebbe il suo buon risultato. L'8 aprile si firmava il trattato di alleanza del quale il sig. Jacini porge i seguenti particolari che ci piace riferire:

Il Trattato fu firmato a Berlino agli 8 aprile, ratificato a Firenze ai 14 aprile ed a Berlino ai 20 aprile 1866; esso porta il titolo ed ha il carattere di *Trattato di alleanza offensiva e difensiva*. Furono, per epsequenza, male informali quei giornali di Germania, che asserirono trovarsi le parole *alleanza offensiva e difensiva* sulla soprascritta soltanto, ed essere state introdotte posteriormente.

Esse si trovano invece nel testo, e in modo da roggere tutti gli articoli.

Veramente il Governo prussiano al momento di definire la redazione, aveva insistito perchè a quelle parole fossero sostituite le altre di *alleanza e amicizia*; ma i nostri plenipotenziari, giusta le istruzioni date loro, si rifiutarono di apporre la firma all'Atto, qualora non fosse stato un formale *trattato di alleanza offensiva e difensiva*. Dacchè, come si osservò più sopra, la Prussia in quel momento non era ancora decisa in modo assoluto a far la guerra all'Austria e noi non volevamo correre l'avventura di farla da soli; si poteva bensì ammettere, che durante un breve lasso di tempo, vale a dire quanto era presso a poco richiesto perchè ci potessimo completamente allestire ad una guerra, la Prussia si riservasse l'iniziativa della *offensiva* contro l'Austria ma per il caso della *difensiva*, il trattato doveva avere una portata perfettamente eguale per entrambi i contraenti.

Le stipulazioni già state rivelate al pubblico, e che non esito a confermare sono nel senso che: « qualora S. M. il re di Prussia fosse stato posto in misura di prendere le armi per far prevalere le sue proposte di riforma federale io Germania, S. M. il re d'Italia, dopo l'iniziativa della Prussia, appena che da questa ne fosse stata avvertita, dichiarerebbe la guerra all'Austria.

Che da questo momento la guerra sarebbe proseguita dalle LL. MM. con tutte le loro forze, e nè la Prussia nè l'Italia conchiuderebbero pace od armistizio senza consenso reciproco.

Il quale consenso non potrebbe essere rifiutato, quando l'Austria avesse acconsentito a lasciare che l'Italia si annettesse il Regno Lombardo-Veneto e la Prussia dei territori equivalenti, a lei vicini.

Siccome poi un impegno di molta durata avrebbe nociuto alla libertà d'azione, necessaria per qualsiasi eventualità che potesse sorgere da una situazione così complicata, e siccome il diritto d'iniziativa nel condurre l'Italia ad attaccare l'Austria non conveniva fosse lasciato alla Prussia se non per un tempo breve, il Governo del Re volle inserire la clausola che il *Trattato non sarebbe valido che per tre mesi dopo la firma*, nel caso che, prima di quell'epoca, la Prussia non avesse dichiarata la guerra calcolando, ripeto, il gen. Lamarmora che, in ogni modo, una buona parte di questo tempo sarebbe stato inevitabilmente richiesto dalla ultimazione di tutti i preparativi di guerra.

I plenipotenziari italiani, giusta le avute istruzioni, insistettero invano, perchè fosse stipulato che anche il Trentino seguisse necessariamente la sorte del Lombardo-Veneto. Ma siccome in quel momento la Prussia calcolava ancora sulla neutralità della Confederazione germanica; anzi sulla adesione della Baviera alle sue viste, ed il Trentino era parte della Confederazione suddetta, così il signor di Bismark rifiutò assolutamente di crearsi una difficoltà alla realizzazione di quei calcoli, coll'aderire alla richiesta dell'Italia. Il primo ministro prussiano dichiarò per altro, ai 30 marzo 1866, al conte di Barral, che se gli era affatto impossibile prendere un impegno preventivo riguardo al Trentino, la Prussia si sarebbe però ben guardata dal frapporre ostacoli all'acquisto di quel territorio da parte dell'Italia, qualora durante o dopo la

lotta tale acquisto risultasse materialmente possibile. Della quale determinazione, che per certe eventualità poteva avere una certa importanza, conveniva allora accontentarsi, imperocchè non sarebbe stato lecito porsi nel rischio di perdere ciò che già si poteva ottenere, e che era pur tanto per conseguire anche tutto quello che era desiderabile.

GAZZETTINO DELLA CITTA' E PROVINCIA

Votazione del collegio di Pizzighetone. Ecco il risultato del Comizio politico di Domenica:

Sezione di Pizzighetone
Votanti N. 164
VACCHELLI PIETRO N. 151
CANTU' CESARE N. 30
Nulli N. 3
Totale N. 164

Sezione di Casalbuttano
Votanti N. 103
VACCHELLI N. 100
CANTU' CESARE N. 2
Medici N. 1
Totale N. 103

Quindi VACCHELLI N. 251
Cantu' N. 32
Medici N. 1
Nulli N. 6
Totale N. 267

Ballottaggio nel giorno di Domenica 29 Marzo tra Vacchelli Pietro e Cantu'. Per noi non v'era dubbio alcuno sull'esito della votazione; ma se ci stavamo certi che sarebbe uscito in maggioranza il nome di Pietro Vacchelli, confessiamo che i voti, benchè scarsi, dati a suo competitor, il Sig. Cesare Cantu', ci hanno alquanto meravigliato. Il partito clericale nella sezione di Pizzighetone non è adunque senza importanza per lo meno numerica, ed ha per la virtù della costanza, anzi della tenacità, giacchè quantunque sia stato battuto nell'ultima elezione del Bellinzaghi, non si è tuttavia perduto d'animo ed è sceso nuovamente nell'aringo fiducioso forse che il partito liberale si scindesse sopra due o più nomi, o sulla apatia dei signori elettori. Anche adesso come l'altra volta non se n'ebbe alcun sentore prima del delle elezioni; e le cose si apparvero chiarone copertamente, e come dicono i beati, con santa prudenza. Ragione di più perchè il partito liberale stia all'erta, e non si addormenti sulla propria maggioranza del primo scrutinio.

Se ne son viste di belle e di imprevedute assai nella faccenda delle elezioni; e proprio da non poter dire quattro se non è nel sacco. Vigili, adunque, signori elettori liberali di Pizzighetone e specialmente di Casalbuttano; non mancate domenica al dovere ed al diritto vostro, anche nell'idea che quanto più copiosa sarà la maggioranza che nominerà Pietro Vacchelli, tanto più vivamente si farà manifesta la coscienza del vostro collegio, e la serietà di rappresentarlo.

