

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI
DA PAGARSI ANTICIPATAMENTE

	3 mesi	6 mesi	1 anno
Torino, lire nuove	12	22	40
Stati Sardi, franco	13	24	44
Altri Stati Italiani ed Estero, franco ai confini	14 50	27	50

Le lettere, i giornali, ed ogni qualsiasi annuncio da inserirsi dovrà essere diretto franco di posta alla Direzione del Giornale la **CONCORDIA** in Torino.

LA CONCORDIA

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO
In Torino alla tipografia Cattaneo contrada Bortolotti num. 32 e presso i principati d'Inghilterra, negli Stati Italiani ed all'Estero presso tutti gli Uffici Postali.
Nella Toscana, presso di signor G. P. Vicinucci.
A Roma, presso P. Pagani impiegato nelle Poste Pontificie.

I manoscritti inviati alla Direzione non verranno restituiti.
Prezzo delle inserzioni, cent. 25 ogni riga. Il foglio viene in luce tutti i giorni eccetto le Domeniche e le altre feste solenni.

TORINO 31 AGOSTO

Il grave d'attentato agitato nell'ultima adunanza dell'Assemblea francese ci di-toglie per un momento di parlare delle cose nostre. Questo dibattimento, riguardante l'attentato del 15 maggio e i terribili fatti di giugno, cominciò all'Assemblea francese il 26 agosto e non si chiuse che alle sei ore del giorno seguente. Si temeva con ragione che un tal dibattimento desse luogo a improntitudini e disordini gravi; ma fortunatamente, grazie alla fermezza del presidente Marrast, e alla prudenza dell'assemblea visibilmente determinata a vegliare sopra se stessa, l'ordine non fu che momentaneamente interrotto, e la discussione procedè, come si doveva, dignitosa e tranquilla al suo termine.

Così l'Assemblea francese come si mostrò sapientemente moderata nella forma lo fosse stata del pari nella sostanza, e quando si venne ai voti! Imperocchè dopo tre discorsi, altamente commendevoli tutti per diversi rispetti, l'uno di Ledru-Rollin, gli altri due di Louis Blanc e Caussidière, si riteneva generalmente che l'Assemblea passerebbe all'ordine del giorno puro e semplice. Quand'ecco il procurator generale della repubblica recare all'Assemblea una requisitoria con la quale chiede d'essere autorizzato a processare Louis Blanc e Caussidière come complici dell'attentato del 15 maggio, e Caussidière inoltre come complice eziandio dell'insurrezione del 23 giugno. Cavaignac capo del potere esecutivo entrò vivamente in campo; disse che il governo s'associava pienamente alla richiesta del procurator generale; che si era colta quest'occasione per farla, onde evitare un'altra discussione di questo genere, inutile quanto dannosa; che per conseguenza sollecitava il parlamento a pronunziarsi senza aggiornare più oltre lo scioglimento della questione.

Però l'Assemblea, dopo aver votato in primo luogo l'ordine del giorno sulla relazione del comitato d'inchiesta, votò poscia l'urgenza, e passò immediatamente alla discussione per quanto concerneva la domanda del processo da intentarsi contro Louis Blanc e Caussidière. Quanto al processo di Louis Blanc, l'autorizzazione fu accordata dal parlamento con 504 voti contro 252. Quanto a Caussidière, siccome era incolpato per due capi, pel 15 maggio e pel 23 giugno, così due voti dovevano avere ed ebbero luogo. Circa il primo capo, l'autorizzazione del processo contro di lui venne votata dall'Assemblea alla maggioranza di 477 voti contro 268: circa il secondo capo venne respinta con 458 voti contro 281. Entrambi dunque non hanno a rispondere davanti alla giustizia che d'aver preso parte all'attentato del 15 maggio.

Noi deploriamo profondamente quest'atto dell'Assemblea o piuttosto del governo francese. Imperocchè dopo le ripetute istanze di Cavaignac, noi comprendiamo facilmente come la maggioranza sommaramente penetrata dal vantaggio di ritenere quest'uomo al potere, abbia potuto e dovuto in certo modo rassegnarsi a farne la volontà, in un affare soprattutto di tanto rilievo.

Ma lasciando da parte i torti più o men contestabili dei due incolpati, l'istanza del governo e il voto conforme dell'Assemblea, sono essi politicamente utili al ristabilimento della repubblica?

Noi non lo crediamo. La rivoluzione del 24 febbraio mise in movimento la classe tutta quanta degli operai francesi, impaziente che un radicale miglioramento fosse dato alla loro sorte. Vari tentativi vennero fatti per iniziarlo; ma il loro risultato fu diametralmente opposto a quello che si proponevano i capi del socialismo e comunismo. Vuotarono l'erario della repubblica; allontanarono i capitali; estinsero il credito; gettarono padroni e operai nella miseria; e se si fosse più oltre tardato a sciogliere le officine nazionali, la ruina totale della Francia ne sarebbe in vitabilmente derivata.

Così, nello stato attuale del mondo, l'impotenza umana dinanzi al gran problema che s'era proposto la Francia, fu pienissimamente dimostrata. Ma l'impotenza del rimedio non toglieva, non poteva togliere il male; e le esigenze popolari non che acquietarsi s'accrebbero, e proruppero il 15 maggio, il 23 giugno di funesta memoria.

Noi lodammo e lodiamo, in queste circostanze, la fermezza con cui il governo francese combattè e vinse l'insurrezione. Ma appena cessate le fatali atrocità delle giornate di giugno, il governo francese doveva comprendere che a meno di perpetuare il flagello dell'anarchia, gli conveniva dimostrare coi fatti che egli era pronto e cordialmente inteso a soddisfare quanto v'era di giusto e legittimo ne' diritti e ne'bisogni che potevano accendersi in tanta violenza d'azione una parte della società.

Quindi molte ed urgenti necessità. Necessità di unione sincera ed ardente tra i vari partiti; necessità di buona fede e di buona volontà da una parte, se ci doveva pur essere dall'altra; necessità di generosi sacrifici per tutti. Altra via non vi era fuor di questa: con tutt'altra condotta la Francia si scavava un abisso di rivoluzioni e sventure senza termine.

Ci rincorse nell'intimo dell'anima che col voto di cui favelliamo la Francia abbia deviato questa volta dalla via che indicammo. Tentare un processo a Louis Blanc e a Caussidière è nel concetto degli operai lo stesso che intenderlo alla rivoluzione di febbraio di cui essi furono tra i più attivi campioni; è lo stesso che metter di nuovo in combustione le ire appena sopite del popolo.

Tale è il vero e deplorabile risultato della decisione che prese il Parlamento di Francia. Invano altri addurrebbe in contrario che non può nuocergli in verun modo l'aver compiuto quest'atto di forza, nè l'aver tolto con esso a nuove insurrezioni due de' più arditi sostegni, come già loro tolse precedentemente Blanqui, Albert e Barbès. Questo è un ignorar pienamente la natura delle insurrezioni, cui formano soprattutto i sentimenti e i bisogni, non gli individui. Questi non sono che il risultato, l'espressione delle insurrezioni, non mai la causa. Giunto il momento di queste, gli individui più o meno capaci non mancano mai per condurle; e in Francia poi, meno che in qualunque altro luogo. La storia degli ultimi 60 anni ne è una rafferma continua di quanto avanziamo.

Autorizzando il processo contro questi due, che il popolo degli operai reputa, a torto o a ragione, i suoi amici migliori, grande è il male che l'Assemblea ha fatto, e pochissimo quello che ha impedito. Quand'anche Louis Blanc e Caussidière fossero rei del delitto che è loro imputato: quand'anche la loro influenza potesse esser dannosa nell'avvenire, essi, non dubitiamo d'affermarlo, sono ancor più terribili al banco degli accusati che non alla tribuna del parlamento e dei club democratici.

Ledru-Rollin in una parte della sua vittoriosa difesa disse queste memorabili parole: « Dopo le giornate del 3 e 6 ottobre 1789 un'inchiesta venne ordinata dall'Assemblea costituente sulla situazione del paese. Si spese un anno per istruire il rapporto; e quando venne il momento di discuterlo, si fece all'Assemblea un appello alla concordia; si disse: gli uomini non son nulla, e i principii tutto; il popolo soffre, occupiamoci di lui. E l'Assemblea passò all'ordine del giorno, ed ebbe ragione perchè per diciotto mesi senza scosse e colture gravi poté seguire la sua carriera liberale e magnanima ad un tempo. Ma dalle violenti discussioni che ebbero luogo per l'inchiesta ordinata dopo il 10 agosto uscì la gran guerra della Montagna e della Gironda. E dalle inchieste reazionarie dei termidoriani uscirono la giornata di germinale per liberar gli accusati, poi la giornata di pratile, poi la morte del coraggioso Feraud, poi in fondo a tutto quello, e per lo spazio di 50 anni, la repubblica giacente nel suo sepolcro. Ecco il risultato delle inchieste politiche. »

Questo è un parlare coi fatti alla mano. Questa è vera eloquenza. Quantunque si tratti di un oratore talvolta esagerato ed esclusivo nelle sue opinioni democratiche, noi per amore del vero non dubitiamo di riconoscerlo. Così l'Assemblea francese, come fu pronta a commoversi a quelle parole, n'avesse tratto norma per regolarsi nella questione sottoposta al suo presente giudizio. Noi facciamo voti perchè l'Assemblea e il governo francese non s'impegnino più oltre nella perigliosa via in cui i falsi o tepidi amici della Repubblica vorrebbero trarla. Al modo con cui vanno le cose, al cammino che s'è già fatto dal 24 febbraio a questa parte, gli antichi disinganni, gli antichi orrori, che l'Idio nol permetta mai! potrebbero rinnovarsi, se i rappresentanti francesi non si determinano una volta di fare ogni sforzo per impedirli, traendo salutar lezione dalla funesta esperienza passata. Non v'ha, diciamo un'altra volta, non v'ha per la Francia che un mezzo d'uscire dalle terribili difficoltà che oggi ancora l'aggravano; e questo mezzo è l'unione stretta e sincera di tutti i suoi cittadini; è l'amore reciproco ed efficace delle varie classi use purtroppo finora a guardarsi con occhio diffidente e nemico.

LA MEDIAZIONE

Dopo il recente disastro, dopo le umilianti condizioni dell'armistizio del 9 agosto, dopo che alle armi sottentrarono nella grande contesa i protocolli dei diplomatici domandiamo a noi stessi, ci domandiamo gli uni agli altri qual sarà l'esito d'un'impresa con sì favorevoli auspicii iniziata, ed ora a sì duri termini condotta? L'Italia avrà essa affine la sua indipendenza? Noi andiamo cercando sui giornali specialmente di Francia ed Inghilterra, un discorso, una frase, una parola di quei barabassori, nelle cui mani pare ora siano posti i nostri destini, che ci tolga da questa penosa incertezza, che ci porga qualche dato da cui conghietturare quale sarà il risultato della mediazione delle due grandi potenze; ma non vi leggiamo per lo più che narole ambigue, oscure, dubbie e scoraggiamenti.

Certo che se guida della politica fosse, come esser dovrebbe, la giustizia; se le potenze mediatrici volessero veramente provvedere non agli interessi particolari di qualche nazione, ma ai veri e legittimi interessi di tutta Europa; se essi volessero realmente assicurare la pace europea, ma una pace durevole, noi potremmo confidare sull'esito della mediazione. Perchè giustizia e pace e l'indipendenza e la personlità della nazione italiana sia finalmente rispettata e riconosciuta; perchè i legittimi interessi dei popoli d'Europa richieggono che l'Italia possa essa pure sviluppare gli elementi di prosperità onde la natura l'ha fornita così a dovizia, e svolgere e godere quelle libere istituzioni che sono frutto della presente civiltà e causa de' suoi futuri progressi; perchè infine pace durevole in Europa non potrà esser mai, finchè il diritto più prezioso ed essenziale d'una delle più nobili nazioni europee sarà dalla prepotenza e da forza brutale represso o conculcato, nella stessa guisa che prima e principal condizione di pace e di tranquillità fra gli individui è il rispetto dei loro diritti e dei legittimi loro interessi. Sarebbe certamente opera generosa, degna delle due più illustri e potenti nazioni d'Europa il far rispettare la nazionalità e l'indipendenza d'Italia; esse si renderebbero sommaramente benemerite dell'umanità e della civiltà. Ma chi ci assicura di tanta generosità per parte degli uomini di stato della Francia e dell'Inghilterra, di tanta loro tenerezza per l'Italia? Chi ci assicura che vorranno sacrificare gli interessi attuali di qualche nazione per un atto di giustizia verso la patria nostra? Chi ne accerta che l'Austria imbalanzata dal successo delle sue armi e delle sue arti e fidente nell'appoggio della confederazione germanica, voglia buonamente cedere alle ragioni ed anche alle intimazioni della diplomazia ed abbandonare la riconquistata Lombardia, cedere la Venezia! Oh disinganniamoci, una nazione non acquista la sua indipendenza a così lieve prezzo. Se non che vogliamo noi rendere efficace a pro nostro la mediazione anglo-francese? Non v'ha che un solo mezzo. Apprestiamoci con tutta l'attività, con tutto l'ardore a ritentare la sorte delle armi, a far sottentrare la politica dei cannoni alla politica dei protocolli ove questa non riesca. Dimostriamoci pronti a qualunque sforzo, a qualunque sacrificio, anzichè, non dirò già rinunciare alla nostra indipendenza, ma desistere dall'acquisto di essa. Questa forte e generosa risoluzione ci acquisterà maggiormente le simpatie della forte e generosa Francia, e scuoterà la severa e calcolatrice Albione e sarà forse il miglior mezzo per coadiuvare lo scioglimento delle trattative in favore della nostra causa.

L'Ungheria e la Croazia riclamano la propria nazionalità e intanto i soldati ungheresi e croati combattono in Lombardia per opprimere la nazionalità italiana, invadono gli stati del Papa, minacciano la Toscana. L'Assemblea costituente di Vienna proclama il principio di rispettare la nazionalità, la Dieta di Francoforte si mostra gelosa dei diritti della nazionalità germanica, e intanto l'Austria manda nuovi battaglioni a rinforzare l'esercito d'Italia, e nella Dieta di Francoforte si sostiene che imposta moltissimo alla Germania che l'Italia sia dipendente da una potenza germanica. Ma la nazionalità e l'indipendenza è forse privilegio di alcune nazioni e non un diritto ingento di tutte? oppure tra le nazioni non si conosce ancora altra ragione che quella del più forte? Si praticeranno adunque fra le nazioni le massime della barbarie? La nazionalità e l'indipendenza sarà dunque un diritto e una verità per le altre nazioni, e un delitto o un'illusione per l'Italia? Per l'Italia da cui partì la prima luce del moderno incivilimento, di cui l'indipendenza nazionale è uno dei principali e più preziosi frutti!

Con qual diritto nazioni colte e civili mentre proclamano e vogliono e difendono la propria e l'altre nazionalità, vorrebbero fare un'eccezione per l'Italia? Con qual diritto pretendono che l'Italia debba soggiacere al giogo straniero, e che una parte nobilissima di essa debba essere dipendente da impero straniero e servire agli interessi materiali d'altra nazione? La dominazione d'una nazione sopra un'altra non è meno illecita, non è meno contraria alla natura del dominio d'un uomo sopra un altro uomo. Egli è perciò che quando il sentimento della nazionalità si risveglia in un popolo è una fiamma che forza umana non vale ad estinguere perchè sorse da favilla gettata da Dio stesso. La nazionalità è il bisogno dell'età nostra, è la conseguenza delle passate vicende, è il risultamento della civiltà, il preludio dei futuri destini delle nazioni. Quando tutte le nazionalità saranno rispettate, i semi delle dissensioni dei popoli, delle guerre, saranno pressochè interamente spenti, la civiltà entrerà in un nuovo più splendido periodo.

Se pertanto la mediazione anglo-francese riesca a procurare all'Italia la sua indipendenza senza ulteriori lotte, senza maggiore spargimento di sangue, sarà questa una delle più gloriose opere delle due grandi nazioni. Converrebbe per altro che ai congressi dei diplomatici per questo sì rilevante oggetto prendessero parte dei rappresentanti italiani, abili, coraggiosi, e che abbiano fede nella causa d'Italia, per sostenere le ragioni e gli interessi non degli stati italiani in particolare, ma le ragioni e gli interessi della nazionalità italiana. Gli interessi commerciali dell'Italia e della Germania, causa principale per cui questa avversa la nostra indipendenza, siano regolati e composti per modo, che la cessazione della dominazione austriaca abbia a recar poco o nessun nocumento all'industria e al commercio germanico. Che infine l'indipendenza nazionale essendo un effetto delle leggi stesse della Provvidenza, dee all'ultimo riuscire utile a tutti i popoli. Che se la diplomazia non riuscisse a far trionfare il diritto, sappia Inghilterra e Francia ed Austria, e lo sappiano più badando ai fatti preparativi che alle parole, che l'Italia non si rimarrà dal fare ogni sforzo per conquistare la sua indipendenza. Pur troppo non possiamo per ora far fondamento sui popoli dell'Italia meridionale, non certo per colpa loro. Tuttavia rimangono ancora 14 milioni d'italiani, che, ove vogliano congiungere efficacemente e perseverantemente le loro forze, possono ancora far trionfare la causa d'Italia. Una lega offensiva e difensiva tra Romagna, Toscana e il regno Sarde, compresi i popoli Lombardi e Veneti, metta in atto tutte le forze di questi stati e le diriga al grande scopo. Le sventure e i disastri recenti ci siano una volta di efficace ammaestramento. Tacciano in faccia al comune pericolo le esorbitanze, le improntitudini, le accuse, le recriminazioni, i partiti, dalle quali cause ne venne forse maggior danno che dalle armi austriache. Un solo sia il nostro pensiero, un solo il nostro sentimento, un solo lo scopo, l'indipendenza nazionale. Alzi alline il Pontefice, iniziatore del risorgimento italiano, la possente sua voce contro lo straniero che invade i suoi stati, e minaccia di nuovo servaggio l'Italia: chè la nazione, centro del cattolicesimo, cioè della causa produttrice e conservatrice della moderna civiltà, non può, non dee esser serva a nessun'altra nazione.

ALBINO.

Milano 30 agosto.

Lo stato della città è sempre lo stesso: la morte. Gli artigiani e gli operai sono ridotti alla miseria per l'assenza dei signori. Il corpo dei pompieri fu sciolto, e le pompe idrauliche sequestrate. I nostri padroni si preparano dunque a incendiare le nostre case, senza che vi possiamo porre alcun rimedio. I militari continuano sfacciatamente le più insopportabili vessazioni; come ti dissi altra volta, prendono alloggio dove lor pare e piace. La casa di Borromeo, considerato dagli Austriaci come principale promotore della nostra rivoluzione, è la più maltrattata. Tutti gli appartamenti vi furono occupati e convertiti in ospedale, e agli inquilini fu intimato di sloggiare per il S. Michele. Gli infermi di malattie schifose furono alloggiati nelle più belle sale. Negli stipiti, negli stucchi s'ingegnano chiodi, sulle tappezzerie si scrivono i nomi delle malattie. Fu stabilita una cappella in casa, perchè il frequente amministrare non faccia accorgere il popolo della grande mortalità, e nel giardino si scavarono le fosse per i morti. Le argenterie trovate in

