

# SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

---

**Doc. IV**  
**n. 5**

## DOMANDA DI AUTORIZZAZIONE ALL'UTILIZZO DI INTERCETTAZIONI DI CONVERSAZIONI E COMUNICAZIONI TELEFONICHE

NEI CONFRONTI DELL'ONOREVOLE

**ARMANDO SIRI**

SENATORE ALL'EPOCA DEI FATTI

**nell'ambito di un procedimento penale pendente anche nei suoi confronti**  
**(n. 40767/2018 R.G.N.R. - n. 33315/2021 R.G.)**

**Trasmessa dal Tribunale Ordinario di Roma**  
**Sezione del Giudice per le indagini preliminari e l'udienza preliminare**  
**il 24 febbraio 2025**

**e pervenuta alla Presidenza del Senato il 24 febbraio 2025**

---



**Tribunale di Roma**  
SEZIONE DEI GIUDICI PER LE INDAGINI PRELIMINARI  
UFFICIO GIP PRESIDENTE AGGIUNTO  
Giudice Valerio Savio  
(Tel.: 06/38792065/2033)  
PEC [presidenza.gip.tribunale.roma@giustiziacert.it](mailto:presidenza.gip.tribunale.roma@giustiziacert.it)

Alla Presidenza del Senato della Repubblica  
Palazzo Madama  
Roma

**Oggetto: richiesta autorizzazione utilizzo intercettazioni nei confronti del Senatore  
On.le Armando Siri**

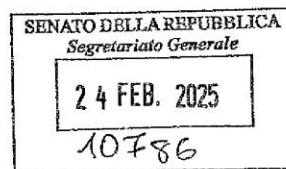
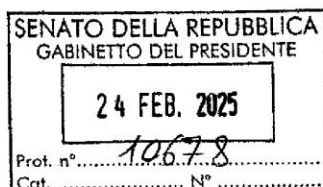
In ottemperanza a quanto disposto dal G.U.P. dr. Savio con ordinanza letta all'udienza del  
21/02/2025, si trasmettono gli atti allegati:

Documenti	Pagine	data
Ordinanza ex art. 6 co 3 L. 20.06.2003 n. 140	28	21/02/2025

Distinti saluti.

Roma, 24/02/2025

L'assistente giudiziario  
Simona Cardei





**Tribunale Ordinario di ROMA**  
Sezione GIP—GUP                      Ufficio Presidente Aggiunto

*proc.to 40767 / 2018 r. g .n .r. Procura della Repubblica Tribunale Ordinario Roma*  
*proc.to 33315 / 2021 reg. gen. Ufficio GIP-GUP Tribunale Ordinario Roma*

ORDINANZA ex art. 6 comma 3 legge 20.6.2003 n. 140

***Il Giudice per l'Udienza Preliminare, Valerio SAVIO,***

( assegnatario del presente procedimento per provvedimento del Presidente di Sezione GIP—GUP del 13.11.2024 , quale magistrato secondo le norme tabellari addetto a trattare le pendenze sul ruolo del trasferito Giudice dott. Corrado Cappiello );

**esaminata** la richiesta di rinvio a giudizio presentata in data 16.12.2020 dal P.M. nei confronti di:

**SIRI Armando nato a Genova 10.8.1971**

- *residente a Milano*
- *persona difesa di fiducia dall'Avv. Alberto BERARDI del Foro di Padova*

**PERSONA IMPUTATA**

**come da allegata richiesta di rinvio a giudizio 16.12.2020,**

**imputazione relativamente alla quale sono PARTI CIVILI costituite:**

--- **MINISTERO INFRASTRUTTURE e MOBILITA' SOSTENIBILI , in persona del Ministro pro tempore,** domiciliato e patrocinato dall'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma via dei Portoghesi 12 ;

--- **LEONARDO SPA, in persona del legale rappresentante pro tempore,** domiciliata presso il Difensore Avv. Anna D'ALESSANDRO del Foro di Roma

**preso atto** del fatto che con sentenza 21.5.—2.7.2024 n. 117 la Corte Costituzionale ha risolto il conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sollevato da questo Ufficio in data 11.5.2022, annullando la deliberazione adottata dal Senato della Repubblica nella seduta del 9 marzo 2022 ;

**preso atto** che con la medesima sentenza la Corte Costituzionale ha rilevato , in parte motiva, che "analogamente a quanto già affermato da questa Corte con sentenza n. 157 del 2023", annullata delibera quale quella in parola del 9.3.2022 , "la richiesta di

*autorizzazione avanzata dal Giudice dell'udienza preliminare del Tribunale di Roma ...necessita di una nuova valutazione, da parte del Senato della Repubblica, in ordine alla sussistenza dei presupposti ai quali l'utilizzazione delle intercettazioni effettuate in un diverso procedimento è condizionata, ai sensi dell'art. 6 comma 2' " della legge 140 / 2003;*

**preso atto** che con nota 20.12.2024 prot. 3261/S la Presidenza del Senato della Repubblica, su sollecitazione del Presidente della Giunta per le elezioni e le immunità parlamentari, ha rappresentato come il Senato ritenga che la "nuova valutazione" richiesta dalla Consulta debba seguire procedura deliberativa attivata non d'ufficio dall'Assemblea bensì dall'Autorità Giudiziaria procedente "con nuova formale richiesta di autorizzazione che contenga tutti gli elementi informativi" previsti dall'art. 6 comma 3 legge 140 / 2003 "o almeno che esplicitamente richiami, *per relationem*, gli elementi indicati nell'istanza originaria";

**osservato**, con riguardo alle in sé certamente ammissibili questioni poste dalla Difesa all'odierna udienza in punto di utilizzabilità delle captazioni in parola, come, procedendosi con rito abbreviato, l'acquisizione o meno delle intercettazioni di cui si discute ed altresì la loro trascrizione si ponga – tanto più evidentemente dopo "incidente" di rilievo quale un conflitto di attribuzioni tra poteri dello stato -- in modo processualmente prioritario e pregiudiziale alla valutazione della loro utilizzabilità, da un lato inerendo alla definitiva formazione del compendio degli atti su cui dovrà definirsi il giudizio, dall'altro la completa conoscenza del loro effettivo contenuto potendo almeno in ipotesi rilevare per valutare la sussistenza di quel "legame originario e sostanziale" tra reati che viene in rilievo per la risoluzione delle questioni rilevanti ex art. 270 cpp;

allo stato richiamate in tale quadro – impregiudicata ogni definitiva valutazione su ogni questione processuale e di merito – le osservazioni tutte in fatto ed in diritto operate da questo Ufficio ( in persona di altro G.U.P. ), in punto di rilevanza e utilizzabilità delle intercettazioni in parola, prima con l'ordinanza 23.6.2021 con cui era stata chiesta al Senato della Repubblica l'autorizzazione all'utilizzo delle captazioni di cui di seguito in dispositivo e poi con l'ordinanza 11.5.2022 con cui è stato sollevato il conflitto di attribuzione risolto dalla Corte Costituzionale, ordinanze, contenenti anche i capi di imputazione per cui si procede, qui da intendersi integralmente trascritte;

*p.q.m.,*

*visto l'articolo 6 comma 2 legge 140 / 2003,*

*come richiesto dalla Corte Costituzionale con sentenza 117 / 2024, richiede all'On.le Senato della Repubblica l'autorizzazione a utilizzare nel presente procedimento nei confronti dell'allora Senatore On.le Armando SIRI :*

- *le conversazioni e comunicazioni captate nel giorno 15 maggio 2018 (progressivi 2521 e 2523 );*
- *le conversazioni e comunicazioni captate nei giorni 17 maggio 2018 (progressivo 2618), 17 luglio 2018 ( progressivo 5760 ), 4 agosto 2018 (progressivo 5997 ), e 6 agosto 2018 ( progressivi 6043, 6044, 6090 ),*

*conversazioni e comunicazioni tutte intercettate nell'ambito del procedimento penale 12460 / 2017 r.g.n.r. D.D.A.--Procura della Repubblica presso il Tribunale di Palermo;*

*manda la Cancelleria per trasmettere alla Presidenza del Senato della Repubblica copia della richiesta di rinvio a giudizio 16.12.2020, della presente ordinanza e delle ordinanze del GUP 23.6.2021 e 11.5.2022, da considerarsi parte integrante del presente provvedimento.*

*rinvia il giudizio all'udienza del 24.6.2025 ore 12.30 aula 8 GUP, cui invita i presenti a ricomparire senza ulteriore avviso.*

LETTA IN UDIENZA , 21.2.2025

Il Cancelliere



Simona Cardol

IL GIUDICE PER L'UDIENZA PRELIMINARE

( Valerio SAVIO )

