

Doc. **XCVI**

n. **1**

**RELAZIONE**  
**SULL'APPLICAZIONE DELLA NORMATIVA IN MATERIA DI**  
**PATROCINIO A SPESE DELLO STATO RIFERITA**  
**AI PROCEDIMENTI PENALI**  
**(Periodo dal 1° gennaio 1995 al 31 dicembre 2006)**

*(Articolo 294 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115)*

*Presentata dal Ministro della giustizia*  
**(MASTELLA)**

---

*Trasmessa alla Presidenza il 4 luglio 2007*

---

PAGINA BIANCA

**INDICE**

1) Introduzione e breve analisi del fenomeno .....	Pag.	5
2) Uffici interessati alla rilevazione e percentuali di risposta .....	»	7
3) Cenni sulla procedura per ottenere l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale .....	»	8
4) Persone interessate al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale .....	»	10
4.1) <i>Premessa</i> .....	»	10
4.2) <i>Persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio</i> .	»	10
4.3) <i>Area geografica</i> .....	»	11
4.4) <i>Qualifica giuridica</i> .....	»	12
4.5) <i>Età</i> .....	»	12
4.6) <i>Nazionalità</i> .....	»	14
4.7) <i>Tipo di ufficio giudiziario</i> .....	»	15
5) Persone ammesse al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale .....	»	17
5.1) <i>Persone ammesse</i> .....	»	17
5.2) <i>Persone richiedenti ammesse per le quali vi è stata la revoca dell'ammissione</i> .....	»	18
5.3) <i>Minorenni ammessi d'ufficio per i quali vi è stata la ripetizione delle somme</i> .....	»	18
6) Costi del patrocinio a spese dello Stato nel processo penale al lordo delle spese eventualmente recuperate .....	»	19
6.1) <i>Premessa</i> .....	»	19
6.2) <i>Costi lordi in termini nominali</i> .....	»	20

6.3) Costi lordi in termini reali .....	Pag.	20
6.4) Costi lordi per area geografica .....	»	21
6.5) Costi lordi per tipo di ufficio giudiziario .....	»	22
7) Tabelle allegate:		
Tabelle anno 2006 .....	»	25

## 1) INTRODUZIONE E BREVE ANALISI DEL FENOMENO

In conformità a quanto disposto dall'art. 294 del *D.P.R. n° 115 del 30/5/02 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia"*, il Ministro della Giustizia è tenuto a presentare al Parlamento una relazione biennale sull'applicazione della normativa sul patrocinio a spese dello Stato, che consenta di valutarne gli effetti ai fini di ogni sua necessaria e tempestiva modifica.

Le norme contenute nel Testo unico, che ha abrogato e coordinato numerose leggi anteriori (fra le quali la L. 217/90 "Istituzione del patrocinio a spese dello Stato per i non abbienti"), si applicano al processo penale, civile, amministrativo, contabile e tributario e disciplinano, fra le altre, le voci e le procedure relative al patrocinio a spese dello Stato (Parte III del D.P.R.).

La presente relazione rende conto del **patrocinio a spese dello Stato nel solo processo penale**, restando esclusi, in particolare, i procedimenti penali militari e i procedimenti civili relativi alla restituzione e al risarcimento del danno derivante da reato.

La rilevazione dei dati su cui si basa la presente relazione fa parte del Piano Statistico Nazionale. Pur trattandosi di una rilevazione obbligatoria per legge, non tutti gli uffici giudiziari interessati rispondono, benché sollecitati; tuttavia le percentuali degli uffici rispondenti risultano in genere significative ai fini di una corretta analisi e valutazione del fenomeno.

I dati relativi al **periodo 1995 – 2006** mostrano che il fenomeno, in termini di numero di persone interessate ed ammesse al patrocinio in materia penale, è in tendenziale crescita, con un forte aumento fino al 2002 e discontinuo negli ultimi anni del periodo in esame (vi sono state più di *98.000 persone interessate nel 2006*, rispetto alle *16.500 del 1995*). La percentuale di ammissione delle richieste al beneficio è stata sempre elevata (circa *l'87% nel 2006*).

Per ciò che riguarda i costi, vi è stata una crescita fino al 2005 ed una diminuzione nel 2006 (più di *70 milioni di Euro nel 2006*, rispetto ai *5 milioni del 1995*).

Sia in termini di numero di persone interessate che di costi, il fenomeno ha registrato una *diminuzione del peso percentuale del Centro- Nord* (in termini di costi, il *69% del 1995* contro il *46% circa del 2006*) e, del pari, *un aumento del peso percentuale del Sud-Isole*.

Ai fini di una più corretta comparabilità tra i dati della serie storica riportati nella relazione, è importante tenere presente che, a partire dal maggio 2001, il beneficio del patrocinio penale è stato esteso anche ai procedimenti relativi a contravvenzioni (prima lo era solo per i delitti e per le sole contravvenzioni connesse a delitti).

Per ciò che riguarda l'età delle persone interessate, si è registrato un andamento *del peso percentuale delle persone minorenni decrescente fino al 2002 e pressoché stazionario negli ultimi anni* (*45% del 1995* contro *l'8% circa del 2006*) e, conseguentemente, opposto andamento si è avuto per il peso percentuale delle persone maggiorenni interessate al beneficio.

Di non trascurabile entità è *l'incidenza degli stranieri* rispetto al totale delle persone interessate al beneficio (*circa il 19% nel 2006*), con andamento sostanzialmente costante nell'intero periodo esaminato. Restringendo l'analisi alle sole persone interessate minorenni, l'incidenza degli stranieri rispetto al totale è risultata superiore (nel 2006, circa il *38% dei minorenni era straniero*).

I dati evidenziano come *i costi relativi agli onorari per difensori* (comprensivi dell'I.V.A.) costituiscano la quasi totalità (il 92,6% nel 2006) dei costi complessivi del patrocinio penale.

La maggior parte dei costi (circa il 65% nel 2006) si concentra presso gli Uffici del Giudice per le indagini preliminari, i Tribunali sede e le Corti di Assise.

Per maggiori dettagli si rimanda ai paragrafi successivi, precisando che eventuali discordanze tra i dati della presente relazione e quelli della precedente sono dovute ad alcune revisioni e correzioni cui sono state sottoposte le banche dati, nonché, per i dati degli anni più recenti, anche al fatto che alcuni Uffici giudiziari non rispondono in tempo utile per la pubblicazione della relazione, ma solo successivamente.

**2) UFFICI INTERESSATI ALLA RILEVAZIONE E PERCENTUALI DI RISPOSTA**

Gli uffici interessati alla rilevazione del patrocinio a spese dello Stato nel processo penale sono tutti gli uffici giudicanti, compresi i Giudici di Pace (questi ultimi, come noto, hanno acquisito competenze in materia penale solo a partire dal 1° Gennaio 2002); resta esclusa solo la Suprema Corte di Cassazione, in quanto la richiesta per l'ammissione al patrocinio deve essere presentata al magistrato che ha emesso il provvedimento impugnato.

Restano esclusi tutti gli uffici requirenti, in quanto il Pubblico Ministero, pur dovendo dare le opportune disposizioni per far annotare alcune spese di giustizia sugli appositi registri previsti dal citato Testo unico, non può decidere sulla richiesta di ammissione al patrocinio (come anche precisato dalla stessa Cassazione).

I prospetti di rilevazione sono due, uno per gli uffici giudicanti ordinari e l'altro per gli uffici giudicanti per i minorenni. La sola differenza tra i due prospetti è che nel secondo compare anche una apposita casella che rileva il numero dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio, non avendo provveduto l'interessato ed i suoi familiari a nominare un difensore di fiducia, né ad inoltrare l'istanza per l'ammissione al patrocinio (in genere questo accade nella maggioranza dei casi).

Nel periodo 1995-2006, le percentuali degli uffici rispondenti sono state le seguenti:

NUMERO UFFICI INTERESSATI (*)	UFFICI RISPONDENTI PER ANNO DI RILEVAZIONE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
1.780	84%	93%	69%	87 %	82 %	81 %	73 %

(\*) il numero di uffici interessati fino al 2001 compreso è stato di oltre 900; a partire dal 2002 si sono aggiunti anche i Giudici di Pace

La rilevazione dei dati su cui si basa la presente relazione fa parte del Piano Statistico Nazionale. Pur trattandosi di una rilevazione obbligatoria per legge, non tutti gli uffici giudiziari interessati rispondono, benché sollecitati; tuttavia le percentuali degli uffici rispondenti risultano in genere significative ai fini di corretta analisi e valutazione del fenomeno.

### 3) CENNI SULLA PROCEDURA PER OTTENERE L'AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE

L'art. 98 c.p.p. dà la possibilità a tutte quelle parti coinvolte nel processo penale, che necessitino dell'assistenza di un difensore, di richiedere l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato secondo le norme della legge che lo disciplina.

Dal novembre del '90 fino al 30/06/02 il patrocinio è stato disciplinato dalla *L. 217/90 "Istituzione del patrocinio a spese dello Stato per i non abbienti"* e sue successive modifiche; dal 01/07/02 la legge di riferimento è divenuta il *D.P.R. n° 115 del 30/05/02 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia"* (nel proseguimento, si riportano i vari articoli del D.P.R. n° 115/02 che si riferiscono a quanto descritto).

L'art. 74 stabilisce che 'è assicurato il patrocinio nel processo penale per la difesa del cittadino non abbiente, indagato, imputato, condannato, offeso da reato, danneggiato che intenda costituirsi parte civile, responsabile civile ovvero civilmente obbligato per la pena pecuniaria' e, parimenti, l'art. 90 stabilisce che il patrocinio sia anche assicurato allo straniero od apolide residente.

L'ambito di applicabilità del patrocinio si estende ad ogni grado e fase del processo ed alle eventuali procedure ad esso comunque connesse, nonché alla fase dell'esecuzione, al processo di revisione e ad altri particolari processi (art. 75).

L'ammissione al patrocinio è concessa a chi è titolare di un reddito imponibile, ai fini dell'imposta personale sul reddito, inferiore ad una certa soglia. Qualora l'interessato conviva con il coniuge o con altri familiari, il reddito imponibile è dato dalla somma dei redditi imponibili di tutti i componenti del nucleo familiare e, parallelamente, la soglia di confronto è innalzata in una certa proporzione (artt. 76 e 92).

Resta sempre esclusa dall'ammissione al patrocinio la persona contro cui si procede per reati relativi all'evasione fiscale, o se la persona decide di nominare un secondo difensore (ad eccezione dei casi previsti dalla L. 11/98 per la partecipazione ai processi a distanza) (artt. 91 e 100).

L'istanza per l'ammissione (art. 79) sottoscritta dall'interessato deve contenere, a pena di inammissibilità, le generalità proprie e dei componenti la famiglia anagrafica, gli estremi di identificazione del processo e una dichiarazione sostitutiva attestante la sussistenza delle condizioni di reddito previste per l'ammissione (nonché il formale impegno a comunicarne le eventuali variazioni rilevanti). Gli stranieri cittadini di Stati non appartenenti all'Unione Europea sono tenuti ad allegare all'istanza una certificazione dell'autorità consolare competente attestante la veridicità di quanto in essa indicato.

L'istanza è presentata od inviata all'ufficio giudicante presso cui pende il processo; se il procedimento pende in Procura, l'istanza è presentata al Giudice per le indagini preliminari; se il procedimento pende presso la Corte di Cassazione, l'istanza è presentata all'ufficio del magistrato che ha emesso il provvedimento impugnato. Il magistrato decide entro 10 giorni, dichiarandola inammissibile, concessa o negata con decreto motivato (artt. 93 e 96); il provvedimento è ricorribile dall'interessato in 2° grado ed in Cassazione.

Chi è ammesso al patrocinio può nominare un difensore scelto tra gli iscritti negli elenchi degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato, istituiti presso i consigli dell'ordine



del distretto di corte di appello nel cui ambito ha sede il magistrato competente (art. 80) ed eventualmente un consulente tecnico di parte residente nello stesso distretto (art. 102).

Per effetto dell'ammissione alcune spese sono gratuite, mentre altre sono anticipate dallo Stato. Queste ultime riguardano gli onorari e le spese dei difensori, gli onorari e le spese dei consulenti tecnici di parte e di altre figure partecipanti direttamente o indirettamente al processo, nonché altre spese ed indennità corrisposte a vario titolo (art. 107).

Lo Stato ha diritto di recuperare in danno dell'interessato le somme eventualmente pagate successivamente alla revoca del provvedimento di ammissione (artt. 86 e 112) e, nel caso in cui la dichiarazione sostitutiva del reddito presenti falsità od omissioni, il recupero delle somme è anche retroattivo (art. 95).

L'art. 97 c.p.p. stabilisce che l'imputato che non ha nominato un difensore di fiducia o ne è rimasto privo, sia assistito da un difensore di ufficio. A questo proposito, per ciò che riguarda l'onorario e le spese del difensore d'ufficio, rilevante è la differenza della procedura per l'eventuale ripetizione da parte dello Stato delle somme anticipate, a seconda che l'imputato sia maggiorenne o minorenni.

Se l'imputato è maggiorenne, lo Stato ha diritto di ripetere le somme anticipate a meno che questi non richieda ed ottenga l'ammissione al patrocinio (art. 116) presentando pertanto la relativa istanza ai sensi dell'art. 93.

Se al contrario l'imputato è minorenni, lo Stato ha diritto di ripetere le somme anticipate se il magistrato accerta il superamento dei limiti di reddito previsti per l'ammissione al patrocinio. L'accertamento viene fatto sulla base della dichiarazione sostitutiva delle condizioni di reddito appositamente richiesta ai familiari del minorenni o sulla base degli accertamenti finanziari comunque da effettuarsi d'ufficio qualora i familiari non presentino la suddetta dichiarazione entro un termine fissato (art. 118). In questo caso, pertanto, è lo stesso Stato che deve attivarsi per verificare la sussistenza delle condizioni per la ripetizione delle somme, non dovendo il minorenni o i familiari presentare alcuna istanza per l'eventuale ammissione al patrocinio (al contrario, nel caso del maggiorenne, era questi che doveva attivarsi per evitare l'eventuale recupero delle somme da parte dello Stato presentando l'istanza per il patrocinio).

#### 4) PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE

##### 4.1) Premessa

Come accennato nell'introduzione ed anche ai fini di una più corretta comparabilità tra i dati della serie storica riportati in questo e nei paragrafi successivi, è necessario tenere presente che, a partire dal maggio 2001, il beneficio del patrocinio penale è stato esteso anche alle contravvenzioni, mentre prima era limitato ai soli delitti e alle sole contravvenzioni connesse a delitti (L. 134/01 che ha modificato la L. 217/90).

##### 4.2) Persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio

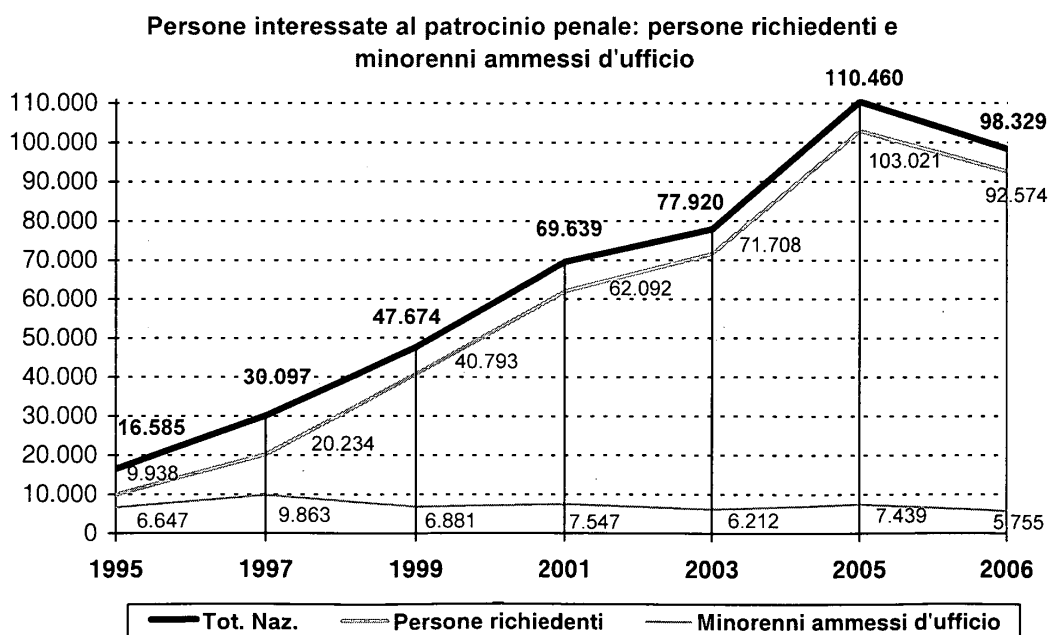
Il totale delle persone interessate al patrocinio penale è dato dalla somma delle persone (maggioresni e minorenni) che hanno presentato l'istanza per ottenere l'ammissione (**persone richiedenti**) e dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio (**minorenni ammessi d'ufficio**).

Come esposto alla fine del paragrafo 3, mentre per i minorenni che non abbiano nominato un difensore di fiducia l'ammissione al patrocinio è automatica in quanto effettuata d'ufficio (salvo poi l'eventuale ripetizione delle somme da parte dello Stato), per i maioresni l'ammissione è sempre e comunque vincolata alla presentazione della relativa istanza, anche se tardiva.

Nel periodo 1995-2006, il totale delle persone interessate risulta molto elevato ed in tendenziale crescita, con un forte aumento fino al 2002 (nel 2002 vi sono state 87.390 persone interessate) e discontinuo negli ultimi anni del periodo in esame:

PERS. RICH. E MIN. AMM. D'UFF.	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
PERSONE RICH.	59,9%	67,2%	85,5%	89,1%	92,0%	93,3%	94,1%
MIN. AMM. D'UFF.	40,1%	32,8%	14,5%	10,9%	8,0%	6,7%	5,9%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. INT.</b>	<b>16.585</b>	<b>30.097</b>	<b>47.674</b>	<b>69.639</b>	<b>77.920</b>	<b>110.460</b>	<b>98.329</b>

La tabella mostra un graduale e consistente aumento del peso percentuale delle persone richiedenti e, di converso, una forte diminuzione del peso dei minorenni ammessi d'ufficio. In termini assoluti, si ha il seguente grafico:



E' da tenere comunque presente che, al contrario dei minorenni che vengono ammessi al beneficio 'd'ufficio', ossia in modo automatico, qualora non avessero nominato un proprio difensore, non tutte le persone richiedenti il patrocinio (sia maggiorenni che minorenni) ne ottengono poi l'ammissione (nel 2006 solo l'87% circa ha ottenuto l'ammissione; per maggiori dettagli si veda il successivo par. 5).

Relativamente al numero dei minorenni ammessi d'ufficio, è opportuno tenere presente che, non esistendo presso gli uffici per i minorenni un registro relativo alle ammissioni d'ufficio, esso viene determinato indirettamente mediante il numero dei difensori d'ufficio che hanno presentato istanza di liquidazione per l'incarico svolto.

Non essendo sempre il rapporto di 1:1 (un difensore per ogni minorenne) ed, inoltre, poiché la liquidazione dell'onorario si riferisce all'anno di rilevazione mentre invece l'ammissione d'ufficio può essersi verificata anche in periodi precedenti, il numero dei minorenni ammessi d'ufficio sopra riportato per ciascun anno si deve considerare, in definitiva, come una stima del numero dei minorenni ammessi d'ufficio.

#### 4.3) Area geografica

Per ciò che riguarda la distribuzione del numero di persone interessate per area geografica, si osserva una progressiva diminuzione del peso percentuale del **Nord** (fino al 2001 per poi assestarsi su livelli costanti) e del **Centro** (in modo lieve) e, parallelamente e con simile entità, un aumento del peso al **Sud** e nelle **Isole**:

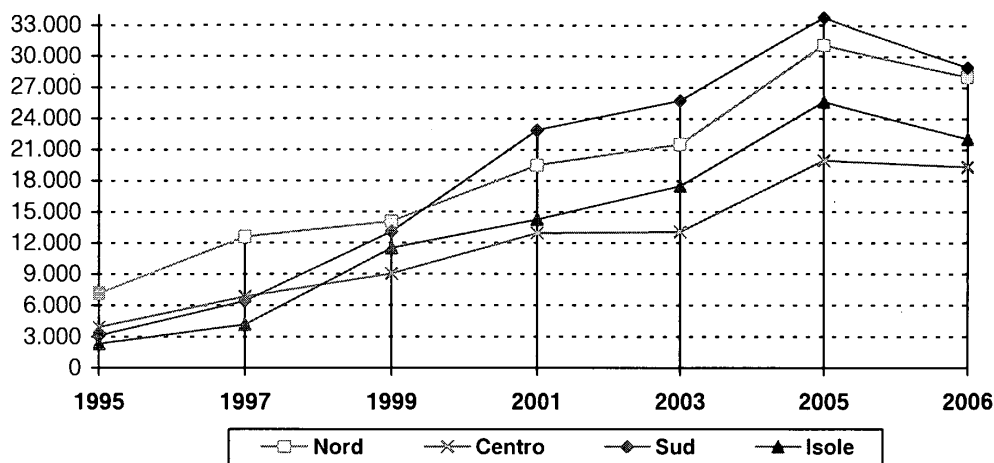
AREA GEOG. PERSONE	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
NORD	43,3%	41,9%	29,5%	28,0%	27,7%	28,1%	28,5%
CENTRO	23,8%	22,8%	18,9%	18,6%	16,7%	18,1%	19,7%
SUD	18,8%	21,4%	27,4%	32,9%	33,1%	30,5%	29,4%
ISOLE	14,1%	13,9%	24,1%	20,5%	22,5%	23,2%	22,4%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. INT.</b>	<b>16.585</b>	<b>30.097</b>	<b>47.674</b>	<b>69.639</b>	<b>77.920</b>	<b>110.460</b>	<b>98.329</b>

In termini assoluti, il numero di persone interessate presenta andamento crescente in tutte le aree geografiche, ma, come evidenziato anche dalla tabella delle percentuali, l'aumento più consistente si verifica per il Sud e le Isole:

AREA GEOG. PERSONE	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
NORD	7.177	12.609	14.073	19.519	21.557	31.093	28.019
CENTRO	3.948	6.865	9.030	12.952	13.077	19.991	19.346
SUD	3.114	6.444	13.074	22.902	25.763	33.742	28.922
ISOLE	2.346	4.179	11.497	14.266	17.523	25.634	22.042
<b>TOT. NAZ. INT.</b>	<b>16.585</b>	<b>30.097</b>	<b>47.674</b>	<b>69.639</b>	<b>77.920</b>	<b>110.460</b>	<b>98.329</b>

Il seguente grafico evidenzia che il trend di crescita relativo al numero di persone interessate è stato più forte per il Sud rispetto alle altre aree geografiche:

### Persone interessate al patrocinio penale: area geografica



#### 4.4) Qualifica giuridica

Come descritto nel par. 3, possono accedere al beneficio le persone contro le quali si procede in ogni fase e grado del procedimento penale (**indagati, imputati, responsabili civili e civilmente obbligati per la pena pecuniaria, condannati**) e quelle che hanno subito un danno in conseguenza del reato (**persone offese e danneggiate dal reato**).

Il prospetto di rilevazione prevede due apposite voci relative alle due menzionate categorie. Nel periodo esaminato non si registrano significative variazioni per ciò che riguarda il peso percentuale delle due categorie, restando peraltro la seconda confinata a livelli del tutto marginali, pur se in lieve aumento:

QUALIFICA GIURIDICA	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
IND., IMP., COND.	98,8%	98,3%	97,9%	98,0%	96,6%	95,5%	94,6%
PERS. OFF. E DANN.	1,2%	1,7%	2,1%	2,0%	3,4%	4,5%	5,4%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. INT.	16.585	30.097	47.674	69.639	77.920	110.460	98.329

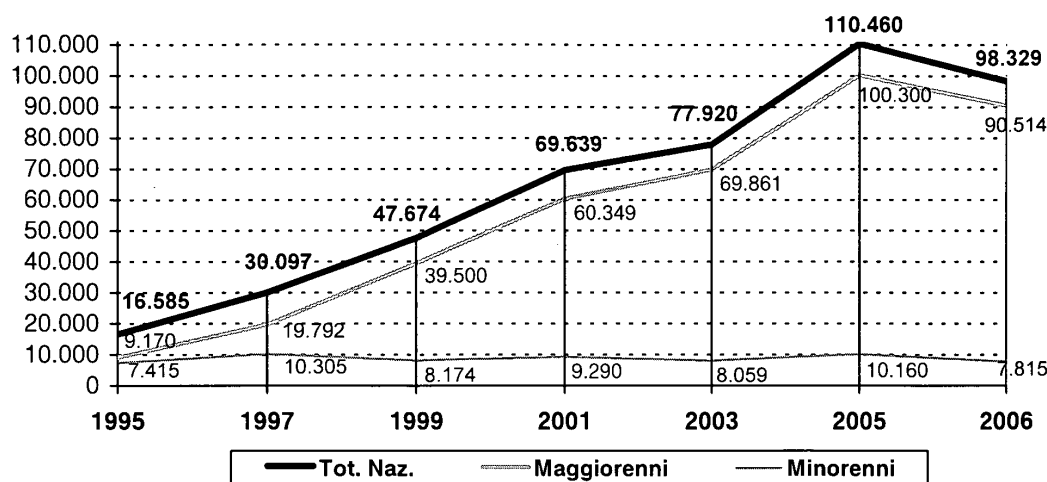
#### 4.5) Età

Per ciò che riguarda l'età delle persone interessate al patrocinio penale, si è registrato un andamento del numero dei **minorenni** decrescente in percentuale sul totale; analogo ma opposto andamento si è avuto per il numero dei **maggiorenni**:

ETA' PERSONE	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
MAGGIORENNI	55,3%	65,8%	82,9%	86,7%	89,7%	90,8%	92,1%
MINORENNI	44,7%	34,2%	17,1%	13,3%	10,3%	9,2%	7,9%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. INT.	16.585	30.097	47.674	69.639	77.920	110.460	98.329

In termini assoluti, si ha il seguente grafico, che evidenzia il forte aumento del numero di maggiorenni e la sostanziale stazionarietà del numero dei minorenni:

#### Persone interessate al patrocinio penale: maggiorenni e minorenni



E' importante ricordare che se la persona è maggiorenne, essa deve sempre e comunque presentare l'istanza per ottenere l'ammissione al patrocinio, anche se è stata assistita da un difensore nominato d'ufficio.

Diversamente, se la persona è minorenne, essa può richiedere il patrocinio presentando la relativa istanza; tuttavia, qualora non la presenti, l'ammissione è effettuata d'ufficio in modo automatico. E' quest'ultimo infatti il caso tipico che si verifica in genere per i minorenni, come si vede dalla seguente tabella:

MINORENNI	MINORENNI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
MIN. RICHIEDENTI	10,4%	4,3%	15,8%	17,6%	22,9%	26,8%	26,4%
MIN. AMM. D'UFF.	89,6%	95,7%	84,2%	82,4%	77,1%	73,2%	73,6%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. MIN. INT.	7.415	10.305	8.174	9.290	8.059	10.160	7.815

che mostra come il peso dei minorenni richiedenti è risultato decrescente dal '95 al '98 (nel 1998 era del 4,1%) per poi risalire negli anni successivi.

Interessante è la distribuzione dei minorenni interessati per area geografica:

AREA GEOG. MINORENNI	MINORENNI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
NORD	34,9%	30,5%	25,8%	22,2%	26,5%	23,4%	32,4%
CENTRO	31,0%	29,7%	19,7%	12,4%	11,2%	13,0%	12,3%
SUD	24,4%	27,6%	33,8%	50,4%	36,1%	42,3%	45,3%
ISOLE	9,6%	12,1%	20,7%	15,0%	26,2%	21,4%	10,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. MIN. INT.	7.415	10.305	8.174	9.290	8.059	10.160	7.815

I valori sono strutturalmente simili a quelli della tabella delle persone interessate per area geografica (vedi il precedente par. 4.3), anche se vi sono differenze non trascurabili. Anche

qui si rileva una flessione del peso percentuale del Nord e del Centro e, parallelamente, un aumento del peso del Sud e delle Isole.

#### 4.6) Nazionalità

Come descritto nel par. 3, l'art. 74 del D.P.R. n° 115/02 dà la possibilità al **cittadino** non abiente di poter usufruire del patrocinio penale per la sua difesa. Analogamente, l'art. 90 dà la possibilità allo **straniero od apolide residente** non abiente di poter usufruire anch'egli del medesimo beneficio (l'apolide residente è la persona che, perduta la cittadinanza e non avendo assunto quella del paese di residenza, non è cittadino di alcuna nazione).

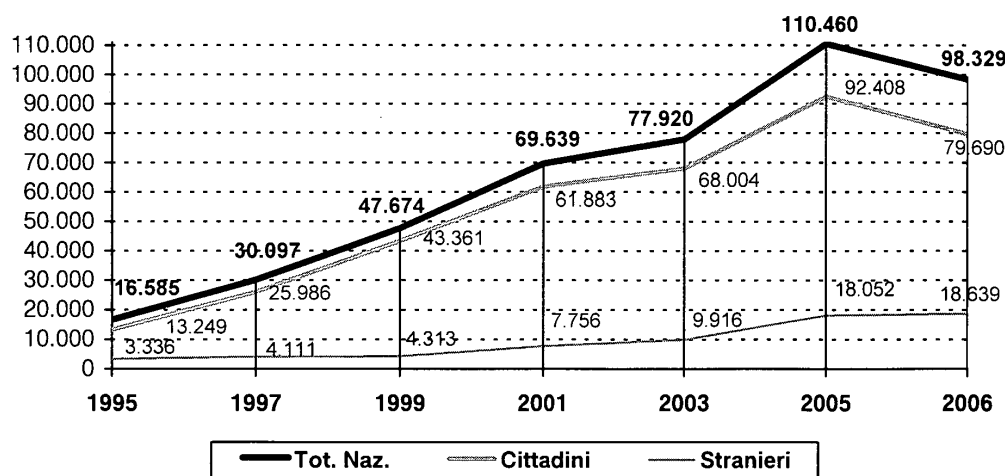
Per valutare l'incidenza degli stranieri rispetto al totale delle persone interessate, è stata inserita, nel prospetto di rilevazione, un'apposita voce che consente di distinguere se la persona è cittadino italiano o meno.

Confrontando i pesi percentuali dei due gruppi, abbiamo:

NAZIONALITA' PERSONE	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
CITTADINI	79,9%	86,3%	91,0%	88,9%	87,3%	83,7%	81,0%
STRANIERI	20,1%	13,7%	9,0%	11,1%	12,7%	16,3%	19,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. INT.	16.585	30.097	47.674	69.639	77.920	110.460	98.329

La tabella indica che il peso percentuale degli stranieri è rimasto sostanzialmente costante nel periodo esaminato; tuttavia il corrispondente grafico dei valori assoluti indica che, in ogni caso, anche il numero degli stranieri interessati è in crescita:

Persone interessate al patrocinio penale: cittadini e stranieri



Considerando adesso *il totale dei minorenni* suddiviso in cittadini e stranieri per valutare l'incidenza di questi ultimi, abbiamo la seguente tabella:

NAZIONALITA' MINORENNI	MINORENNI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
CITTADINI MIN.	63,4%	70,3%	75,0%	71,4%	70,5%	67,3%	62,0%
STRANIERI MIN.	36,6%	29,7%	25,0%	28,6%	29,5%	32,7%	38,0%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. MIN. INT.</b>	<b>7.415</b>	<b>10.305</b>	<b>8.174</b>	<b>9.290</b>	<b>8.059</b>	<b>10.160</b>	<b>7.815</b>

che mostra come, mediamente, quasi il 30% circa dei minorenni interessati al beneficio sia straniero, incidenza piuttosto superiore rispetto a quella della tabella precedente (nel 2006 le percentuali da confrontare sono, rispettivamente, il 38% e il 19%).

Limitando l'analisi alla distribuzione per area geografica *dei soli stranieri*, si è avuto:

AREA GEOG. STRANIERI	STRANIERI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
NORD	43,0%	43,2%	46,1%	39,4%	42,2%	41,8%	43,1%
CENTRO	50,1%	50,6%	38,4%	35,3%	32,0%	32,7%	32,1%
SUD	3,0%	3,6%	8,2%	17,7%	17,9%	17,4%	16,6%
ISOLE	3,9%	2,7%	7,2%	7,6%	7,9%	8,1%	8,2%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. STR. INT.</b>	<b>3.336</b>	<b>4.111</b>	<b>4.313</b>	<b>7.756</b>	<b>9.916</b>	<b>18.052</b>	<b>18.639</b>

I risultati mostrano che il peso è rimasto sostanzialmente costante al Nord, decrescente al Centro e crescente al Sud-Isole.

Meritevole di attenzione è anche la composizione per età del gruppo degli stranieri:

ETA' STRANIERI	STRANIERI INTERESSATI AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
MAGGIORENNI STR.	18,7%	25,6%	52,7%	65,7%	76,0%	81,6%	84,1%
MINORENNI STR.	81,3%	74,4%	47,3%	34,3%	24,0%	18,4%	15,9%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. STR. INT.</b>	<b>3.336</b>	<b>4.111</b>	<b>4.313</b>	<b>7.756</b>	<b>9.916</b>	<b>18.052</b>	<b>18.639</b>

Questi valori si discostano in modo molto significativo da quelli della tabella relativa all'età dell'intero gruppo delle persone interessate riportata in precedenza (ossia cittadini e stranieri insieme; vedi par. 4.5 'Età') ed evidenziano come il peso degli stranieri minorenni (15,9% nel 2006), peraltro fortemente decrescente nel periodo esaminato, sia stato sempre molto più elevato, per ogni anno, rispetto a quello dell'intero gruppo dei cittadini e degli stranieri congiuntamente considerati (7,9% nel 2006; vedi par. 4.5 'Età').

#### 4.7) Tipo di ufficio giudiziario

L'ambito di applicabilità del patrocinio si estende ad ogni grado e fase del processo ed alle eventuali procedure ad esso comunque connesse, nonché alla fase dell'esecuzione, al processo di revisione e ad altri particolari processi (art. 75).

Come accennato nel par. 3, l'istanza per richiedere l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato è presentata od inviata all'ufficio giudicante presso cui pende il processo. Se il procedimento pende in Procura, l'istanza è presentata al Giudice per le indagini preliminari; se il procedimento pende presso la Corte di Cassazione, l'istanza è presentata all'ufficio del magistrato che ha emesso il provvedimento impugnato.

Suddividendo ora il numero delle persone interessate al patrocinio penale per Ufficio giudiziario, tenendo presente che dal 2002 anche i Giudici di Pace hanno assunto alcune competenze in materia penale e che, in generale, i dati relativi alla fase dell'esecuzione, all'eventuale revisione del processo e ad altri particolari processi rientrano tra i dati forniti dagli uffici indicati nella seguente tabella, abbiamo:

UFFICIO GIUDIZIARIO	PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
GIP+TRI+ASS	34,2%	49,8%	62,0%	62,2%	63,8%	65,9%	67,5%
DIST	5,5%	4,8%	5,8%	7,0%	7,7%	7,7%	8,0%
GdP	-----	-----	-----	-----	4,0%	5,3%	5,7%
CAP+AAP	21,0%	4,7%	6,5%	5,6%	5,0%	3,9%	4,4%
US+TS	4,5%	6,5%	8,6%	11,9%	9,2%	8,0%	6,5%
IPM+TRM+USM+TSM	31,7%	33,9%	16,9%	12,9%	10,1%	8,9%	7,6%
CAM	3,1%	0,3%	0,3%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. INT.</b>	<b>16.585</b>	<b>30.097</b>	<b>47.674</b>	<b>69.639</b>	<b>77.920</b>	<b>110.460</b>	<b>98.329</b>

Nota: a partire dal 1° Gennaio 2002 si sono aggiunti anche i Giudici di Pace

ove:

GIP = Ufficio del giudice per le indagini preliminari

TRI = Tribunale sede

ASS = Corte di Assise

GdP = Giudice di pace

CAP = Corte di Appello

AAP = Corte di Assise di Appello

US = Ufficio di Sorveglianza

TS = Tribunale di Sorveglianza

IPM = Ufficio del giudice per le indagini preliminari presso il Tribunale minorenni

TRM = Tribunale minorenni

USM = Ufficio di Sorveglianza minorenni

TSM = Tribunale di Sorveglianza minorenni

CAM = Corte di Appello – sezione minorenni

Le aggregazioni tra diversi tipi di uffici giudiziari sono dovute al fatto che non tutti gli uffici interessati alla rilevazione riescono a fornire dati disaggregati, dipendendo dal tempo e dalle risorse umane disponibili di ciascun ufficio; viene infatti data la possibilità di fornire anche dati aggregati.

La maggior parte delle persone interessate (il 67,5% nel 2006) si concentra presso gli Uffici del Giudice per le indagini preliminari, i Tribunali sede e le Corti di Assise (analoga percentuale si ravvisa anche per i costi; vedi par. 6.5).



## 5) PERSONE AMMESSE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE

### 5.1) Persone ammesse

Come spiegato nel par. 4, il totale delle persone interessate al patrocinio penale è dato dalla somma delle persone (maggiorenni e minorenni) che hanno presentato l'istanza per ottenere l'ammissione (persone richiedenti) e dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio (minorenni ammessi d'ufficio).

Mentre per questi ultimi l'ammissione è automatica in quanto effettuata d'ufficio, per le persone richiedenti è necessario, ai fini della loro ammissione al beneficio, un apposito provvedimento del magistrato.

Pertanto, il totale delle persone ammesse al patrocinio penale è dato dalla somma delle persone richiedenti che siano state successivamente ammesse (**persone richiedenti ammesse**) e dei minorenni per i quali il difensore è stato nominato d'ufficio (**minorenni ammessi d'ufficio**; per questi ultimi si veda anche quanto precisato nel par. 4.2 'Persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio').

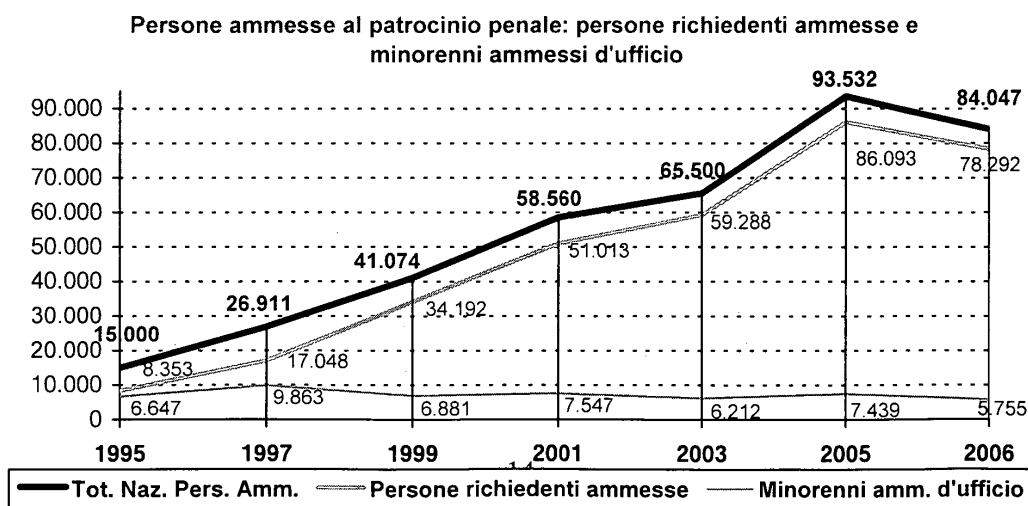
Per il periodo 1995-2006, anche il totale delle persone ammesse risulta molto elevato e presenta un andamento ed una distribuzione percentuale del tutto analoghi a quello delle persone interessate (vedi la tab. del par. 4.2)

PERS. RICH. AMM. E MIN. AMM. D'UFF.	PERSONE AMMESSE AL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
PERS. RICH. AMM.	55,7%	63,3%	83,2%	87,1%	90,5%	92,0%	93,2%
MIN. AMM. D'UFF.	44,3%	36,7%	16,8%	12,9%	9,5%	8,0%	6,8%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. AMM.</b>	<b>15.000</b>	<b>26.911</b>	<b>41.074</b>	<b>58.560</b>	<b>65.500</b>	<b>93.532</b>	<b>84.047</b>

La sola differenza con la tabella delle persone interessate del par. 4.2., è che ora il peso delle persone richiedenti, poiché non tutte vengono ammesse, risulta inferiore. Il peso è solo di poco inferiore all'altro, in quanto viene ammesso mediamente circa l'85% delle persone richiedenti, come mostra la seguente tabella:

PERCENTUALE DI AMMISSIONE DELLE RICHIESTE AL PATROCINIO PENALE						
1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
84,1%	84,3%	83,8%	82,1%	87,4%	87,0%	86,9%

In termini assoluti, abbiamo il seguente grafico:



### 5.2) Persone richiedenti ammesse per le quali vi è stata la revoca dell'ammissione

Successivamente al decreto del magistrato che ammette la persona richiedente al beneficio del patrocinio, può essere emesso, qualora ne ricorrano i motivi, un decreto che revoca il precedente decreto di ammissione; l'art. 112 elenca i motivi per i quali il magistrato può disporre la revoca dell'ammissione (ad es. una variazione di reddito tale da superare i limiti previsti per l'ammissione).

I dati, disponibili fino al 2002, mostrano che le persone richiedenti ammesse per le quali vi è stata la revoca sono in numero decisamente trascurabile rispetto al totale delle persone richiedenti ammesse:

REVOCHE SU PERSONE RICHIEDENTI AMMESSE (%)							
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
3,5%	2,9%	3,3%	3,4%	2,2%	1,5%	1,5%	1,4%

Proprio per la marginalità della percentuale, questo dato non è stato più richiesto agli uffici, anche perché comportava non poche difficoltà nel conteggiare esattamente tutte le revoche, dovendo considerare anche le istanze di ammissione presentate anni prima rispetto all'anno di rilevazione.

### 5.3) Minorenni ammessi d'ufficio per i quali vi è stata la ripetizione delle somme

E' importante sottolineare che la revoca può avvenire solo per le persone richiedenti ammesse (maggioresni e minorenni) e non anche per i minorenni ammessi d'ufficio. Per questi ultimi, infatti, poiché l'ammissione al patrocinio è effettuata d'ufficio e non a seguito di istanza, quest'ultima ovviamente non può essere revocata. Tuttavia, lo Stato, qualora ne ricorrano i motivi e come può avvenire per le persone richiedenti ammesse, ha diritto di ripetere anche in danno dei minorenni ammessi d'ufficio le somme anticipate.

Per ciò che riguarda il numero dei minorenni per i quali vi è stata successivamente la ripetizione delle somme in rapporto al totale dei minorenni ammessi d'ufficio (si veda anche la precisazione del par. 4.2 'Persone richiedenti e minorenni ammessi d'ufficio'), abbiamo la seguente tabella:

MINORENNI AMM. D'UFF. CON RIPETIZ. SOMME SUL TOT. MIN. AMM. D'UFF.(%)							
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
11,1%	11,3%	6,0%	4,8%	5,2%	5,2%	3,1%	5,5%

con considerazioni analoghe alle revoche del paragrafo precedente riguardo l'entità delle percentuali ed la difficoltà nel conteggio da parte degli uffici giudiziari.

## 6) COSTI DEL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE AL LORDO DELLE SPESE EVENTUALMENTE RECUPERATE

### 6.1) Premessa

Per effetto dell'ammissione al patrocinio, alcune spese sono *gratuite* (quelle relative alle copie degli atti processuali quando necessarie per l'esercizio della difesa), mentre altre sono *anticipate* dallo Stato (art. 107).

Le spese anticipate dallo Stato riguardano gli onorari e le spese dei difensori, gli onorari e le spese dei consulenti tecnici di parte e di altre figure partecipanti direttamente o indirettamente al processo, nonché altre spese ed indennità corrisposte a vario titolo (viaggi, trasferte,...).

Il monitoraggio rileva **il totale delle spese anticipate dallo Stato**, ossia il complesso delle *spese pagate* dall'erario, **relative al patrocinio nel processo penale**. Fino al 2002 era stato richiesto agli uffici di ripartire tale complesso di somme in due gruppi: onorari e spese per difensori, e altri onorari ed altre spese. Dal 2003, poiché si è constatato che gli onorari per difensori costituiscono da soli più del 90% del totale, è stata richiesto agli uffici di indicare sul prospetto di rilevazione solamente gli onorari per difensori ed il totale complessivo delle spese.

Non vengono rilevate le spese prenotate a debito per effetto dell'ammissione al patrocinio relativamente all'azione di risarcimento del danno nel processo penale (art. 108 del T.U.); sono particolari imposte e spese forfettizzate che non rappresentano propriamente un esborso da parte dello Stato, e che esso 'anticipa', per così dire, alla persona ammessa al beneficio), né le somme che lo Stato recupera a seguito di revoca dell'ammissione o in danno dei minori ammessi d'ufficio qualora ne ricorrano i motivi (ripetizione delle somme).

A tale ultimo proposito è importante tenere presente che, esclusi i casi di revoca e di ripetizione sopra citati, lo Stato non ha diritto di recuperare le somme anticipate per il patrocinio neanche se la persona ammessa al beneficio viene infine condannata, nell'ambito del processo in questione, con provvedimento passato in giudicato.

I costi indicati nelle successive tabelle, come accennato, da un lato, non comprendono le spese prenotate a debito e, dall'altro, comprendono invece le somme eventualmente recuperate dallo Stato (per questo ultimo motivo sono infatti denominati 'costi lordi'). Considerato comunque che tali due somme sono di segno opposto e di piccola entità, i valori esposti si possono comunque considerare significativi per l'analisi.

D'altro canto, bisognerebbe anche tenere presente che i costi indicati non sono ovviamente neanche comprensivi delle risorse umane e materiali di cui l'ufficio giudiziario necessita per adempiere tutte quelle attività prescritte dalla normativa sul patrocinio (ossia dal D.P.R. 115/02 e, fino al 30/6/02, dalle precedenti norme in materia). Basti pensare solo alle numerose attività a carico della cancelleria penale dell'ufficio giudiziario, quali ad esempio l'iscrizione a ruolo della richiesta del beneficio, l'annotazione delle generalità della persona richiedente o ammessa d'ufficio, la formazione del relativo fascicolo con le necessarie documentazioni (dichiarazione sostitutiva delle condizioni di reddito, certificazione dell'autorità consolare per gli stranieri...) e gli adempimenti successivi tra i quali l'eventuale recupero delle spese. A queste attività si devono aggiungere anche gli adempimenti 'indiretti' a carico degli uffici non giudiziari, quali ad esempio l'ufficio finanziario competente cui è demandato il compito di verificare l'effettiva sussistenza delle condizioni di reddito richieste per l'ammissione.

**6.2) Costi lordi in termini nominali**

I costi lordi del patrocinio penale **in termini nominali**, ossia riferiti ciascuno ai prezzi dell'anno considerato, sono stati i seguenti e così suddivisi:

COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE IN TERMINI NOMINALI						
ANNO	ONORARI DIFENSORI	SPESE DIFENSORI	ALTRI ONORARI	ALTRE SPESE	TOT. NAZ %	TOT. NAZ. (in Euro)
1995	92,1%	5,3%	2,4%	0,2%	100,0%	€ 4.069.059
1996	90,8%	6,9%	2,1%	0,2%	100,0%	€ 6.655.837
1997	93,0%	5,2%	1,7%	0,2%	100,0%	€ 10.214.341
1998	92,4%	5,3%	1,9%	0,4%	100,0%	€ 16.619.270
1999	94,6%	3,9%	1,2%	0,3%	100,0%	€ 21.269.643
2000	91,9%	5,2%	2,5%	0,5%	100,0%	€ 32.467.599
2001	89,4%	7,6%	2,5%	0,5%	100,0%	€ 31.811.461
2002	92,5%	5,6%	1,7%	0,1%	100,0%	€ 45.153.318
2003	91,0%		9,0%		100,0%	€ 61.435.329
2004	93,9%		6,1%		100,0%	€ 65.916.220
2005	92,4%		7,6%		100,0%	€ 83.157.550
2006	92,6%		7,4%		100,0%	€ 70.591.753

La tabella evidenzia come i costi lordi relativi agli onorari per i difensori costituiscano la quasi totalità (più del 90%) dei costi lordi complessivi del patrocinio penale, mentre molto limitati sono i costi relativi a tutti gli altri tipi di spesa.

Come si vede dalla tabella, i costi hanno registrato un forte aumento fino al 2005, mentre nel 2006 vi è stata una diminuzione; tuttavia, poiché come noto la valuta di ciascun anno ha un suo proprio potere di acquisto che è diverso da un anno all'altro, per una migliore e più corretta comparabilità dei costi in esame, si rimanda ai costi lordi espressi in termini reali del paragrafo successivo.

**6.3) Costi lordi in termini reali**

Per una più corretta comparabilità degli importi, determiniamo ora i costi lordi complessivi ed anche una stima dei costi pro-capite (ossia i costi lordi medi sostenuti dallo Stato per ogni singola persona ammessa al patrocinio) **in termini reali, ossia espressi ai prezzi dell'anno 2006**, secondo gli indici del costo della vita pubblicati ogni anno dall'ISTAT:

COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE A PREZZI 2006			
	PERSONE AMMESSE	COSTI PRO-CAPITE (stima)	TOT. NAZ. (in Euro)
1995	15.000	-----	€ 5.200.257
1996	21.164	€ 545	€ 8.186.679
1997	26.911	€ 583	€ 12.350.159
1998	34.886	€ 733	€ 19.738.706
1999	41.074	€ 712	€ 24.870.593
2000	44.201	€ 901	€ 37.016.309
2001	58.560	€ 799	€ 35.320.265
2002	75.534	€ 835	€ 48.946.196
2003	65.500	€ 860	€ 64.992.434
2004	76.483	€ 1.043	€ 68.374.895
2005	93.532	€ 1.109	€ 84.820.700
2006	84.047	€ 754	€ 70.591.753

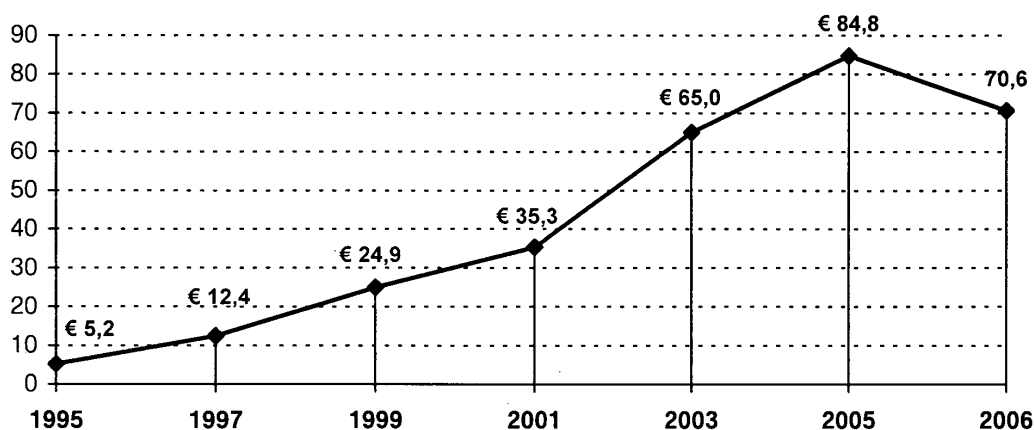
E' importante precisare che i costi pro-capite sono una stima di quelli reali che sono ignoti, in quanto, se da un lato si conoscono i costi totali per l'anno esaminato, dall'altro, tuttavia, non si può conoscere il corrispondente numero di persone ammesse al beneficio, in quanto l'esborso da parte dello Stato può avvenire anche uno o più anni dopo l'ammissione.

Tale stima è stata qui ottenuta rapportando i costi totali dell'anno in esame con il numero di persone ammesse l'anno precedente, pertanto le cifre riportate sono da considerarsi solo approssimativamente indicative di quelle vere.

La tabella mostra come, fino al 2005, vi sia stato un aumento sia dei costi complessivi sia di quelli pro-capite e, contrariamente a quanto ci si poteva attendere, nel 2006 tali costi sono risultati inferiori a quelli del 2005 (in particolare i costi pro-capite sembrano avere avuto una forte diminuzione; come detto, comunque, si tratta di una stima).

Relativamente ai costi complessivi, in termini grafici abbiamo:

**Costi lordi del patrocinio penale a prezzi 2006 (in milioni di euro)**



#### 6.4) Costi lordi per area geografica

Per ciò che riguarda la distribuzione percentuale dei costi lordi per area geografica (identica sia se i costi sono espressi in termini nominali o reali), abbiamo:

AREA GEOG.	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE (%)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
NORD	47,5%	51,5%	25,9%	22,4%	29,2%	31,3%	26,8%
CENTRO	21,8%	11,6%	14,5%	15,5%	12,4%	13,8%	18,9%
SUD	16,6%	19,3%	27,4%	32,7%	32,1%	32,1%	30,9%
ISOLE	14,1%	17,6%	32,1%	29,4%	26,3%	22,8%	23,3%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ. (in milioni di Euro a prezzi 2006)	€ 5,2	€ 12,4	€ 24,9	€ 35,3	€ 65,0	€ 84,8	€ 70,6

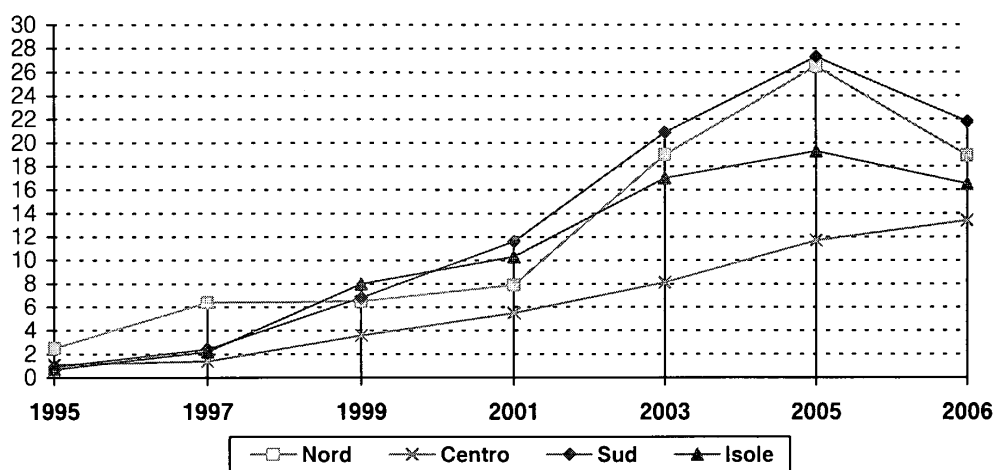
I valori percentuali ricalcano, sia pure con alcune differenze, quelli della tabella relativa alla distribuzione per area geografica delle persone interessate al patrocinio (vedi par. 4.3, 'Area geografica'). Anche per i costi si registra una sostanziale diminuzione del peso percentuale del Centro-Nord e, parallelamente, un aumento del peso del Sud-Isole.

In termini assoluti ed esprimendo sempre i costi in termini reali a prezzi 2006, abbiamo la seguente tabella (in milioni di euro), che mostra come l'aumento dei costi riguardi indistintamente, sia pure in diversa misura, tutte le aree geografiche. L'area che ha registrato l'aumento inferiore è stata quella del Centro:

AREA GEOG. COSTI REALI	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE A PREZZI 2006 (in mil. di Euro a prezzi 2006)						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006
NORD	€ 2,5	€ 6,4	€ 6,5	€ 7,9	€ 19,0	€ 26,5	€ 18,9
CENTRO	€ 1,1	€ 1,4	€ 3,6	€ 5,5	€ 8,1	€ 11,7	€ 13,4
SUD	€ 0,9	€ 2,4	€ 6,8	€ 11,6	€ 20,9	€ 27,3	€ 21,8
ISOLE	€ 0,7	€ 2,2	€ 8,0	€ 10,3	€ 17,0	€ 19,3	€ 16,5
TOT. NAZ. (in milioni di Euro a prezzi 2006)	€ 5,2	€ 12,4	€ 24,9	€ 35,3	€ 65,0	€ 84,8	€ 70,6

Graficamente:

**Costi lordi del patrocinio penale a prezzi 2006 (in milioni di euro):  
area geografica**



### 6.5) Costi lordi per tipo di ufficio giudiziario

Interessante ed utile per comprendere in modo più approfondito la struttura dei costi è anche la loro distribuzione per tipo di ufficio giudiziario. Utilizzando la suddivisione operata nel par. 4.7 ('per tipo di ufficio giudiziario'), abbiamo la seguente tabella, ove i dati sono riportati a partire dal 2001:

UFFICIO GIUDIZIARIO	COSTI LORDI DEL PATROCINIO PENALE (%)			
	2001	2003	2005	2006
GIP+TRI+ASS	70,4%	68,5%	67,6%	64,5%
DIST	6,0%	5,6%	6,7%	6,6%
GdP	-----	1,0%	2,7%	3,1%
CAP+AAP	12,6%	17,2%	17,6%	19,6%
US+TS	3,2%	3,9%	2,5%	3,0%
IPM+TRM+USM+TSM	7,2%	3,5%	2,6%	2,9%
CAM	0,6%	0,4%	0,2%	0,3%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>TOT. NAZ. (in milioni di Euro a prezzi 2006)</b>	<b>€ 35,3</b>	<b>€ 65,0</b>	<b>€ 84,8</b>	<b>€ 70,6</b>

Nota: a partire dal 1° Gennaio 2002 si sono aggiunti anche i Giudici di Pace

ove:

GIP = Ufficio del giudice per le indagini preliminari

TRI = Tribunale sede

ASS = Corte di Assise

GdP = Giudice di pace

CAP = Corte di Appello

AAP = Corte di Assise di Appello

US = Ufficio di Sorveglianza

TS = Tribunale di Sorveglianza

IPM = Ufficio del giudice per le indagini preliminari presso il Tribunale minorenni

TRM = Tribunale minorenni

USM = Ufficio di Sorveglianza minorenni

TSM = Tribunale di Sorveglianza minorenni

CAM = Corte di Appello – sezione minorenni

La tabella evidenzia come la maggior parte dei costi (circa il 65% nel 2006) si concentri presso gli Uffici del Giudice per le indagini preliminari, i Tribunali sede e le Corti di Assise considerati congiuntamente. Residuali sono i costi presso gli Uffici per i minorenni (solo il 3% circa nel 2006).

PAGINA BIANCA



**RELAZIONE AL PARLAMENTO SULL'ATTUAZIONE DEL D.P.R. 115/02:  
"Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia"**

relativamente al:

**PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE**

**TABELLE: ANNO 2006**

(I DATI POSSONO ESSERE SOTTOPOSTI A REVISIONI ED AGGIORNAMENTI)

PAGINA BIANCA

<b>PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE (persone interessate e ammesse, costi):</b>			
<b>ANNO 2006</b>			
<b>Persone interessate</b>	<b>Persone ammesse</b>	<b>Tot. dei costi (IVA inclusa) (*)</b>	<b>costi per onorari per difensori (IVA inclusa)</b>
98.329	84.047	€ 70.591.753	€ 65.381.212
		100,0%	92,6%
			altri costi
			€ 5.210.541
			7,4%

(\*) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - Dipartimento per gli affari di giustizia  
 Direzione Generale della giustizia penale - Ufficio I - Reparto Dati statistici e monitoraggio

RELAZIONE AL PARLAMENTO SULL'ATTUAZIONE DEL D.P.R. 115/02 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia" relativamente al PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE: ANNO 2006						
Persone interessate al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale						
Tot. persone interessate	per persone richiedenti l'ammissione al patrocinio (1)		per qualifica giuridica		per nazionalità	
	persone richiedenti l'ammissione al patrocinio (1)	minorenni ammessi d'ufficio (2)	indagati, imputati, resp. civ., obbl. pec., condannati	persone offese, persone danneggiate	italiani	stranieri
98.329	92.574	5.755	93.008	5.321	79.690	18.639
100,0%	94,1%	5,9%	94,6%	5,4%	81,0%	19,0%

Persone richiedenti (maggiorrenni e minorenni) l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale (1)			
Tot. persone richiedenti l'ammissione al patrocinio (1)	persone richiedenti ammesse (3)	persone richiedenti non ammesse	perc. di ammissione = (pers. rich. ammesse / pers. richiedenti)
92.574	78.292	11.819	86,9%
100,0%	84,6%	12,8%	
		2.463	
		2,7%	

Persone ammesse al patrocinio a spese dello Stato nel processo penale		
Tot. persone ammesse	persone richiedenti ammesse (3)	minorenni ammessi d'ufficio (2)
84.047	78.292	5.755
100,0%	93,2%	6,8%

NOTA: i numeri tra parentesi indicano gli aggregati uguali

Costi lordi del patrocinio a spese dello Stato nel processo penale a prezzi 2005 (*)		
Tot. dei costi (IVA inclusa) (*)	costi per onorari per difensori (IVA inclusa) (*)	altri costi
€ 70.591.753	€ 65.381.212	€ 5.210.541
100,0%	92,6%	7,4%

(\*) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate

## XV LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA  
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER UFFICIO GIUDIZIARIO: ANNO 2006

DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE	UFFICI PER I MAGGIORENNI						UFFICI PER I MINORENNI			
		TOT. MAGG.	IPT + TRI + ASS	DIST	GDP	CAP + AAP	US + TS	TOT. MIN.	IPM + TRM + USM + TSM	CAM	
NORD											
TORINO	5.649	5.155	4.151	184	474	234	112	494	482	12	
MILANO	7.244	5.927	4.727	146	304	254	496	1.317	1.317	0	
BOLZANO	261	225	145	45	2	15	18	36	36	0	
BRESCIA	1.386	1.287	1.019	16	57	84	111	99	99	0	
TRENTO	432	358	203	53	49	15	38	74	71	3	
VENEZIA	2.246	2.188	1.533	185	114	92	264	58	51	7	
TRIESTE	1.802	1.783	1.363	67	162	79	112	19	0	19	
GENOVA	4.716	4.461	3.287	181	382	219	392	255	254	1	
BOLOGNA	4.283	4.104	2.863	248	256	260	477	179	176	3	
<b>TOTALE</b>	<b>28.019</b>	<b>25.488</b>	<b>19.291</b>	<b>1.125</b>	<b>1.800</b>	<b>1.252</b>	<b>2.020</b>	<b>2.531</b>	<b>2.486</b>	<b>45</b>	
CENTRO											
FIRENZE	4.972	4.402	3.251	344	238	176	393	570	547	23	
PERUGIA	1.872	1.702	1.139	194	83	83	203	170	170	0	
ANCONA	2.817	2.739	1.810	451	211	117	150	78	78	0	
R O M A	9.685	9.542	7.576	533	168	492	773	143	0	143	
<b>TOTALE</b>	<b>19.346</b>	<b>18.385</b>	<b>13.776</b>	<b>1.522</b>	<b>700</b>	<b>868</b>	<b>1.519</b>	<b>961</b>	<b>795</b>	<b>166</b>	
SUD											
L'AQUILA	3.083	2.766	2.333	35	266	132	0	317	312	5	
CAMPOBASSO	737	690	500	0	40	25	125	47	47	0	
NAPOLI	7.538	6.029	4.511	909	170	419	20	1.509	1.491	18	
SALERNO	2.706	2.633	1.719	333	119	123	339	73	65	8	
BARI	3.198	2.549	1.277	689	223	176	184	649	621	28	
LECCE	2.766	2.531	1.653	598	170	110	0	235	221	14	
POTENZA	754	713	522	0	38	153	0	41	41	0	
CATANZARO	4.365	4.056	2.928	225	470	186	247	309	309	0	
REGGIO C.	2.173	2.015	1.513	240	76	95	91	158	144	14	
TARANTO	1.602	1.398	867	156	102	115	158	204	200	4	
<b>TOTALE</b>	<b>28.922</b>	<b>25.380</b>	<b>17.823</b>	<b>3.185</b>	<b>1.674</b>	<b>1.534</b>	<b>1.164</b>	<b>3.542</b>	<b>3.451</b>	<b>91</b>	
ISOLE											
PALERMO	8.772	8.759	6.609	715	447	229	759	13	0	13	
MESSINA	1.722	1.621	994	284	59	158	126	101	96	5	
CALTANISSETTA	1.037	1.019	730	0	120	101	68	18	0	18	
CATANIA	5.203	5.014	3.666	874	281	0	193	189	189	0	
CAGLIARI	4.017	3.691	2.512	176	429	120	454	326	323	3	
SASSARI	1.291	1.157	948	0	46	47	116	134	133	1	
<b>TOTALE</b>	<b>22.042</b>	<b>21.261</b>	<b>15.459</b>	<b>2.049</b>	<b>1.382</b>	<b>655</b>	<b>1.716</b>	<b>781</b>	<b>741</b>	<b>40</b>	
RIEPILOGO											
NORD	28.019	25.488	19.291	1.125	1.800	1.252	2.020	2.531	2.486	45	
CENTRO	19.346	18.385	13.776	1.522	700	868	1.519	961	795	166	
SUD	28.922	25.380	17.823	3.185	1.674	1.534	1.164	3.542	3.451	91	
ISOLE	22.042	21.261	15.459	2.049	1.382	655	1.716	781	741	40	
<b>TOT. NAZ.</b>	<b>98.329</b>	<b>90.514</b>	<b>66.349</b>	<b>7.881</b>	<b>5.556</b>	<b>4.309</b>	<b>6.419</b>	<b>7.815</b>	<b>7.473</b>	<b>342</b>	
% su pers. int.	100,0%	92,1%	67,5%	8,0%	5,7%	4,4%	6,5%	7,9%	7,6%	0,3%	

## LEGENDA:

IPT = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE  
TRI = TRIBUNALE  
ASS = CORTE DI ASSISE  
DIST = SEZ. DISTACCATA DI TRIBUNALE  
GDP = GIUDICE DI PACE

CAP = CORTE DI APPELLO  
AAP = CORTE DI ASSISE DI APPELLO  
US = UFFICIO DI SORVEGLIANZA  
TS = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA

IPM = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE MINORENNI  
TRM = TRIBUNALE PER I MINORENNI  
CAM = CORTE D'APPELLO - SEZIONE MINORENNI  
USM = UFFICIO DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI  
TSM = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI

## XV LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA  
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER NAZIONALITA' ED ETA': ANNO 2006

DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE	CITTADINI			STRANIERI		
		Tot. Cittadini	Cittadini maggiorenni	Cittadini minorenni	Tot. Stranieri	Stranieri maggiorenni	Stranieri minorenni
NORD							
TORINO	5.649	3.151	2.875	276	2.498	2.280	218
MILANO	7.244	4.952	4.553	399	2.292	1.374	918
BOLZANO	261	177	160	17	84	65	19
BRESCIA	1.386	1.092	1.072	20	294	215	79
TRENTO	432	273	238	35	159	120	39
VENEZIA	2.246	1.869	1.817	52	377	371	6
TRIESTE	1.802	1.469	1.452	17	333	331	2
GENOVA	4.716	3.643	3.554	89	1.073	907	166
BOLOGNA	4.283	3.352	3.267	85	931	837	94
<b>TOTALE</b>	<b>28.019</b>	<b>19.978</b>	<b>18.988</b>	<b>990</b>	<b>8.041</b>	<b>6.500</b>	<b>1.541</b>
CENTRO							
FIRENZE	4.972	3.436	3.317	119	1.536	1.085	451
PERUGIA	1.872	1.307	1.273	34	565	429	136
ANCONA	2.817	1.843	1.814	29	974	925	49
R O M A	9.685	6.784	6.750	34	2.901	2.792	109
<b>TOTALE</b>	<b>19.346</b>	<b>13.370</b>	<b>13.154</b>	<b>216</b>	<b>5.976</b>	<b>5.231</b>	<b>745</b>
SUD							
L'AQUILA	3.083	2.650	2.439	211	433	327	106
CAMPOBASSO	737	671	631	40	66	59	7
NAPOLI	7.538	6.680	5.428	1.252	858	601	257
SALERNO	2.706	2.397	2.331	66	309	302	7
BARI	3.198	2.790	2.269	521	408	280	128
LECCE	2.766	2.539	2.356	183	227	175	52
POTENZA	754	707	670	37	47	43	4
CATANZARO	4.365	3.960	3.675	285	405	381	24
REGGIO C.	2.173	1.903	1.785	118	270	230	40
TARANTO	1.602	1.536	1.343	193	66	55	11
<b>TOTALE</b>	<b>28.922</b>	<b>25.833</b>	<b>22.927</b>	<b>2.906</b>	<b>3.089</b>	<b>2.453</b>	<b>636</b>
ISOLE							
PALERMO	8.772	8.282	8.271	11	490	488	2
MESSINA	1.722	1.601	1.509	92	121	112	9
CALTANISSETTA	1.037	988	971	17	49	48	1
CATANIA	5.203	4.748	4.568	180	455	446	9
CAGLIARI	4.017	3.750	3.443	307	267	248	19
SASSARI	1.291	1.140	1.016	124	151	141	10
<b>TOTALE</b>	<b>22.042</b>	<b>20.509</b>	<b>19.778</b>	<b>731</b>	<b>1.533</b>	<b>1.483</b>	<b>50</b>
RIEPILOGO							
NORD	28.019	19.978	18.988	990	8.041	6.500	1.541
CENTRO	19.346	13.370	13.154	216	5.976	5.231	745
SUD	28.922	25.833	22.927	2.906	3.089	2.453	636
ISOLE	22.042	20.509	19.778	731	1.533	1.483	50
<b>TOT. NAZ.</b>	<b>98.329</b>	<b>79.690</b>	<b>74.847</b>	<b>4.843</b>	<b>18.639</b>	<b>15.667</b>	<b>2.972</b>
% su pers. int.	100,0%	81,0%	76,1%	4,9%	19,0%	15,9%	3,0%

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA  
 DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
 DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER QUALIFICA GIURIDICA: ANNO 2006

DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE	INDAGATI, IMPUTATI, RESP. CIV., OBBL. PEC., CONDANNATI	PERSONE OFFESE, PERSONE DANNEGGIATE
<b>NORD</b>			
TORINO	5.649	5.262	387
MILANO	7.244	6.879	365
BOLZANO	261	254	7
BRESCIA	1.386	1.325	61
TRENTO	432	412	20
VENEZIA	2.246	2.111	135
TRIESTE	1.802	1.746	56
GENOVA	4.716	4.471	245
BOLOGNA	4.283	4.092	191
<b>TOTALE</b>	<b>28.019</b>	<b>26.552</b>	<b>1.467</b>
<b>CENTRO</b>			
FIRENZE	4.972	4.822	150
PERUGIA	1.872	1.807	65
ANCONA	2.817	2.624	193
R O M A	9.685	9.269	416
<b>TOTALE</b>	<b>19.346</b>	<b>18.522</b>	<b>824</b>
<b>SUD</b>			
L'AQUILA	3.083	2.905	178
CAMPOBASSO	737	688	49
NAPOLI	7.538	7.340	198
SALERNO	2.706	2.611	95
BARI	3.198	3.099	99
LECCE	2.766	2.573	193
POTENZA	754	714	40
CATANZARO	4.365	4.009	356
REGGIO C.	2.173	2.111	62
TARANTO	1.602	1.507	95
<b>TOTALE</b>	<b>28.922</b>	<b>27.557</b>	<b>1.365</b>
<b>ISOLE</b>			
PALERMO	8.772	8.053	719
MESSINA	1.722	1.624	98
CALTANISSETTA	1.037	917	120
CATANIA	5.203	4.824	379
CAGLIARI	4.017	3.739	278
SASSARI	1.291	1.220	71
<b>TOTALE</b>	<b>22.042</b>	<b>20.377</b>	<b>1.665</b>
<b>RIEPILOGO</b>			
NORD	28.019	26.552	1.467
CENTRO	19.346	18.522	824
SUD	28.922	27.557	1.365
ISOLE	22.042	20.377	1.665
<b>TOT. NAZ.</b>	<b>98.329</b>	<b>93.008</b>	<b>5.321</b>
% su pers. int.	<b>100,0%</b>	<b>94,6%</b>	<b>5,4%</b>

## XV LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA  
 DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
 DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE INTERESSATE E AMMESSE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER PERSONE RICHIEDENTI (magg. e min.) E MINORENNI AMMESSI D'UFFICIO: ANNO 2006

DISTRETTI	TOT. PERSONE INTERESSATE (1)+(3)	TOT. PERSONE AMMESSE = (2)+(3)	PERSONE RICHIEDENTI maggiorenni e minorenni				MINORENNI AMMESSI D'UFFICIO (3)
			TOT. PERSONE RICHIEDENTI (1)	persone richiedenti ammesse (2)	persone richiedenti non ammesse	pers. rich. con istanza ancora pendente	
<b>NORD</b>							
TORINO	5.649	5.015	5.255	4.621	551	83	394
MILANO	7.244	5.851	6.024	4.631	1.040	353	1.220
BOLZANO	261	211	231	181	40	10	30
BRESCIA	1.386	1.063	1.303	980	298	25	83
TRENTO	432	353	379	300	69	10	53
VENEZIA	2.246	1.651	2.221	1.626	572	23	25
TRIESTE	1.802	1.479	1.783	1.460	299	24	19
GENOVA	4.716	4.190	4.559	4.033	434	92	157
BOLOGNA	4.283	3.533	4.137	3.387	660	90	146
<b>TOTALE</b>	<b>28.019</b>	<b>23.346</b>	<b>25.892</b>	<b>21.219</b>	<b>3.963</b>	<b>710</b>	<b>2.127</b>
<b>CENTRO</b>							
FIRENZE	4.972	4.088	4.435	3.551	785	99	537
PERUGIA	1.872	1.508	1.713	1.349	262	102	159
ANCONA	2.817	2.359	2.762	2.304	336	122	55
R O M A	9.685	8.317	9.562	8.194	1.159	209	123
<b>TOTALE</b>	<b>19.346</b>	<b>16.272</b>	<b>18.472</b>	<b>15.398</b>	<b>2.542</b>	<b>532</b>	<b>874</b>
<b>SUD</b>							
L'AQUILA	3.083	2.815	2.846	2.578	240	28	237
CAMPOBASSO	737	639	709	611	87	11	28
NAPOLI	7.538	6.346	6.435	5.243	642	550	1.103
SALERNO	2.706	2.238	2.691	2.223	409	59	15
BARI	3.198	2.615	2.742	2.159	501	82	456
LECCE	2.766	2.509	2.619	2.362	215	42	147
POTENZA	754	640	733	619	95	19	21
CATANZARO	4.365	3.575	4.190	3.400	728	62	175
REGGIO C.	2.173	1.812	2.062	1.701	232	129	111
TARANTO	1.602	1.293	1.472	1.163	282	27	130
<b>TOTALE</b>	<b>28.922</b>	<b>24.482</b>	<b>26.499</b>	<b>22.059</b>	<b>3.431</b>	<b>1.009</b>	<b>2.423</b>
<b>ISOLE</b>							
PALERMO	8.772	8.107	8.760	8.095	580	85	12
MESSINA	1.722	1.531	1.678	1.487	173	18	44
CALTANISSETTA	1.037	799	1.022	784	213	25	15
CATANIA	5.203	4.649	5.203	4.649	516	38	0
CAGLIARI	4.017	3.721	3.830	3.534	256	40	187
SASSARI	1.291	1.140	1.218	1.067	145	6	73
<b>TOTALE</b>	<b>22.042</b>	<b>19.947</b>	<b>21.711</b>	<b>19.616</b>	<b>1.883</b>	<b>212</b>	<b>331</b>
<b>RIEPILOGO</b>							
NORD	28.019	23.346	25.892	21.219	3.963	710	2.127
CENTRO	19.346	16.272	18.472	15.398	2.542	532	874
SUD	28.922	24.482	26.499	22.059	3.431	1.009	2.423
ISOLE	22.042	19.947	21.711	19.616	1.883	212	331
<b>TOT. NAZ.</b>	<b>98.329</b>	<b>84.047</b>	<b>92.574</b>	<b>78.292</b>	<b>11.819</b>	<b>2.463</b>	<b>5.755</b>
% su pers. int.	100,0%		94,1%	79,6%	12,0%	2,5%	5,9%
				Perc. di accoglimento richiesta		86,9%	



## XV LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA  
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali

PERSONE AMMESSE AL PATROCINIO PENALE A SPESE DELLO STATO (DPR n° 115/02)

ANALISI PER UFFICIO GIUDIZIARIO: ANNO 2006

DISTRETTI	TOT. PERSONE AMMESSE	UFFICI PER I MAGGIORENNI						UFFICI PER I MINORENNI		
		TOT. MAGG.	IPT + TRI + ASS	DIST	GDP	CAP + AAP	US + TS	TOT. MIN.	IPM + TRM + USM + TSM	CAM
<b>NORD</b>										
TORINO	5.015	4.547	3.669	165	447	203	63	468	456	12
MILANO	5.851	4.543	3.644	112	278	228	281	1.308	1.308	0
BOLZANO	211	175	103	39	2	14	17	36	36	0
BRESCIA	1.063	968	755	14	44	71	84	95	95	0
TRENTO	353	279	142	48	45	14	30	74	71	3
VENEZIA	1.651	1.594	1.157	164	99	79	95	57	50	7
TRIESTE	1.479	1.460	1.102	60	152	67	79	19	0	19
GENOVA	4.190	3.943	2.904	181	335	218	305	247	246	1
BOLOGNA	3.533	3.361	2.344	219	226	198	374	172	171	1
<b>TOTALE</b>	<b>23.346</b>	<b>20.870</b>	<b>15.820</b>	<b>1.002</b>	<b>1.628</b>	<b>1.092</b>	<b>1.328</b>	<b>2.476</b>	<b>2.433</b>	<b>43</b>
<b>CENTRO</b>										
FIRENZE	4.088	3.526	2.663	308	215	154	186	562	539	23
PERUGIA	1.508	1.340	916	167	78	47	132	168	168	0
ANCONA	2.359	2.284	1.534	400	202	87	61	75	75	0
ROMA	8.317	8.174	6.438	498	152	444	642	143	0	143
<b>TOTALE</b>	<b>16.272</b>	<b>15.324</b>	<b>11.551</b>	<b>1.373</b>	<b>647</b>	<b>732</b>	<b>1.021</b>	<b>948</b>	<b>782</b>	<b>166</b>
<b>SUD</b>										
L'AQUILA	2.815	2.499	2.082	35	250	132	0	316	311	5
CAMPOBASSO	639	595	428	0	39	21	107	44	44	0
NAPOLI	6.346	4.848	3.492	815	157	370	14	1.498	1.480	18
SALERNO	2.238	2.169	1.366	294	113	113	283	69	61	8
BARI	2.615	1.984	941	609	198	138	98	631	606	25
LECCE	2.509	2.314	1.535	528	154	97	0	195	181	14
POTENZA	640	602	443	0	36	123	0	38	38	0
CATANZARO	3.575	3.266	2.307	172	452	151	184	309	309	0
REGGIO C.	1.812	1.660	1.298	178	49	74	61	152	140	12
TARANTO	1.293	1.093	653	98	88	104	150	200	196	4
<b>TOTALE</b>	<b>24.482</b>	<b>21.030</b>	<b>14.545</b>	<b>2.729</b>	<b>1.536</b>	<b>1.323</b>	<b>897</b>	<b>3.452</b>	<b>3.366</b>	<b>86</b>
<b>ISOLE</b>										
PALERMO	8.107	8.094	6.234	672	400	193	595	13	0	13
MESSINA	1.531	1.435	860	258	55	152	110	96	91	5
CALTANISSETTA	799	782	560	0	112	84	26	17	0	17
CATANIA	4.649	4.469	3.303	818	241	0	107	180	180	0
CAGLIARI	3.721	3.405	2.304	166	416	105	414	316	313	3
SASSARI	1.140	1.009	871	0	45	43	50	131	130	1
<b>TOTALE</b>	<b>19.947</b>	<b>19.194</b>	<b>14.132</b>	<b>1.914</b>	<b>1.269</b>	<b>577</b>	<b>1.302</b>	<b>753</b>	<b>714</b>	<b>39</b>
<b>RIEPILOGO</b>										
NORD	23.346	20.870	15.820	1.002	1.628	1.092	1.328	2.476	2.433	43
CENTRO	16.272	15.324	11.551	1.373	647	732	1.021	948	782	166
SUD	24.482	21.030	14.545	2.729	1.536	1.323	897	3.452	3.366	86
ISOLE	19.947	19.194	14.132	1.914	1.269	577	1.302	753	714	39
<b>TOT. NAZ.</b>	<b>84.047</b>	<b>76.418</b>	<b>56.048</b>	<b>7.018</b>	<b>5.080</b>	<b>3.724</b>	<b>4.548</b>	<b>7.629</b>	<b>7.295</b>	<b>334</b>
% su pers. amm.	100,0%	90,9%	66,7%	8,4%	6,0%	4,4%	5,4%	9,1%	8,7%	0,4%

## LEGENDA:

IPT = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE  
TRI = TRIBUNALE  
ASS = CORTE DI ASSISE  
DIST = SEZ. DISTACCATA DI TRIBUNALE  
GDP = GIUDICE DI PACE

CAP = CORTE DI APPELLO  
AAP = CORTE DI ASSISE DI APPELLO  
US = UFFICIO DI SORVEGLIANZA  
TS = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA

IPM = UFF. GIP/GUP c/o TRIBUNALE MINORENNI  
TRM = TRIBUNALE PER I MINORENNI  
CAM = CORTE D'APPELLO - SEZIONE MINORENNI  
USM = UFFICIO DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI  
TSM = TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA PER I MINORENNI

XV LEGISLATURA — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI — DOCUMENTI

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
 DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO I: Affari Legislativi e Internazionali  
 COSTI TOTALI (1) E PRO-CAPITE (2) DEL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE (DPR n° 115/02)  
 ANALISI PER UFFICIO GIUDIZIARIO (in Euro): ANNO 2006

DISTRETTI	TOT. COSTI (in Euro) (IVA inclusa) (1)	di cui ONORARI PER DIFENSORI (IVA inclusa) (1)	MAGGIORENNI				MINORENNI			
			Tot. costi per maggiorenni	IPT + TRI + ASS	DIST	GDP	CAP + AAP	US + TS	Tot. costi per minorenni	IPM + TRM + USM + TSM
NORD										
TORINO	3.506.668	3.234.209	2.042.320	220.834	215.684	980.737	22.451	24.642	14.110	10.532
MILANO	4.667.564	4.522.359	2.079.013	89.480	134.135	1.636.075	136.703	591.556	591.556	0
BOLZANO	87.502	84.136	42.074	12.130	3.161	13.989	13.100	3.048	3.048	0
BRESCIA	619.382	565.446	372.220	8.582	2.180	169.800	36.329	6.272	5.977	295
TRENTO	253.941	229.532	144.131	29.190	14.851	34.886	6.680	26.204	18.526	7.678
VENEZIA	1.272.273	1.217.714	657.603	134.740	36.673	382.555	46.645	14.057	8.713	5.344
TREVISTE	909.200	878.960	600.205	48.733	43.551	202.818	13.893	0	0	0
GENOVA	4.735.619	4.611.375	4.685.616	3.445.982	166.404	822.467	188.282	50.002	46.304	3.698
BOLOGNA	2.886.305	2.813.914	2.802.727	1.631.844	125.356	740.082	165.561	83.578	65.431	18.147
TOTALE	18.940.454	18.175.655	11.020.393	746.056	760.996	4.984.004	629.646	799.359	753.665	45.694
CENTRO										
FIRENZE	4.705.646	3.819.137	3.889.707	189.714	147.998	309.899	38.635	109.694	105.325	4.369
PERUGIA	950.787	919.434	842.204	442.940	124.525	58.576	154.706	61.457	108.584	0
ANCONA	1.914.390	1.826.950	1.826.888	1.126.589	451.456	239.360	29.425	25.502	20.426	5.076
ROMA	5.796.199	5.497.821	5.796.199	3.145.383	251.971	55.382	1.977.557	365.906	0	0
TOTALE	13.367.023	12.063.341	13.133.243	8.604.618	908.267	413.412	2.681.522	243.780	234.335	9.445
SUD										
L'AQUILA	1.497.568	1.411.984	1.455.794	1.184.348	9.571	146.914	114.961	0	41.775	2.423
CAMPOBASSO	361.606	352.623	341.317	248.233	0	22.631	32.613	37.840	20.289	0
NAPOLI	4.477.154	3.771.971	4.190.613	2.973.631	396.141	60.832	759.183	826	286.541	13.965
SALERNO	1.484.292	1.423.467	1.461.320	993.726	60.160	22.662	211.063	173.709	22.972	10.319
BARI	2.151.150	2.052.927	1.933.146	1.177.065	347.099	60.926	316.800	31.256	218.004	200.674
LECCE	3.987.759	3.907.730	3.880.938	2.884.120	423.063	41.496	532.259	0	106.821	73.352
POTENZA	497.444	459.189	476.693	233.948	0	9.824	23.921	0	20.751	0
CATANZARO	5.276.826	4.184.409	5.222.318	3.829.805	126.200	147.248	1.035.334	83.731	54.508	0
REGGIO C.	1.345.036	1.283.290	1.243.850	509.322	143.360	21.416	487.214	22.523	101.201	80.906
TARANTO	745.075	569.579	683.338	376.067	42.146	23.675	198.765	42.665	59.737	45.524
TOTALE	21.821.911	19.416.970	20.889.312	14.470.265	1.547.740	557.625	3.921.111	932.599	818.251	114.348
ISOLE										
PALERMO	6.821.374	6.493.530	6.774.810	4.551.857	175.210	1.211.293	180.574	46.564	0	46.564
MESSINA	1.201.850	1.103.456	1.174.524	801.011	123.081	10.946	206.339	33.152	27.326	5.366
GALTANISSETTA	1.388.253	1.346.341	1.376.133	906.971	0	47.773	386.447	34.942	12.120	0
CATANIA	4.347.986	4.209.458	4.252.932	3.647.242	505.281	72.013	0	28.396	95.054	0
CAGLIARI	2.124.051	2.013.307	1.996.930	1.135.033	176.689	171.098	295.894	272.216	127.121	7.582
SASSARI	578.851	559.151	554.604	375.215	0	18.668	143.659	17.062	24.247	544
TOTALE	16.462.365	15.725.245	16.129.933	11.417.330	1.460.928	441.702	2.243.632	566.342	332.432	260.257
RIEPILOGO										
NORD	18.940.454	18.175.655	11.020.393	746.056	760.996	4.984.004	629.646	799.359	753.665	45.694
CENTRO	13.367.023	12.063.341	13.133.243	8.604.618	908.267	413.412	2.681.522	515.424	243.780	9.445
SUD	21.821.911	19.416.970	20.889.312	14.470.265	1.547.740	557.625	3.921.111	932.599	818.251	114.348
ISOLE	16.462.365	15.725.245	16.129.933	11.417.330	1.460.928	441.702	2.243.632	566.342	332.432	260.257
TOT. NAZ.	€ 70.591.753	€ 65.581.212	€ 68.283.583	€ 45.512.606	€ 4.662.991	€ 2.173.734	€ 13.830.568	€ 2.103.983	€ 2.308.170	€ 241.663
% su tot. costi	100,0%	92,6%	96,7%	64,5%	6,6%	3,1%	19,6%	3,0%	3,3%	0,3%
COSTI PRO-CAPITE (2)		€ 755								

LEGENDA:  
 IPT = UFF. CIRCOLO DI TRIBUNALE MINORENNI  
 TRI = TRIBUNALE PER I MINORENNI  
 ASS = UFFICIO DI SOVRIGILIANZA  
 DIST = SEZ. DIST. COCITA. DI TRIBUNALE  
 GDP = GIUDICE DI PACE  
 CAP = CORTE DI APPELLO  
 AAP = CORTE DI ASSISE DI APPELLO  
 US = UFFICIO DI SOVRIGILIANZA  
 TS = TRIBUNALE DI SOVRIGILIANZA  
 IPTM = UFF. CIRCOLO DI TRIBUNALE MINORENNI  
 TRM = TRIBUNALE PER I MINORENNI  
 TSM = TRIBUNALE DI SOVRIGILIANZA PER I MINORENNI  
 CAM = CORTE DI APPELLO - SEZIONE MINORENNI

(1) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate  
 (2) = i costi pro-capite sono stati stimati e sono pertanto approssimativi, pur potendo dare comunque un'idea del fenomeno. I costi totali dell'anno in esame si riferiscono, infatti, a persone ammesse di cui è ignoto il numero effettivo, in quanto l'esborso può avvenire anche uno o più anni dopo l'ammissione (la stima dei costi pro-capite è stata ottenuta mediante il rapporto tra i costi totali dell'anno in esame e le persone ammesse l'anno precedente)

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA - DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA-DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE  
DIREZIONE GENERALE DELLA GIUSTIZIA PENALE - UFFICIO F. Affari Legislativi e Internazionali

COSTI TOTALI (1) E STIMA DEI COSTI PRO-CAPITE (2) DEL  
PATROCINIO A SPESE DELLO STATO NEL PROCESSO PENALE ( DPR n° 115/02)

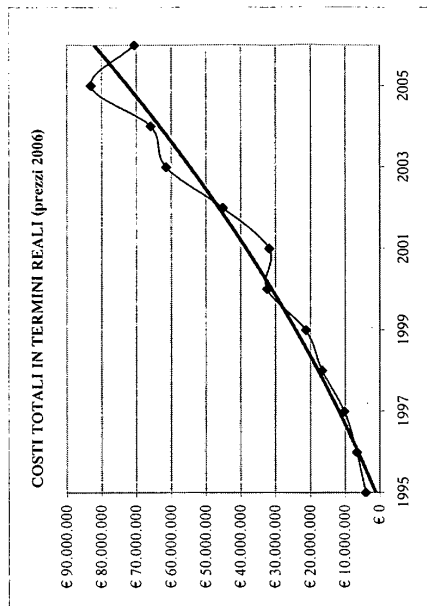
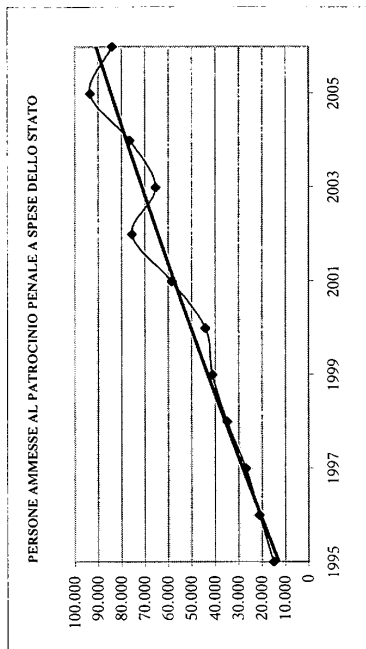
ANNI 1995 - 2006

COSTI TOTALI E STIMA DEI COSTI PRO-CAPITE (1) (2) IN TERMINI NOMINALI

	Costi totali (in termini nominali)	Persone ammesse	Costi pro-capite stimati (in termini nominali)
1995	€ 4.069.059	15.000	€ 271,27
1996	€ 6.655.837	21.164	€ 314,44
1997	€ 10.214.341	26.911	€ 379,53
1998	€ 16.619.270	34.886	€ 476,41
1999	€ 21.269.643	41.074	€ 517,89
2000	€ 32.467.599	44.201	€ 734,53
2001	€ 31.811.461	58.560	€ 541,70
2002	€ 45.153.318	75.534	€ 597,77
2003	€ 61.435.329	65.500	€ 937,81
2004	€ 65.916.220	76.483	€ 861,81
2005	€ 83.157.550	93.532	€ 888,57
2006	€ 70.591.753	84.047	€ 839,75

(1) = costi al lordo delle somme eventualmente recuperate

(2) = i costi pro-capite sono stati stimati e sono pertanto approssimativi, pur potendo dare comunque un'idea del fenomeno. I costi totali dell'anno in esame si riferiscono, infatti, a persone ammesse di cui è ignoto il numero effettivo, in quanto l'esborso può avvenire anche uno o più anni dopo l'ammissione (la stima dei costi pro-capite è stata ottenuta mediante il rapporto tra i costi totali dell'anno in esame e le persone ammesse l'anno precedente)



INDICE	ISTAT 2006
	1,278
	1,23
	1,2091
	1,1877
	1,1693
	1,1401
	1,1103
	1,084
	1,0579
	1,0373
	1,02
	1,0

COSTI TOTALI E STIMA DEI COSTI PRO-CAPITE (1) (2) IN TERMINI REALI (a prezzi 2006)

	Costi totali (in termini reali)	Persone ammesse	Costi pro-capite stimati (in termini reali)
1995	€ 5.200,257	15.000	€ 346,77
1996	€ 8.186,679	21.164	€ 386,84
1997	€ 12.350,159	26.911	€ 458,91
1998	€ 19.738,706	34.886	€ 565,73
1999	€ 24.870,593	41.074	€ 605,71
2000	€ 37.016,309	44.201	€ 837,53
2001	€ 35.320,265	58.560	€ 603,17
2002	€ 48.946,196	75.534	€ 648,10
2003	€ 64.992,434	65.500	€ 992,19
2004	€ 68.374,895	76.483	€ 894,01
2005	€ 84.820,700	93.532	€ 906,86
2006	€ 70.591,753	84.047	€ 839,75