

SENATO DELLA REPUBBLICA
XIX LEGISLATURA

**Doc. XII-bis
n. 75**

**ASSEMBLEA PARLAMENTARE
DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione n. 2509 (2023)

La repressione transnazionale, una minaccia crescente
allo stato di diritto e ai diritti umani

Comunicata alla Presidenza il 28 luglio 2023

ATTI PARLAMENTARI
XIX LEGISLATURA

Doc. XII-bis n. 75

**ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL
CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione 2509

**La repressione transnazionale, una minaccia crescente allo stato di
diritto e ai diritti umani**

Trasmessa il 6 luglio 2023



Resolution 2509 (2023)¹

Transnational repression as a growing threat to the rule of law and human rights

Parliamentary Assembly

1. The assassination and dismemberment of a Saudi journalist, Jamal Khashoggi, inside Saudi Arabia's consulate in Istanbul in October 2018 brought transnational repression to light as a global phenomenon. The Parliamentary Assembly notes that there are four main methods of transnational repression:

- 1.1. direct attacks by which an origin State carries out a targeted physical attack against an individual abroad, such as assassinations, assaults, disappearances, physical intimidation, and violent forced renditions;
- 1.2. co-opting other countries to act against a target through detention, unlawful deportation, and other types of forced renditions, which are authorised through pro forma but meaningless legal procedures. This method includes misuse of Interpol Red Notices, extradition proceedings, and other forms of interstate legal assistance such as anti-money laundering and anti-terror financing measures;
- 1.3. mobility impediments such as passport cancellation and denial of consular services, preventing the target from travelling or causing them to be detained;
- 1.4. threats from a distance, including online intimidation or surveillance and coercion by proxy, in which a person's family, loved one, or business partner is threatened, imprisoned, or otherwise targeted.

2. Reportedly, the number of incidents of physical transnational repression committed since 2014 has reached 854 by the end of 2022. These acts were committed by 38 governments in 91 countries around the world. The most prolific perpetrators of transnational repression are, according to the non-governmental organisation Freedom House, the governments of China, Türkiye, Russian Federation, Egypt and Tajikistan.

3. The Assembly is alarmed about the number and gravity of acts of transnational repression committed in Europe, including on the territory of some member States. The most egregious example is the state-sponsored programme to pursue dissidents abroad implemented by the Russian Federation, which includes notorious targeted assassinations, such as the poisoning and killing of former intelligence officer Alexander Litvinenko in 2006 and the poisoning and attempted assassination of former intelligence officer Sergei Skripal and his daughter Yulia in 2018 (also known as the "Salisbury attack"); both occurred in the United Kingdom. With regard to Mr Litvinenko's targeted assassination, the European Court of Human Rights ("the Court") found in 2021 that the Russian Federation was responsible for the violation of his right to life under Article 2 of the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, "the Convention"), after having established that the two persons who poisoned him in the United Kingdom were Russian agents. Furthermore, there is strong evidence connecting attacks and killings targeting Chechen dissidents living abroad to the Chechen Republic and its head, Ramzan Kadyrov.

1. *Assembly debate* on 23 June 2023 (19th sitting) (see [Doc. 15787](#), report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Sir Christopher Chope). *Text adopted by the Assembly* on 23 June 2023 (19th sitting). See also [Recommendation 2257 \(2023\)](#).



4. The Assembly is also concerned about the fate of anti-war protesters and those fleeing forced military service in the Russian Federation, in the context of the Russian Federation's war of aggression against Ukraine and the wave of increasing repression within its borders. These people fleeing the Russian Federation may become new targets of Russian transnational repression, particularly if they are unable to resettle safely or face obstacles applying for asylum in other countries.

5. The Assembly is also extremely worried about Belarus. The diversion and forced landing in Minsk of Ryanair flight 4978 on 23 May 2021 to arrest journalist and opposition activist Roman Protasevich and his companion Sofia Sapega, using a false bomb threat, should be condemned as a particularly heinous form of transnational repression akin to air piracy. Belarus was reportedly responsible for 31% of the transnational repression incidents recorded in 2021. Some of the opposition leaders and protesters who fled Belarus following Aliaksandr Lukashenka's fraudulent re-election in 2020, particularly those who fled to the Russian Federation, were subject to unlawful deportations or renditions to Belarus, which shows how the Russian Federation facilitated Belarus' campaign of transnational repression.

6. The Assembly is concerned about the fact that Türkiye has also used some of the tools of transnational repression, particularly following the coup attempt of July 2016 and its consistent policy of pursuing amongst others anyone allegedly related to the "Gülen movement", which is referred to as the "Fetullahist Terrorist Organisation (FETÖ)" by the Turkish authorities. The Turkish campaign has been found to rely on renditions, abuse of extradition proceedings, Interpol Red Notices and anti-terror financing measures, and co-opting other States to deport or transfer persons unlawfully. In this respect, the European Court of Human Rights found that in 2018 the Republic of Moldova had illegally transferred seven teachers of Turkish nationality to Türkiye, circumventing all guarantees offered by domestic and international law and therefore breaching their right to liberty guaranteed by Article 5, paragraph 1, of the Convention. Similar findings have been made by the United Nations Working Group on Arbitrary Detention regarding transfers from other territories, including outside Europe. Turkish Government critics and journalists living in other member States have reportedly faced threats and intimidation, sometimes requiring police protection by the authorities of the host State.

7. The Assembly further notes that Azerbaijan has also been accused of using certain transnational repression techniques such as renditions and cross-border abductions, mainly against journalists. Some Azerbaijani journalists and opposition activists living abroad have reportedly been subject to threats and assaults. The European Court of Human Rights has recently found Azerbaijan responsible for an extra-legal transfer to Türkiye in circumvention of domestic and international law safeguards.

8. The Assembly condemns all forms and practices of transnational repression, including those directly performed by an origin State outside its borders and those where an origin State co-opts other States to act unlawfully against a targeted person in their own territory. It considers that these practices not only violate numerous non-derogable and fundamental human rights of the individuals targeted but are also a threat to the rule of law, democracy and national security of the States where those individuals live and have found refuge. Acts of transnational repression that are performed by member States and those that occur or have effects in their territories undermine the values and principles which the Council of Europe stands for.

9. The Assembly considers that acts of transnational repression constitute breaches of international human rights law, first and foremost of the Convention. It recalls that the Convention applies to extra-territorial violations and that targeted violations of the human rights of an individual by one Contracting State in the territory of another Contracting State undermine the effectiveness of the Convention both as a guardian of human rights and as a guarantor of peace, stability and the rule of law in Europe.

10. This also applies to extra-territorial violations perpetrated by a member State outside the Convention legal space. Extra-judicial killings, assaults, enforced disappearances, forced renditions and abductions violate Articles 2 (right to life), 3 (prohibition of torture) and 5 (right to liberty) of the Convention. Procedural obligations to investigate and punish the authors of such violations may arise with regard to the perpetrator State, the host State, or both. In addition, there is a duty of co-operation between member States in transnational cases involving serious breaches of human rights.

11. The Assembly recalls that host States have a positive obligation to protect individuals within their jurisdiction from acts of transnational repression, by providing specific protection to identified targets in case of real and immediate risks, and by not conniving in violations committed by foreign agents on their territory. Host States also have the obligation, in accordance with the principles of non-refoulement and legality, not to render, transfer, deport or extradite persons vulnerable to transnational repression, including through the use of extra-legal channels, particularly if there is a real risk of a violation of one of the core Convention rights by the requesting State.

12. Finally, other forms of non-physical transnational repression, such as online intimidation and surveillance, may violate rights such as the right to respect for private life guaranteed by Article 8 of the Convention. The misuse on politically motivated grounds of interstate legal co-operation mechanisms such as anti-money laundering and anti-terror financing measures may result in violations of the right to a fair trial guaranteed by Article 6 of the Convention and the right to property guaranteed by Article 1 of the Additional Protocol to the Convention (ETS No. 9). This may in turn lead to financial exclusion of targeted individuals and NGOs and effectively prevent them from conducting their human rights activities and participating in economic and social life.

13. The Assembly therefore considers that the Convention, as interpreted by the Court, provides a robust legal framework under which acts of transnational repression should be condemned, investigated and, if appropriate, punished by member States. For non-member States, such as Belarus, or former member States such as the Russian Federation, the Assembly recalls that similar obligations arise under the International Covenant on Civil and Political Rights and the United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment to which they are both parties.

14. The Council of Europe and its member and observer States should recognise that transnational repression is a global phenomenon attacking the foundations of democratic societies and the rule of law, and that strengthened and more co-ordinated action is needed to prevent and fight it.

15. The Assembly therefore calls on member States as well as other States in Europe that have reportedly engaged in transnational repression to:

15.1. carry out an effective investigation into all allegations of acts of transnational repression, particularly those concerning violations of the right to life, the prohibition of torture and the right to liberty such as killings, assassinations, enforced disappearances, assaults, ill-treatment, forced renditions, abductions and extra-legal transfers, and where appropriate, bring to justice those responsible for such acts, including any high-ranking officials;

15.2. in case of extra-legal transfers, including renditions, to obtain information from the requesting State on the situation of the individual concerned and envisage the possible application of the Council of Europe Convention on the Transfer of Sentenced Persons (ETS No. 112) or other treaties, which could permit the return of the individual in case of conviction;

15.3. ensure that victims of transnational repression receive adequate reparation for the harm suffered, including rehabilitation and compensation;

15.4. reinforce oversight and accountability mechanisms over the actions and powers of intelligence agencies and send a message from the highest political level of zero tolerance towards extra-legal transfers, renditions, abductions, and other serious forms of transnational repression;

15.5. as regards member States and the Russian Federation, execute the judgments of the European Court of Human Rights in which acts of transnational repression have been found to breach the Convention, by taking the necessary individual and general measures under the supervision of the Committee of Ministers.

16. The Assembly specifically calls upon Türkiye to end its intimidation of Bülent Keneş, to recognise and respect the decision of the Swedish Supreme Court and curtail its policy of using its veto on Sweden's membership to the North Atlantic Treaty Organisation (NATO) as a tool of transnational repression.

17. The Assembly further calls on all member and observer States, and States whose parliament enjoys partner for democracy with observer or partnership status with the Assembly, to:

17.1. establish an official definition of transnational repression to be used by all government agencies (law enforcement, intelligence services, migration and asylum) and be incorporated in their actions and procedures;

17.2. establish a specific mechanism to report or track domestic incidents of transnational repression occurring within their borders and identify the perpetrator governments;

17.3. review counterintelligence and law enforcement information-sharing practices to ensure that vulnerable individuals receive adequate warning and protection;

17.4. apply additional vetting to extradition requests, Red Notices and other forms of interstate legal assistance, including anti-money laundering and anti-terror financing measures, from the governments that are known to engage in transnational repression or have a track record of frequently misusing Interpol and other co-operation mechanisms;

- 17.5. consider further screening applications for diplomatic visas to avoid granting accreditation to diplomatic personnel who have harassed or intimidated exiles and diaspora members in the past, and expelling diplomats who have been directly involved in transnational repression incidents;
 - 17.6. impose targeted sanctions on perpetrators and enablers of transnational repression, using their Magnitsky-type laws or similar instruments, in accordance with [Resolution 2252 \(2019\)](#) “Sergei Magnitsky and beyond – fighting impunity by targeted sanctions”;
 - 17.7. take into account the record of transnational repression of origin States when deciding on asylum applications, respect the right to seek asylum under the 1951 United Nations Convention Relating to the Status of Refugees and the principle of *non-refoulement*;
 - 17.8. ensure that domestic laws provide the tools needed to apprehend, prosecute and punish perpetrators of transnational repression, including by increasing the penalties applicable and by exercising their criminal jurisdiction in cases where the acts of transnational repression have originated, occurred or produced effects in their territory, on the basis of the principles of territoriality, and active and passive personality;
 - 17.9. make use of Council of Europe and other international instruments on mutual legal assistance to the widest extent possible, in connection with investigations and criminal proceedings concerning acts of transnational repression perpetrated in Europe or elsewhere;
 - 17.10. restrict the export of surveillance technology to countries whose governments are known to engage in transnational repression, reiterate their commitment to privacy of communications and preservation of end-to-end encryption, and effectively investigate all cases of alleged digital transnational repression targeting persons living in their territory;
 - 17.11. ensure that human rights defenders and activists who engage with international organisations including the Council of Europe are better protected from the risk of transnational repression.
18. Regarding the abuse of Interpol, the Assembly refers to its [Resolution 2315 \(2019\)](#) “Interpol reform and extradition proceedings: building trust by fighting abuse” and calls on:
- 18.1. Interpol to:
 - 18.1.1. further improve transparency by disclosing data that would help to assess how effective its review mechanisms are and by clarifying how Interpol’s rules are interpreted, especially with regard to Article 2 of its Constitution which requires Interpol’s systems to be used in ways that are compatible with international human rights standards;
 - 18.1.2. further improve preventive and subsequent review of Red Notices and wanted persons diffusions;
 - 18.1.3. ensure the effectiveness of the reforms of the Commission for the Control of Interpol’s Files (CCF) to ensure better compliance with its decisions and directions, especially regarding the deletion of data;
 - 18.2. all member States to:
 - 18.2.1. work with the CCF and comply with its decisions, for instance by deleting data in national databases where the CCF has decided to delete a Red Notice or diffusion;
 - 18.2.2. help Interpol remove abusive Red Notices used against refugees and others in need of international protection, for instance by sharing information about their status with Interpol (with their consent);
 - 18.2.3. put in place effective safeguards to ensure that decisions on immigration and asylum applications are not influenced by abusive Red Notices or diffusions;
 - 18.2.4. support the internal review mechanisms of Interpol (Notices and Diffusions Task Force and the CCF) with additional funding and resources.
19. The Assembly invites the Commissioner for Human Rights of the Council of Europe to pay specific attention to transnational repression when engaging with human rights defenders and civil society, particularly exiles from the Russian Federation and Belarus.
20. The Assembly invites its General Rapporteur on the situation of human rights defenders to take into account the current trends and practices of transnational repression potentially targeting human rights defenders, including when they originate from non-member States.

21. The Assembly also invites the Court to fully apply and if need be develop its case law on extraterritorial jurisdiction to cover all possible acts of transnational repression having their origin or producing their effects in member States. There should be no protection gap against transnational repression committed within the Convention legal space.



Résolution 2509 (2023)¹

La répression transnationale, une menace croissante pour l'État de droit et les droits de l'homme

Assemblée parlementaire

1. L'assassinat et le démembrement d'un journaliste saoudien, Jamal Khashoggi, dans l'enceinte du consulat d'Arabie saoudite à Istanbul en octobre 2018 a mis en lumière le phénomène mondial de la répression transnationale. L'Assemblée parlementaire note qu'il existe quatre formes principales de répression transnationale:

1.1. les attaques directes par lesquelles un État d'origine mène une attaque physique ciblée contre un individu à l'étranger, à savoir les assassinats, les agressions, les disparitions, l'intimidation physique et les restitutions forcées violentes;

1.2. la coopération avec d'autres pays pour agir contre une cible en recourant à la détention, à l'expulsion illégale et à d'autres types de restitutions forcées – des mesures autorisées par des procédures juridiques proforma, mais dénuées de sens. Cette méthode comprend l'utilisation abusive des notices rouges d'Interpol, des procédures d'extradition et d'autres formes d'assistance juridique interétatique telles que les mesures de lutte contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme;

1.3. des entraves à la mobilité, telles que le retrait de passeports et le refus de services consulaires, qui empêchent la personne ciblée de voyager ou entraînent sa détention;

1.4. les menaces à distance, y compris l'intimidation ou la surveillance en ligne et la coercition par procuration, dans le cadre de laquelle la famille, un proche ou un partenaire commercial d'une personne sont menacés, emprisonnés ou autrement visés.

2. Les données indiquent qu'à la fin de l'année 2022, le nombre d'incidents de répression transnationale physique commis depuis 2014 s'élevait à 854. Ces actes ont été commis par 38 gouvernements dans 91 pays à travers le monde. Selon l'organisation non gouvernementale Freedom House, les principaux auteurs de répression transnationale sont les gouvernements de la Chine, de la Türkiye, de la Fédération de Russie, de l'Égypte et du Tadjikistan.

3. L'Assemblée s'inquiète au plus haut point du nombre et de la gravité des actes de répression transnationale commis en Europe, y compris sur le territoire de certains États membres. L'exemple le plus flagrant est le programme étatique de poursuite des dissidents à l'étranger mis en œuvre par la Fédération de Russie, qui comprend des assassinats ciblés notoires, tels que l'empoisonnement et le meurtre de l'ancien agent de renseignement Alexandre Litvinenko en 2006 et l'empoisonnement et la tentative d'assassinat de l'ancien agent de renseignement Sergei Skripal et de sa fille Ioulia en 2018 (également appelée « l'attaque de Salisbury »), deux actes perpétrés au Royaume-Uni. En ce qui concerne l'assassinat ciblé de M. Litvinenko, la Cour européenne des droits de l'homme (ci-après « la Cour ») a établi en 2021 que les deux personnes qui l'ont empoisonné au Royaume-Uni étaient des agents russes et que la Fédération de Russie était donc

1. *Discussion par l'Assemblée* le 23 juin 2023 (19^e séance) (voir [Doc. 15787](#), rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: Sir Christopher Chope). *Texte adopté par l'Assemblée* le 23 juin 2023 (19^e séance).

Voir également la [Recommandation 2257 \(2023\)](#).



responsable de la violation de son droit à la vie, énoncé à l'article 2 de la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5, ci-après «la Convention»). En outre, il existe des preuves solides qui permettent de relier les agressions et les meurtres de dissidents tchéchènes vivant à l'étranger à la République tchéchène et à son chef, Ramzan Kadyrov.

4. L'Assemblée est également préoccupée par le sort réservé aux manifestants anti-guerre et aux personnes qui fuient l'enrôlement militaire forcé en Fédération de Russie, dans le contexte de la guerre d'agression menée par la Fédération de Russie contre l'Ukraine et de la vague de répression croissante à l'intérieur de ses frontières. Les personnes qui fuient ainsi la Fédération de Russie peuvent devenir de nouvelles cibles de la répression transnationale russe, en particulier si elles ne parviennent pas à se réinstaller en toute sécurité ou si elles rencontrent des obstacles pour demander l'asile dans d'autres pays.

5. Par ailleurs, l'Assemblée s'inquiète fortement de la situation au Bélarus. Le détournement et l'atterrissage forcé à Minsk du vol Ryanair 4978, le 23 mai 2021, pour arrêter le journaliste et militant de l'opposition Roman Protasevich et sa compagne Sofia Sapega, au prétexte d'une fausse alerte à la bombe, devraient être condamnés comme une forme particulièrement odieuse de répression transnationale qui s'apparente à un acte de piraterie aérienne. Le Bélarus serait responsable de 31 % des incidents de répression transnationale enregistrés en 2021. Certains des dirigeants de l'opposition et des manifestants qui ont fui le Bélarus après la réélection frauduleuse d'Aliaksandr Loukachenka en 2020, en particulier ceux qui se sont réfugiés en Fédération de Russie, ont fait l'objet d'expulsions ou de restitutions illégales au Bélarus, ce qui montre que la Fédération de Russie a facilité la campagne de répression transnationale menée par le Bélarus.

6. L'Assemblée est préoccupée par le fait que la Türkiye a également utilisé certains outils de répression transnationale, notamment après la tentative de coup d'État de juillet 2016, ainsi que par sa politique constante qui consiste à poursuivre entre autres toute personne prétendument liée au «mouvement Gülen», que les autorités turques appellent «Organisation terroriste des partisans de Fethullah» (FETÖ). Il a été reconnu que la campagne turque a recours à des restitutions, au détournement de procédures d'extradition, de notices rouges d'Interpol et de mesures de lutte contre le financement du terrorisme, ainsi qu'à la coopération avec d'autres États pour expulser ou transférer des personnes de manière illégale. À ce propos, la Cour européenne des droits de l'homme a conclu qu'en 2018, la République de Moldova avait illégalement transféré en Türkiye sept enseignants de nationalité turque, contournant toutes les garanties offertes par le droit national et international, et donc en violation de leur droit à la liberté protégé par l'article 5, paragraphe 1, de la Convention. Le Groupe de travail des Nations Unies sur la détention arbitraire a fait des constatations similaires à propos des transferts en provenance d'autres territoires, y compris en dehors de l'Europe. Des détracteurs du Gouvernement turc et des journalistes installés dans d'autres États membres auraient fait l'objet de menaces et d'intimidations, ce qui aurait exigé parfois une protection policière de la part des autorités de l'État d'accueil.

7. L'Assemblée observe par ailleurs que l'Azerbaïdjan a aussi été accusé d'utiliser certaines techniques de répression transnationale, telles que les restitutions et les enlèvements transfrontaliers, principalement à l'encontre de journalistes. Certains journalistes et militants de l'opposition azerbaïdjanais qui vivent à l'étranger auraient fait l'objet de menaces et d'agressions. La Cour européenne des droits de l'homme a récemment conclu que l'Azerbaïdjan était responsable d'un transfert extrajudiciaire vers la Türkiye, au mépris des garanties du droit national et international.

8. L'Assemblée condamne toutes les formes et pratiques de répression transnationale, y compris celles qui sont exercées directement par un État d'origine en dehors de ses frontières et lorsqu'un État d'origine coopère avec d'autres États pour qu'ils agissent illégalement contre une personne ciblée sur leur propre territoire. Elle considère que ces pratiques violent non seulement de nombreux droits humains fondamentaux indérogeables des personnes ciblées, mais qu'elles constituent aussi une menace pour l'État de droit, la démocratie et la sécurité nationale des États où ces personnes vivent et ont trouvé refuge. Les actes de répression transnationale perpétrés par les États membres et ceux qui se produisent ou ont des effets sur leur territoire portent atteinte aux valeurs et aux principes défendus par le Conseil de l'Europe.

9. L'Assemblée considère que les actes de répression transnationale constituent des violations du droit international des droits humains, et en premier lieu de la Convention. Elle rappelle que la Convention s'applique aux violations extraterritoriales et que les violations ciblées des droits humains d'une personne perpétrées par un État contractant sur le territoire d'un autre État contractant compromettent le caractère effectif de la Convention, en tant que gardienne des droits humains et garante de la paix, de la stabilité et de l'État de droit en Europe.

10. Cela vaut également pour les violations extraterritoriales commises par un État membre en dehors de l'espace juridique de la Convention. Les exécutions extrajudiciaires, les agressions, les disparitions forcées, les restitutions forcées et les enlèvements violent les articles 2 (droit à la vie), 3 (interdiction de la torture) et 5 (droit à la liberté) de la Convention. Les obligations procédurales d'enquêter sur ces violations et d'en punir les auteurs peuvent concerner l'État auteur, l'État d'accueil ou les deux. En outre, il existe un devoir de coopération entre les États membres dans les affaires transnationales qui impliquent des violations graves des droits humains.

11. L'Assemblée rappelle que les États d'accueil ont l'obligation positive de protéger les personnes qui relèvent de leur juridiction contre les actes de répression transnationale, en fournissant une protection spécifique aux cibles identifiées si elles sont exposées à des risques réels et immédiats, et en ne se rendant pas complices des violations commises par des agents étrangers sur leur territoire. Ils ont également l'obligation, conformément aux principes de non-refoulement et de légalité, de ne pas remettre, transférer, expulser ou extradier des personnes vulnérables à la répression transnationale, y compris par le recours à des voies extrajudiciaires, en particulier s'il existe un risque réel de violation de l'un des droits fondamentaux de la Convention par l'État requérant.

12. Enfin, d'autres formes de répression transnationale non physique, comme l'intimidation et la surveillance en ligne, peuvent violer des droits tels que le droit au respect de la vie privée, garanti par l'article 8 de la Convention. L'utilisation abusive, pour des raisons politiques, de mécanismes de coopération juridique interétatique tels que les mesures de lutte contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme peut entraîner des violations du droit à un procès équitable garanti par l'article 6 de la Convention et du droit de propriété garanti par l'article 1 du Protocole additionnel à la Convention (STE n° 9). Cela peut à son tour conduire à l'exclusion financière d'individus et d'ONG ciblés et les empêcher effectivement de mener leurs activités de défense des droits humains et de participer à la vie économique et sociale.

13. En conséquence, l'Assemblée considère que la Convention, selon l'interprétation retenue par la Cour, fournit un cadre juridique solide en vertu duquel les actes de répression transnationale doivent être condamnés, faire l'objet d'une enquête et, le cas échéant, être punis par les États membres. Pour les États non membres comme le Bélarus, ou les anciens États membres comme la Fédération de Russie, l'Assemblée rappelle que des obligations similaires découlent du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et de la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, auxquels ils sont tous deux parties.

14. Le Conseil de l'Europe et ses États membres et observateurs devraient reconnaître que la répression transnationale est un phénomène mondial qui s'attaque aux fondements des sociétés démocratiques et de l'État de droit, et qu'une action renforcée et mieux coordonnée est nécessaire pour la prévenir et la combattre.

15. L'Assemblée appelle donc les États membres et les autres États européens qui se livreraient à la répression transnationale:

15.1. à mener une enquête effective sur toutes les allégations d'actes de répression transnationale, notamment ceux qui portent sur la violation du droit à la vie, de l'interdiction de la torture et du droit à la liberté, tels que les meurtres, les assassinats, les disparitions forcées, les agressions, les mauvais traitements, les restitutions forcées, les enlèvements et les transferts extrajudiciaires; et, le cas échéant, à traduire en justice les responsables de ces actes, y compris les hauts responsables;

15.2. en cas de transfert extrajudiciaire, y compris de restitution, à obtenir des informations de l'État requérant sur la situation de la personne concernée et à envisager l'application de la Convention du Conseil de l'Europe sur le transfèrement des personnes condamnées (STE n° 112) ou d'autres traités pour permettre le retour de la personne en cas de condamnation;

15.3. à veiller à ce que les victimes de la répression transnationale bénéficient d'une réparation adéquate pour le préjudice subi, y compris de mesures de réadaptation et d'indemnisation;

15.4. à renforcer les mécanismes de contrôle et d'obligation de rendre des comptes des actes et des pouvoirs des services de renseignement, et à faire passer un message de tolérance zéro émanant du plus haut niveau politique envers les transferts extrajudiciaires, les restitutions, les enlèvements et toute autre forme grave de répression transnationale;

15.5. s'agissant des États membres et de la Fédération de Russie, à exécuter les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme dans lesquels des actes de répression transnationale ont été jugés contraires à la Convention, en prenant toutes les mesures individuelles et générales requises sous la surveillance du Comité des Ministres.

16. L'Assemblée demande spécifiquement à la Türkiye de mettre fin à son intimidation de Bülent Keneş, de reconnaître et de respecter la décision de la Cour suprême suédoise et de mettre fin à sa politique consistant à utiliser son veto à l'adhésion de la Suède à l'Organisation du traité de l'Atlantique nord (OTAN) comme outil de répression transnationale.

17. L'Assemblée appelle en outre tous les États membres et observateurs, et les États dont le parlement bénéficie du statut d'observateur ou de partenaire pour la démocratie auprès de l'Assemblée:

17.1. à établir une définition officielle de la répression transnationale à l'usage de tous les services gouvernementaux (forces de l'ordre, services de renseignement, migration et asile), pour qu'elle soit intégrée dans leurs actions et procédures;

17.2. à mettre en place un mécanisme spécifique pour répertorier ou suivre les incidents nationaux de répression transnationale commis sur leur territoire et identifier les gouvernements qui en sont les auteurs;

17.3. à revoir les pratiques de contre-espionnage et d'échange d'informations entre services répressifs pour s'assurer que les personnes vulnérables bénéficient d'un système d'alerte et de protection adéquat;

17.4. à procéder à des vérifications supplémentaires des demandes d'extradition, des notices rouges d'Interpol et des autres formes d'entraide judiciaire entre États, y compris les mesures de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme, qui émanent de gouvernements connus pour avoir recours à la répression transnationale ou détourner régulièrement les mécanismes d'Interpol et les autres mécanismes de coopération;

17.5. à envisager de filtrer davantage les demandes de visas diplomatiques, afin d'éviter d'accorder une accréditation à des membres du personnel diplomatique qui ont harcelé ou intimidé des personnes exilées et des membres de la diaspora par le passé, et d'expulser les diplomates qui ont été directement impliqués dans des incidents de répression transnationale;

17.6. à imposer des sanctions ciblées aux auteurs et aux complices de la répression transnationale, en appliquant leurs lois de type Magnitski ou autres instruments similaires, conformément à la [Résolution 2252 \(2019\)](#) «Lutter contre l'impunité par la prise de sanctions ciblées dans l'affaire Sergueï Magnitski et les situations analogues»;

17.7. à tenir compte des antécédents des États d'origine en matière de répression transnationale lorsqu'ils statuent sur les demandes d'asile et à respecter le droit de demander l'asile en vertu de la Convention des Nations Unies de 1951 relative au statut des réfugiés, ainsi que le principe de non-refoulement;

17.8. à veiller à ce que les législations nationales mettent en place les outils nécessaires pour appréhender, poursuivre et sanctionner les auteurs de la répression transnationale, y compris en alourdissant les peines applicables et en exerçant leur compétence pénale dans les cas où des actes de répression transnationale ont pris naissance, se sont produits ou ont produit des effets sur leur territoire, sur la base des principes de territorialité et de personnalité active et passive;

17.9. à utiliser dans toute la mesure du possible les instruments du Conseil de l'Europe et d'autres instruments internationaux relatifs à l'entraide judiciaire, dans le cadre d'enquêtes et de procédures pénales sur des actes de répression transnationale commis en Europe ou ailleurs;

17.10. à restreindre l'exportation de technologies de surveillance vers les pays dont les gouvernements sont connus pour avoir recours à la répression transnationale, à réitérer leur engagement concernant le caractère privé des communications et la préservation du chiffrement de bout en bout, et à enquêter de manière effective sur toutes les allégations de répression numérique transnationale qui visent des personnes vivant sur leur territoire;

17.11. à veiller à ce que les défenseurs des droits humains et les militants qui travaillent avec des organisations internationales, dont le Conseil de l'Europe, soient mieux protégés contre le risque de répression transnationale.

18. S'agissant du détournement du système d'Interpol, l'Assemblée renvoie à sa [Résolution 2315 \(2019\)](#) «La réforme d'Interpol et les procédures d'extradition: renforcer la confiance en luttant contre les abus», et appelle:

18.1. Interpol:

18.1.1. à améliorer encore la transparence en communiquant des données qui permettraient d'évaluer l'efficacité de ses mécanismes de contrôle et en clarifiant l'interprétation des règles d'Interpol, en particulier l'article 2 de son Statut, qui exige que les systèmes d'Interpol soient utilisés d'une manière compatible avec les normes internationales relatives aux droits humains;

18.1.2. à améliorer encore les vérifications préalables et postérieures des notices rouges et des diffusions de personne recherchée;

18.1.3. à veiller à l'efficacité des réformes de la Commission de contrôle des fichiers d'Interpol (CCF) pour garantir un meilleur respect de ses décisions et orientations, notamment en matière de suppression de données;

18.2. tous les États membres:

18.2.1. à collaborer avec la CCF et à respecter ses décisions, par exemple en supprimant de leurs bases de données nationales toutes les données relatives aux notices rouges ou aux diffusions que la CCF a décidé de supprimer;

18.2.2. à aider Interpol à supprimer les notices rouges abusives utilisées contre des réfugiés et d'autres personnes ayant besoin d'une protection internationale, par exemple en communiquant à Interpol des informations sur leur statut (avec leur consentement);

18.2.3. à mettre en place des garanties efficaces pour s'assurer que les décisions relatives à l'immigration et aux demandes d'asile ne sont pas influencées par des notices rouges ou des diffusions abusives;

18.2.4. à soutenir les mécanismes d'examen internes d'Interpol (le Groupe de travail sur les notices et les diffusions et la CCF) par des financements et des ressources supplémentaires.

19. L'Assemblée invite la Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe à porter une attention particulière à la répression transnationale lorsqu'elle soutient les défenseurs des droits humains et la société civile, notamment les exilés de la Fédération de Russie et du Bélarus.

20. L'Assemblée invite son rapporteur général sur la situation des défenseurs des droits de l'homme à tenir compte des tendances et pratiques actuelles de la répression transnationale, qui peuvent cibler les défenseurs des droits humains, y compris lorsqu'elles émanent d'États non membres.

21. L'Assemblée invite également la Cour à appliquer pleinement – et, le cas échéant, à développer – sa jurisprudence sur la juridiction extraterritoriale afin de viser l'ensemble des actes possibles de répression transnationale qui trouvent leur origine ou produisent leurs effets dans les États membres. Il ne saurait y avoir de lacunes dans la protection contre la répression transnationale commise dans l'espace juridique de la Convention.



Risoluzione 2509 (2023)¹

La repressione transnazionale, una minaccia crescente allo stato di diritto e ai diritti umani

Assemblea parlamentare

1. L'assassinio e lo smembramento del corpo del giornalista saudita Jamal Khashoggi all'interno del consolato dell'Arabia Saudita a Istanbul nell'ottobre 2018 ha portato alla luce la repressione transnazionale come fenomeno globale. L'Assemblea parlamentare osserva che esistono quattro metodi principali di repressione transnazionale:

1.1 attacchi diretti, in cui lo Stato d'origine compie un attacco fisico mirato contro un individuo all'estero, come assassinii, aggressioni, sparizioni, intimidazioni fisiche e consegne forzate violente;

1.2 la cooptazione di altri Paesi per agire contro un obiettivo attraverso la detenzione, la deportazione illegale e altri tipi di consegne forzate, autorizzate attraverso procedure legali proforma ma prive di significato. Questo metodo include l'uso improprio delle notifiche rosse dell'Interpol, dei procedimenti di estradizione e di altre forme di assistenza legale interstatale, come le misure per il contrasto al riciclaggio e al finanziamento del terrorismo;

1.3 ostacoli alla mobilità, come la cancellazione del passaporto e il rifiuto di servizi consolari, che impediscono all'obiettivo di viaggiare o ne causano la detenzione;

1.4 minacce a distanza, tra cui l'intimidazione o la sorveglianza online e la coercizione per procura, in cui la famiglia, la persona amata o il partner commerciale di una persona vengono minacciati, imprigionati o altrimenti presi di mira.

2. Secondo quanto riportato, il numero di episodi di repressione fisica transnazionale commessi dal 2014 ha raggiunto la quota di 854 alla fine del 2022. Questi atti sono stati commessi da 38 governi in 91 Paesi del mondo. Secondo l'organizzazione non governativa *Freedom House*, gli autori di repressione transnazionale più attivi sono i governi di Cina, Turchia, Federazione Russa, Egitto e Tagikistan.

¹ Dibattito in Assemblea del 23 giugno 2023 (19° seduta) (V. Doc. 15787, Relazione della Commissione affari giuridici e diritti umani, Relatore: Sir Christopher CHOPE). Testo adottato dall'Assemblea il 23 giugno 2023 (19° seduta). V. anche Raccomandazione 2257 (2023).

3. L'Assemblea è allarmata per il numero e la gravità degli atti di repressione transnazionale commessi in Europa, anche sul territorio di alcuni Stati membri. L'esempio più eclatante è il programma sponsorizzato dallo Stato per perseguire i dissidenti all'estero messo in atto dalla Federazione Russa, che comprende noti omicidi mirati, come l'avvelenamento e l'uccisione dell'ex agente dei servizi segreti Alexander Litvinenko nel 2006 e l'avvelenamento e il tentato omicidio dell'ex agente dei servizi segreti Sergei Skripal e di sua figlia Yulia nel 2018 (anche noto come "attacco di Salisbury"); entrambi avvenuti nel Regno Unito. Per quanto riguarda l'omicidio mirato di Litvinenko, la Corte europea dei diritti dell'uomo ("la Corte") ha stabilito nel 2021 che la Federazione russa era responsabile della violazione del suo diritto alla vita ai sensi dell'articolo 2 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n. 5, "la Convenzione"), dopo aver stabilito che le due persone che lo hanno avvelenato nel Regno Unito erano agenti russi. Inoltre, ci sono prove inconfutabili che collegano gli attacchi e le uccisioni di dissidenti ceceni all'estero con la Repubblica cecena e il suo leader, Ramzan Kadyrov.

4. L'Assemblea è anche preoccupata per la sorte di coloro che manifestano contro la guerra e fuggono dal servizio militare forzato nella Federazione Russa, nel contesto della guerra di aggressione della Federazione Russa contro l'Ucraina, e dell'ondata di crescente repressione all'interno dei suoi confini. Queste persone in fuga dalla Federazione Russa possono diventare nuovi bersagli della repressione transnazionale russa, soprattutto se non sono in grado di stabilirsi altrove in modo sicuro o incontrano ostacoli nel richiedere asilo in altri Paesi.

5. L'Assemblea è inoltre estremamente preoccupata per la Bielorussia. Il dirottamento e l'atterraggio forzato a Minsk del volo Ryanair 4978 il 23 maggio 2021 per arrestare il giornalista e attivista dell'opposizione Roman Protasevich e la sua compagna Sofia Sapega, utilizzando un falso allarme bomba, dovrebbe essere condannato come una forma particolarmente odiosa di repressione transnazionale alla stregua della pirateria aerea. La Bielorussia sarebbe stata responsabile del 31% degli episodi di repressione transnazionale registrati nel 2021. Alcuni dei leader dell'opposizione e dei manifestanti fuggiti dalla Bielorussia in seguito alla rielezione fraudolenta di Aliaksandr Lukashenko nel 2020, in particolare quelli fuggiti nella Federazione Russa, sono stati oggetto di deportazioni o consegne illegali in Bielorussia, il che dimostra come la Federazione Russa abbia facilitato la campagna di repressione transnazionale della Bielorussia.

6. L'Assemblea è preoccupata per il fatto che anche la Turchia ha utilizzato alcuni degli strumenti della repressione transnazionale, in particolare in seguito al tentativo di colpo di Stato del luglio 2016 e alla ininterrotta politica di persecuzione, tra gli altri, di chiunque sia presumibilmente legato al "movimento Gülen", che viene definito dalle autorità turche come "Organizzazione terroristica di Fetullah (FETÖ)". È stato riscontrato che la campagna turca si basa sulle consegne speciali di detenuti, sull'abuso dei procedimenti di estradizione, sugli avvisi rossi dell'Interpol e sulle misure di contrasto al finanziamento del terrorismo, nonché sulla cooptazione di altri Stati per deportare o trasferire illegalmente alcuni individui. A questo proposito, la Corte europea dei diritti dell'uomo ha rilevato che nel 2018 la Repubblica di Moldavia ha trasferito illegalmente sette insegnanti di nazionalità turca in Turchia, eludendo tutte le garanzie offerte dal diritto interno e internazionale e violando quindi il loro diritto alla libertà sancito dall'articolo 5, comma 1, della Convenzione. Costatazioni simili sono state fatte dal Gruppo di lavoro delle Nazioni Unite sulla detenzione arbitraria in merito ai trasferimenti da altri territori, anche extraeuropei. Coloro che criticano il governo turco e i giornalisti che vivono in altri Stati membri hanno riferito di aver subito minacce e

intimidazioni, richiedendo talvolta la protezione della polizia da parte delle autorità dello Stato ospitante.

7. L'Assemblea osserva inoltre che l'Azerbaijan è stato accusato di utilizzare alcune tecniche di repressione transnazionale, come le consegne speciali di detenuti e i rapimenti transfrontalieri, soprattutto contro i giornalisti. Alcuni giornalisti e attivisti dell'opposizione azeri che vivono all'estero sarebbero stati oggetto di minacce e aggressioni. La Corte ha recentemente giudicato l'Azerbaijan responsabile di un trasferimento extra-giudiziario in Turchia, in violazione delle garanzie del diritto nazionale e internazionale.

8. L'Assemblea condanna tutte le forme e le pratiche di repressione transnazionale, comprese quelle attuate direttamente da uno Stato d'origine al di fuori dei propri confini e quelle in cui uno Stato d'origine coopta altri Stati per agire illegalmente contro un bersaglio presente nel loro territorio. Ritieni che queste pratiche non solo violino numerosi diritti umani fondamentali e inderogabili delle persone prese di mira, ma rappresentino anche una minaccia per lo stato di diritto, la democrazia e la sicurezza nazionale degli Stati in cui tali persone vivono e hanno trovato rifugio. Gli atti di repressione transnazionale compiuti dagli Stati membri e quelli che si verificano o hanno effetti nei loro territori minano i valori e i principi che il Consiglio d'Europa rappresenta.

9. L'Assemblea ritiene che gli atti di repressione transnazionale costituiscano violazioni del diritto internazionale dei diritti umani, in primo luogo della Convenzione. Ricorda che la Convenzione si applica alle violazioni extraterritoriali e che le violazioni mirate dei diritti umani di un individuo da parte di uno Stato contraente nel territorio di un altro Stato contraente minano l'efficacia della Convenzione sia come custode dei diritti umani che come garante della pace, della stabilità e dello stato di diritto in Europa.

10. Ciò vale anche per le violazioni extraterritoriali perpetrate da uno Stato membro al di fuori dello spazio giuridico della Convenzione. Esecuzioni extragiudiziali, aggressioni, sparizioni forzate, consegne forzate e rapimenti violano gli articoli 2 (diritto alla vita), 3 (divieto di tortura) e 5 (diritto alla libertà) della Convenzione. Gli obblighi procedurali di indagare e punire gli autori di tali violazioni possono riguardare lo Stato autore, lo Stato ospitante o entrambi. Inoltre, esiste un dovere di cooperazione tra gli Stati membri nei casi transnazionali che riguardano gravi violazioni dei diritti umani.

11. L'Assemblea ricorda che gli Stati ospitanti hanno l'obbligo positivo di proteggere le persone all'interno della loro giurisdizione da atti di repressione transnazionale, fornendo una protezione specifica a obiettivi identificati in caso di rischi reali e immediati, e di non essere conniventi con le violazioni commesse da agenti stranieri sul loro territorio. Gli Stati ospitanti hanno anche l'obbligo, in conformità con i principi di non respingimento e di legalità, di non consegnare, trasferire, deportare o estradare persone che potrebbero essere vittime di repressione transnazionale, anche attraverso l'uso di canali extra-legali, in particolare se esiste un rischio reale di violazione di uno dei diritti fondamentali della Convenzione da parte dello Stato richiedente.

12. Infine, altre forme di repressione transnazionale non fisica, come l'intimidazione e la sorveglianza online, possono violare diritti come il diritto al rispetto della vita privata sancito dall'articolo 8 della Convenzione. L'uso improprio, per motivi politici, dei meccanismi di cooperazione legale interstatale, come le misure per il contrasto al riciclaggio e al finanziamento del terrorismo, può comportare la violazione del diritto a un equo processo sancito dall'articolo 6 della

Convenzione e del diritto di proprietà garantito dall'articolo 1 del Protocollo aggiuntivo alla Convenzione (STE n. 9). Ciò può a sua volta portare all'esclusione finanziaria di individui e ONG presi di mira, impedendo loro di fatto di svolgere le proprie attività in materia di diritti umani e di partecipare alla vita economica e sociale.

13. L'Assemblea ritiene pertanto che la Convenzione, come interpretata dalla Corte, fornisca un solido quadro giuridico in base al quale gli atti di repressione transnazionale dovrebbero essere condannati, indagati e, se del caso, puniti dagli Stati membri. Per gli Stati non membri, come la Bielorussia, o per gli ex Stati membri, come la Federazione Russa, l'Assemblea ricorda che obblighi simili derivano dal Patto internazionale sui diritti civili e politici e dalla Convenzione delle Nazioni Unite contro la tortura e altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti, di cui entrambi sono parti.

14. Il Consiglio d'Europa e i suoi Stati membri e osservatori dovrebbero riconoscere che la repressione transnazionale è un fenomeno globale che intacca le fondamenta delle società democratiche e dello stato di diritto e che è necessaria un'azione rafforzata e più coordinata per prevenirla e combatterla.

15. L'Assemblea invita pertanto gli Stati membri e gli altri Stati europei che, secondo quanto riferito, sono stati coinvolti in repressioni transnazionali a:

15.1 condurre un'indagine effettiva su tutte le accuse di atti di repressione transnazionale, in particolare quelli che riguardano violazioni del diritto alla vita, del divieto di tortura e del diritto alla libertà, come uccisioni, assassinii, sparizioni forzate, aggressioni, maltrattamenti, consegne forzate, rapimenti e trasferimenti extra-legali, e, se del caso, consegnare alla giustizia i responsabili di tali atti, compresi eventuali funzionari di alto livello;

15.2 in caso di trasferimenti extra-giudiziari, comprese le consegne speciali di detenuti, ottenere informazioni dallo Stato richiedente sulla situazione dell'individuo coinvolto e prevedere la possibile applicazione della Convenzione del Consiglio d'Europa sul trasferimento delle persone condannate (STE n. 112) o di altri trattati, che potrebbero consentire il ritorno dell'individuo in caso di condanna;

15.3 garantire che le vittime della repressione transnazionale ricevano un'adeguata riparazione per i danni subiti, compresi la riabilitazione e il risarcimento;

15.4 rafforzare i meccanismi di controllo e di responsabilità sulle azioni e sui poteri delle agenzie di intelligence e inviare un messaggio dal più alto livello politico di tolleranza zero nei confronti di trasferimenti extra-legali, consegne speciali di detenuti, rapimenti e altre gravi forme di repressione transnazionale;

15.5 per quanto riguarda gli Stati membri e la Federazione Russa, dare esecuzione alle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo in cui gli atti di repressione transnazionale sono stati giudicati come una violazione della Convenzione, adottando le necessarie misure specifiche e generali sotto la supervisione del Comitato dei Ministri.

16. L'Assemblea chiede specificamente alla Turchia di porre fine alle intimidazioni nei confronti di Bülent Keneş, di riconoscere e rispettare la decisione della Corte Suprema svedese e di limitare la sua politica di ricorso al veto sull'adesione della Svezia all'Organizzazione del Trattato Nord Atlantico (NATO) come strumento di repressione transnazionale.

17. L'Assemblea invita inoltre tutti gli Stati membri e osservatori, nonché gli Stati il cui parlamento gode dello status di osservatore o di partner per la democrazia con l'Assemblea, a:

17.1 stabilire una definizione ufficiale di repressione transnazionale che sia utilizzata da tutti gli enti governativi (forze dell'ordine, servizi di intelligence, migrazione e asilo) e che sia assimilata nelle loro azioni e procedure;

17.2 istituire un meccanismo specifico per segnalare o tracciare gli episodi di repressione transnazionale che si verificano all'interno dei loro confini e identificare i governi responsabili;

17.3 rivedere le pratiche di condivisione delle informazioni del controspionaggio e delle forze dell'ordine per garantire che gli individui vulnerabili ricevano un'adeguata segnalazione e protezione;

17.4 applicare un controllo supplementare sulle richieste di estradizione, sugli "avvisi rossi" e su altre forme di assistenza legale interstatale, comprese le misure antiriciclaggio e antiterrorismo, da parte dei governi che sono noti per il loro impegno nella repressione transnazionale o per il loro frequente abuso di Interpol e di altri meccanismi di cooperazione;

17.5 valutare l'opportunità di sottoporre ad ulteriori controlli le richieste di visti diplomatici per evitare di accreditare personale diplomatico che in passato ha perseguitato o intimidito esuli e membri della diaspora ed espellere i diplomatici che sono stati direttamente coinvolti in episodi di repressione transnazionale;

17.6 imporre sanzioni mirate agli autori e ai promotori della repressione transnazionale, utilizzando le leggi di tipo "Magnitsky Act" o strumenti simili, in conformità con la Risoluzione 2252 (2019) "Sergei Magnitsky e oltre: combattere l'impunità con sanzioni mirate";

17.7 tenere conto dei precedenti di repressione transnazionale degli Stati di origine nel decidere in merito alle domande di asilo, rispettare il diritto di richiesta di asilo ai sensi della Convenzione delle Nazioni Unite sullo status dei rifugiati del 1951 e il principio di non respingimento;

17.8 garantire che le leggi nazionali forniscano gli strumenti necessari per arrestare, perseguire e punire gli autori della repressione transnazionale, anche aumentando le pene applicabili ed esercitando la propria giurisdizione penale nei casi in cui gli atti di repressione transnazionale abbiano avuto origine, si siano verificati o abbiano prodotto effetti nel loro territorio, sulla base dei principi di territorialità e di personalità attiva e passiva;

17.9 utilizzare nella misura più ampia possibile gli strumenti del Consiglio d'Europa e altri strumenti internazionali di assistenza giudiziaria reciproca, in relazione alle indagini e ai procedimenti penali riguardanti atti di repressione transnazionale perpetrati in Europa o altrove;

17.10 limitare l'esportazione di tecnologia di sorveglianza verso i Paesi i cui governi sono notoriamente impegnati nella repressione transnazionale, riaffermare l'impegno in favore della privacy delle comunicazioni e della protezione della crittografia end-to-end e indagare efficacemente su tutti i casi di presunta repressione digitale transnazionale che colpiscono persone che vivono nel loro territorio;

17.11 garantire che i difensori dei diritti umani e gli attivisti che collaborano con le organizzazioni internazionali, compreso il Consiglio d'Europa, siano maggiormente protetti dal rischio di repressione transnazionale.

18. Per quanto riguarda l'uso improprio dell'Interpol, l'Assemblea fa riferimento alla Risoluzione 2315 (2019) "Riforma dell'Interpol e procedure di estradizione: costruire la fiducia combattendo gli abusi" e invita:

18.1 Interpol a:

18.1.1 rafforzare ulteriormente la trasparenza, divulgando dati che aiutino a valutare l'efficacia dei suoi meccanismi di revisione e chiarendo come vengono interpretate le norme di Interpol, in particolare per quanto riguarda l'articolo 2 del suo Statuto che richiede che i sistemi di Interpol siano utilizzati in modo compatibile con le norme internazionali sui diritti umani;

18.1.2 migliorare ulteriormente la revisione preventiva e successiva degli "avvisi rossi" e delle diffusioni di persone ricercate;

18.1.3 garantire l'efficacia delle riforme della Commissione per il controllo degli archivi di Interpol (CCF) per assicurare una migliore osservanza delle sue decisioni e linee guida, specialmente per quanto riguarda la cancellazione dei dati;

18.2 tutti gli Stati membri a:

18.2.1 collaborare con la CCF e rispettare le sue decisioni, ad esempio cancellando i dati nelle banche dati nazionali nel caso in cui la CCF abbia deciso di cancellare un avviso rosso o una diffusione;

18.2.2 assistere Interpol nella rimozione degli avvisi rossi abusivi utilizzati contro i rifugiati e altre persone bisognose di protezione internazionale, ad esempio condividendo con Interpol le informazioni sul loro status (con il loro consenso);

18.2.3 mettere in atto misure di tutela efficaci per garantire che le decisioni inerenti alle domande di immigrazione e di asilo non siano influenzate da avvisi rossi o diffusioni abusive;

18.2.4 sostenere i meccanismi di revisione interna di Interpol (Task Force Avvisi e Diffusioni e CCF) con finanziamenti e risorse aggiuntive.

19. L'Assemblea invita il Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa a prestare particolare attenzione alla repressione transnazionale nelle interazioni con i difensori dei diritti umani e la società civile, in particolare con gli esuli della Federazione Russa e della Bielorussia.

20. L'Assemblea invita il suo Relatore generale sulla situazione dei difensori dei diritti umani a prendere in considerazione le attuali tendenze e pratiche di repressione transnazionale potenzialmente rivolte ai difensori dei diritti umani, anche quando provengono da Stati non membri.

21. L'Assemblea invita inoltre la Corte ad applicare pienamente e, se necessario, a sviluppare la sua giurisprudenza sulla giurisdizione extraterritoriale per coprire tutti i possibili atti di repressione transnazionale che hanno origine o producono i loro effetti negli Stati membri. Non dovrebbero esserci vuoti giuridici nella protezione dalla repressione transnazionale commessa all'interno dello spazio giuridico della Convenzione.