

**ASSEMBLEA PARLAMENTARE  
DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione n. 2494 (2023)

Attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo

---

*Comunicata alla Presidenza il 28 luglio 2023*

---

**ATTI PARLAMENTARI**  
**XIX LEGISLATURA**

---

**Doc. XII-bis n. 57**

**ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL  
CONSIGLIO D'EUROPA**

---

**Risoluzione 2494**

**Attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo**

---

*Trasmessa il 28 aprile 2023*

---



## Resolution 2494 (2023)<sup>1</sup>

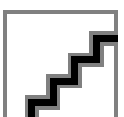
# Implementation of judgments of the European Court of Human Rights

Parliamentary Assembly

1. Since its [Resolution 1226 \(2000\)](#) “Execution of judgments of the European Court of Human Rights”, the Parliamentary Assembly has significantly contributed to the supervision of the implementation of judgments of the European Court of Human Rights (“the Court”) by the Committee of Ministers, given the priority it attaches to respect for human rights, democracy and the rule of law. It recalls that, in [Recommendation 2245 \(2023\)](#) “The Reykjavik Summit of the Council of Europe – United around values in the face of extraordinary challenges”, it sought to further strengthen processes for the swift implementation of the Court’s judgments, including respect for interim measures, calling for the introduction of a procedure for enhanced political dialogue in cases of non-compliance and for the promotion of the role of national parliaments, national human rights institutions and civil society in monitoring compliance with the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, “the Convention”) and the Court’s judgments.
2. The Assembly also recalls its Resolutions [2358 \(2021\)](#), [2178 \(2017\)](#), [2075 \(2015\)](#), [1787 \(2011\)](#), [1516 \(2006\)](#) and Recommendations [2110 \(2017\)](#) and [2079 \(2015\)](#) on the implementation of judgments of the Court, in which it promoted national parliaments’ engagement in this process. It again underlines that the implementation of a Court judgment, under Article 46, paragraph 1, of the Convention, may require not only the payment of the just satisfaction awarded by the Court, but also the adoption of other individual measures (aimed at the cessation of the violation of the Convention and the *restitutio in integrum* for applicants) and/or general measures (aimed at preventing repeated violations of the Convention).
3. Since last examining this question in 2021, the Assembly notes that there has been an increase in the number of judgments pending before the Committee of Ministers (from 5 231 at the end of 2019 to 6 256 on 1 March 2023). Having seen previous progress on reducing the backlog, it expresses concern at the current trajectory. The Assembly welcomes any measures taken by the Committee of Ministers to make its supervision of the implementation of the Court’s judgments more efficient within the Council of Europe as well as with national authorities. It calls upon the Committee of Ministers to undertake further work to analyse why the number of pending cases has recently been growing and to suggest concrete steps to address this.
4. The Assembly also notes that Ukraine, Romania, Türkiye, Azerbaijan and Hungary have the highest number of non-implemented Court judgments and still face serious structural or complex problems, some of which have not been resolved for over ten years. Indeed these five countries, and in addition the Russian Federation, account for over 70% of the cases pending implementation. The Assembly remains deeply concerned by the number of cases revealing structural and complex problems pending before the Committee of Ministers for more than five years. Furthermore, the Assembly realises that the situation in Ukraine is complex in comparison with other countries due to the Russian war of aggression and the consequences for the Ukrainian authorities and society as a whole, and that the implementation of judgments of the European Court of Human Rights faces specific challenges in light of the war. In this regard, the Assembly notes that, even in such difficult circumstances, the Ukrainian authorities continue to demonstrate their commitment to full compliance with the Convention and have undertaken a number of measures, including legislative amendments, to solve the structural problems identified by the European Court of Human Rights.

---

1. *Assembly debate* on 26 April 2023 (12th sitting) (see [Doc. 15742](#), report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Constantinou Efstathiou). *Text adopted by the Assembly* on 26 April 2023 (12th sitting). See also [Recommendation 2252 \(2023\)](#).



5. The Assembly expresses concerns at the delays in implementing the Court's judgments and recalls that the legal obligation for the States Parties to the Convention to implement the Court's judgments is binding on all branches of State authority and cannot be avoided through the invocation of technical problems or obstacles which are due, in particular, to the lack of political will, lack of resources or national legislation, including the constitution. The Assembly recalls that where a State's legislation, including its constitution, gives rise to violations of the Convention, it is incumbent on that State to interpret and, where necessary, amend its legislation in such a way as to resolve the violations found by the European Court of Human Rights and avoid any repetition.

6. The Assembly is gravely concerned at the slow progress towards the implementation of the Court's judgments delivered in interstate cases or cases showing interstate features. It calls on all States Parties to the Convention involved in the implementation of such judgments to fully co-operate with the Committee of Ministers. It further calls on member States, as well as instances of the Council of Europe, to consider employing innovative and creative techniques and measures to seek to make progress in addressing intractable problems in such cases.

7. The Assembly calls urgently on States Parties to the Convention to:

7.1. implement in good faith and without delay final binding judgments of the European Court of Human Rights, in line with the clear and unambiguous obligations in Article 46, paragraph 1, of the Convention, which are of an unconditional nature, and in full respect for the rule of law;

7.2. provide for effective domestic remedies to address violations of the Convention and establish such remedies without undue delay where they are lacking;

7.3. co-operate fully with the Committee of Ministers, the Court and the Department for the Execution of Judgments of the European Court of Human Rights, as well as with other relevant Council of Europe bodies, to enable swiftly and effectively the full and efficient implementation of the judgments of the Court;

7.4. submit action plans, action reports and information on the payment of just satisfaction to the Committee of Ministers in a timely manner and to ensure that such action plans and reports contain sufficiently detailed information to explain the measures being taken, how they will address the issues raised by the judgment and to set out a clear time frame for the judgment to be implemented;

7.5. ensure that effective national co-ordination mechanisms are in place and have sufficient hierarchy and resources to be able to implement judgments and to co-ordinate responses in an efficient and informative manner, presenting the confirmed common position of various branches of power, and that such co-ordination bodies have the requisite authority to be able to ensure that priority is given to any necessary action;

7.6. strengthen the role of civil society, bar associations and national human rights institutions in the process of implementing the Court's judgments, including through involving them in domestic planning on how to implement a judgment, as well as through providing replies to submissions made by applicants, national human rights institutions and non-governmental organisations under Rule 9 of the Rules of the Committee of Ministers for the supervision of the execution of judgments and of the terms of friendly settlements;

7.7. pay particular attention to cases raising systemic, structural, endemic or complex problems identified by the Court or the Committee of Ministers, notably those identified in the Court's pilot judgments or judgments with indications under Article 46 of the Convention, especially those cases pending for over ten years;

7.8. refrain from adopting laws or measures that would hinder the process of implementation of the Court's judgments and ensure that domestic legislation strengthens domestic capacity to implement judgments of the Court;

7.9. take full advantage of the work undertaken as part of the "Support to efficient domestic capacity for the execution of judgments of the European Court of Human Rights (Phase 1)" project, which could provide good practice to assist States in improving their domestic processes for implementing the Court's judgments;

7.10. develop more effective structures and mechanisms for the exchange of good practice and support each other in the execution of the judgments of the European Court of Human Rights, including by fully supporting the work carried out by the Council of Europe aimed at establishing a network to this end;

- 7.11. increase support to Council of Europe co-operation projects to assist member States in executing the judgments of the Court;
- 7.12. take into account the relevant opinions of Council of Europe expert bodies, including the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) and the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, when taking measures aimed at implementing the Court's judgments;
- 7.13. uphold the rule of law, including by condemning statements discrediting the Court's authority and legitimacy;
- 7.14. respect interim measures indicated by the Court, in accordance with the obligations stemming from Article 34 of the Convention;
- 7.15. ratify Protocol No. 16 to the Convention (CETS No. 214) as soon as possible, if they have not already done so;
- 7.16. take immediate action to implement any judgments of the European Court of Human Rights in respect of which a violation of Article 46, paragraph 1, has been found by the Court under infringement proceedings under Article 46, paragraph 4, and in this light calls on Türkiye to release immediately the philanthropist Osman Kavala.

8. Having regard to Recommendation 2245 (2023), and referring to its Resolution 1823 (2011) "National parliaments: guarantors of human rights in Europe", the Assembly calls on the national parliaments of Council of Europe member States to implement the "Basic principles for parliamentary supervision of international human rights standards", advocated by the Assembly. Appropriate parliamentary structures are needed to monitor compliance with international human rights obligations and to ensure that democratically elected representatives are in a position to encourage and facilitate effectively the timely and complete implementation of the Court's judgments. The Assembly calls on human rights or constitutional committees of national parliaments to engage in monitoring the implementation of the Court's judgments, including through taking a proactive role in finding solutions to potential frictions with the Court, by proposing necessary legislative reforms.

9. In view of the need to speed up implementation of the Court's judgments, the Assembly resolves to remain seized of this matter and to continue to give it priority.

10. The Assembly's work could include holding targeted events at the parliamentary level, such as conferences and seminars to help bolster domestic institutional capacity and to focus political attention on the legislative, structural or other reforms needed to implement the Court's judgments, including specific cases. Priority should be given to those countries or cases where dialogue at the level of parliamentarians might be most effective to encourage the timely implementation of the Court's judgments and in particular to drive through the necessary legislative reforms.

11. In order to help resolve the long-standing systemic and structural problems identified in the implementation of the Court's judgments, the Assembly resolves to step up its work on thematic reports focusing on such problems in order to identify tools to resolve specific systemic or structural issues.

12. The Assembly underlines the continuing obligation of the Russian Federation to implement the Court's judgments and welcomes the decision of the Committee of Ministers to continue its supervision of the implementation of judgments in relation to the Russian Federation.



## Résolution 2494 (2023)<sup>1</sup>

# Mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme

Assemblée parlementaire

1. Depuis sa [Résolution 1226 \(2000\)](#) «Exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme», l'Assemblée parlementaire a apporté une contribution importante à la surveillance de la mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme («la Cour») par le Comité des Ministres, car elle considère le respect des droits humains, de la démocratie et de l'État de droit comme une priorité. Elle rappelle que, par sa [Recommandation 2245 \(2023\)](#) «Le Sommet de Reykjavik du Conseil de l'Europe – Unis autour de valeurs face à des défis hors du commun», elle a cherché à renforcer la prompte mise en œuvre des arrêts de la Cour, y compris le respect des mesures provisoires, appelant à l'introduction d'une procédure de dialogue politique renforcé en cas de non-conformité et à la promotion du rôle des parlements nationaux, des institutions nationales des droits de l'homme et de la société civile dans le suivi du respect de la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5, «la Convention») et des arrêts de la Cour.

2. L'Assemblée rappelle également ses Résolutions [2358 \(2021\)](#), [2178 \(2017\)](#), [2075 \(2015\)](#), [1787 \(2011\)](#), [1516 \(2006\)](#) et ses Recommandations [2110 \(2017\)](#) et [2079 \(2015\)](#) sur la mise en œuvre des arrêts de la Cour, dans lesquelles elle encourageait les parlements nationaux à s'engager dans ce processus. Elle souligne à nouveau que la mise en œuvre des arrêts de la Cour, imposée à l'article 46, paragraphe 1, de la Convention, peut exiger non seulement le paiement de la satisfaction équitable octroyée par la Cour, mais aussi l'adoption d'autres mesures individuelles (visant à faire cesser la violation de la Convention et à assurer la *restitutio in integrum* aux requérants) et/ou générales (visant à prévenir la répétition de violations de la Convention).

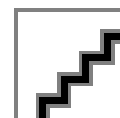
3. Après s'être penchée sur cette question la dernière fois en 2021, l'Assemblée constate une augmentation du nombre des arrêts pendants devant le Comité des Ministres (de 5 231 à la fin de 2019 à 6 256 au 1<sup>er</sup> mars 2023). Ayant observé antérieurement des progrès en matière de réduction du nombre d'affaires pendantes, elle s'inquiète de la tendance actuelle. L'Assemblée se félicite de toute mesure prise par le Comité des Ministres en vue de rendre plus efficace la surveillance de la mise en œuvre des arrêts de la Cour au sein du Conseil de l'Europe ainsi qu'avec les autorités nationales. Elle appelle le Comité des Ministres à procéder à de nouvelles analyses des causes de l'augmentation récente du nombre d'affaires pendantes, et à proposer des mesures concrètes pour y remédier.

4. L'Assemblée observe également que l'Ukraine, la Roumanie, la Türkiye, l'Azerbaïdjan et la Hongrie comptent le plus grand nombre d'arrêts de la Cour non mis en œuvre et font toujours face à de graves problèmes structurels ou complexes, non résolus depuis parfois plus de dix ans. En effet, ces cinq pays représentent, ainsi que la Fédération de Russie, plus de 70 % d'affaires en attente de mise en œuvre. L'Assemblée reste profondément préoccupée par le nombre d'affaires pendantes révélant des problèmes structurels complexes devant le Comité des Ministres depuis plus de cinq ans. L'Assemblée est par ailleurs consciente du fait que la situation en Ukraine est complexe en comparaison à d'autres pays en raison de la guerre d'agression russe et de ses conséquences pour les autorités ukrainiennes et la société ukrainienne dans son ensemble, et que la mise en œuvre des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme se

---

1. *Discussion par l'Assemblée* le 26 avril 2023 (12<sup>e</sup> séance) (voir [Doc. 15742](#), rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Constantinos Efstathiou). *Texte adopté par l'Assemblée* le 26 avril 2023 (12<sup>e</sup> séance).

Voir également la [Recommandation 2252 \(2023\)](#).



heurte à des défis spécifiques compte tenu de la guerre. À cet égard, l'Assemblée note que, même dans ces circonstances difficiles, les autorités ukrainiennes continuent de manifester leur détermination à respecter pleinement la Convention et ont pris un certain nombre de mesures, notamment des modifications législatives, pour résoudre les problèmes structurels identifiés par la Cour européenne des droits de l'homme.

5. L'Assemblée se déclare préoccupée par les retards pris dans la mise en œuvre des arrêts de la Cour et rappelle que l'obligation juridique des États parties à la Convention de mettre en œuvre les arrêts de la Cour s'impose à toutes les branches du pouvoir étatique, et que ce dernier ne saurait s'en exonérer en invoquant des problèmes techniques ou des obstacles, notamment imputables à l'absence de volonté politique, à l'insuffisance des ressources ou au droit interne, y compris la Constitution. L'Assemblée rappelle que, si la législation d'un État ou sa Constitution induisent des violations de la Convention, il incombe à cet État d'interpréter et, si nécessaire, de modifier sa législation de manière à remédier aux violations constatées par la Cour européenne des droits de l'homme et à prévenir leur répétition.

6. L'Assemblée s'inquiète vivement de la lenteur de la mise en œuvre des arrêts prononcés par la Cour dans des affaires interétatiques ou présentant des caractéristiques interétatiques. Elle appelle tous les États parties à la Convention impliqués dans la mise en œuvre de ces arrêts à coopérer pleinement avec le Comité des Ministres. Elle appelle par ailleurs les États membres et les instances du Conseil de l'Europe à envisager de recourir à des techniques et mesures innovantes et créatives pour progresser dans le règlement des problèmes particulièrement ardues que posent ces affaires.

7. L'Assemblée appelle instamment les États parties à la Convention:

7.1. à mettre en œuvre de bonne foi et en temps utile les arrêts définitifs et contraignants de la Cour européenne des droits de l'homme, comme l'exigent les obligations claires et univoques énoncées à l'article 46, paragraphe 1, de la Convention, qui ont un caractère inconditionnel, et ce dans le plein respect de l'État de droit;

7.2. à mettre en place des recours internes effectifs pour remédier aux violations de la Convention et à établir ces recours sans retard injustifié lorsqu'ils font défaut;

7.3. à coopérer pleinement avec le Comité des Ministres, la Cour et le Service de l'exécution des arrêts de la Cour, ainsi qu'avec les autres organes concernés du Conseil de l'Europe, en vue de permettre rapidement et efficacement la mise en œuvre intégrale et efficiente des arrêts de la Cour;

7.4. à soumettre, en temps utile, au Comité des Ministres les plans d'action, rapports d'action et informations sur le versement de la satisfaction équitable, et à veiller à ce que ces plans et rapports d'action contiennent des informations suffisamment détaillées pour expliquer les mesures prises, la manière dont elles résoudront les problèmes relevés dans l'arrêt et le calendrier précis de mise en œuvre de ce dernier;

7.5. à veiller à ce que des dispositifs de coordination nationaux efficaces soient en place et à ce qu'ils soient dotés d'une hiérarchie et de ressources suffisantes leur permettant de mettre en œuvre les arrêts et de coordonner les réponses de façon efficace et informative, présentant la position commune confirmée des différentes branches du pouvoir, et à ce que ces organes de coordination aient l'autorité nécessaire pour faire en sorte que toute action nécessaire ait rang prioritaire;

7.6. à renforcer le rôle de la société civile, des associations du barreau et des institutions nationales des droits de l'homme dans la mise en œuvre des arrêts de la Cour, notamment en les associant à l'organisation nationale des modalités de mise en œuvre d'un arrêt, ainsi qu'en répondant aux observations soumises par les requérants, les institutions nationales des droits de l'homme et les organisations non gouvernementales en vertu de l'article 9 des Règles du Comité des Ministres pour la surveillance de l'exécution des arrêts et des termes des règlements amiables;

7.7. à accorder une attention particulière aux affaires soulevant des problèmes systémiques, structurels, endémiques ou complexes identifiés par la Cour ou par le Comité des Ministres, notamment ceux identifiés dans les arrêts pilotes de la Cour ou dans les arrêts rendus avec indications au titre de l'article 46 de la Convention, et en particulier les affaires qui sont pendantes depuis plus de dix ans;

7.8. à s'abstenir d'adopter des lois ou de prendre des mesures susceptibles d'entraver la mise en œuvre des arrêts de la Cour et à veiller à ce que la législation nationale renforce la capacité nationale de mettre en œuvre les arrêts de la Cour;

7.9. à tirer pleinement parti des travaux entrepris dans le cadre du projet «Soutien à une capacité nationale efficace pour l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme (phase 1)», qui pourrait fournir de bonnes pratiques pour aider les États à améliorer leurs processus nationaux de mise en œuvre des arrêts de la Cour;

7.10. à mettre en place des structures et des mécanismes plus efficaces pour l'échange de bonnes pratiques et à se soutenir mutuellement dans l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, notamment en soutenant pleinement le travail accompli par le Conseil de l'Europe visant à établir un réseau à cette fin;

7.11. à accroître le soutien aux projets de coopération du Conseil de l'Europe pour aider les États membres à exécuter les arrêts de la Cour;

7.12. à tenir compte des avis pertinents des organes d'experts du Conseil de l'Europe, notamment de la Commission européenne pour la démocratie par le droit (Commission de Venise) et du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT), lors de l'adoption de mesures visant à mettre en œuvre les arrêts de la Cour;

7.13. à défendre l'État de droit, notamment en condamnant les déclarations discréditant l'autorité et la légitimité de la Cour;

7.14. à respecter les mesures provisoires indiquées par la Cour, conformément aux obligations découlant de l'article 34 de la Convention;

7.15. à ratifier le Protocole n° 16 à la Convention (STCE n° 214), dès que possible, s'ils ne l'ont pas déjà fait;

7.16. à agir immédiatement pour mettre en œuvre tous les arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme qui concluent à une violation de l'article 46, paragraphe 1, dans le cadre d'une procédure en manquement engagée au titre de l'article 46, paragraphe 4, et elle appelle à ce propos la Türkiye à procéder à la libération immédiate du philanthrope Osman Kavala.

8. En ce qui concerne la Recommandation 2245 (2023) et eu égard à la Résolution 1823 (2011) «Les parlements nationaux: garants des droits de l'homme en Europe», l'Assemblée invite les parlements nationaux des États membres du Conseil de l'Europe à mettre en œuvre les «Principes fondamentaux du contrôle parlementaire des normes internationales relatives aux droits de l'homme» qu'elle a prônés. Le contrôle du respect des obligations internationales en matière de droits humains nécessite des structures parlementaires appropriées, de sorte que les représentants démocratiquement élus soient en mesure d'encourager et de faciliter de manière effective la mise en œuvre complète et rapide des arrêts de la Cour. L'Assemblée appelle les commissions des droits de l'homme et les commissions constitutionnelles des parlements nationaux à s'associer à la surveillance de la mise en œuvre des arrêts de la Cour, notamment par la recherche proactive de remèdes aux éventuelles frictions avec la Cour, en proposant les réformes législatives nécessaires.

9. Face au besoin pressant d'accélérer la mise en œuvre des arrêts de la Cour, l'Assemblée décide de rester saisie de la question et de continuer à la traiter comme étant prioritaire.

10. L'Assemblée pourrait organiser, au niveau parlementaire, des rencontres ciblées, comme des conférences et des colloques, afin d'aider au renforcement des capacités institutionnelles nationales et d'attirer l'attention politique sur les réformes législatives, structurelles ou autres nécessaires à l'exécution des arrêts de la Cour, y compris dans des affaires spécifiques. Priorité devrait être donnée aux pays ou aux affaires pour lesquels le dialogue parlementaire pourrait être le plus efficace pour encourager la mise en œuvre diligente des arrêts de la Cour et en particulier pour mener à bien les réformes législatives nécessaires.

11. En contribution à la résolution des problèmes systémiques et structurels identifiés de longue date dans la mise en œuvre des arrêts de la Cour, l'Assemblée décide d'intensifier ses travaux sur les rapports thématiques qui seront consacrés à ces sujets, afin d'identifier les outils qui permettraient de remédier à des problèmes systémiques ou structurels spécifiques.

12. L'Assemblée souligne que la Fédération de Russie a toujours l'obligation de mettre en œuvre les arrêts de la Cour et salue la décision du Comité des Ministres de poursuivre sa surveillance de la mise en œuvre des arrêts concernant la Fédération de Russie.



## Risoluzione 2494 (2023)<sup>1</sup>

### Attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo

Assemblea parlamentare

1. A partire dalla [Risoluzione 1226 \(2000\)](#), l'Assemblea parlamentare ha significativamente contribuito alla supervisione sull'attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo ("la Corte") da parte del Comitato dei Ministri, alla luce della priorità che attribuisce al rispetto dei diritti umani, della democrazia e dello stato di diritto. Ricorda che nella [Raccomandazione 2245 \(2023\)](#) "Il Vertice di Reykjavik del Consiglio d'Europa: uniti sui valori dinanzi a sfide straordinarie" ha cercato di rafforzare ulteriormente i processi di rapida attuazione delle sentenze della Corte, compreso il rispetto delle misure interinali, chiedendo l'introduzione di una procedura per il dialogo politico rafforzato nei casi di inadempimento e per la promozione del ruolo dei parlamenti nazionali, delle istituzioni nazionali competenti in materia di diritti umani e della società civile nel controllo sull'ottemperanza alla Convenzione europea sui diritti dell'uomo (STE n° 5, "la Convenzione") e alle sentenze della Corte.

2. L'Assemblea richiama inoltre le Risoluzioni [2358\(2021\) 2178 \(2017\)](#), [2075 \(2015\)](#), [1787 \(2011\)](#), [1516 \(2006\)](#) e le Raccomandazioni [2110 \(2017\)](#) e [2079 \(2015\)](#) sull'attuazione delle sentenze della Corte, in cui si promuove l'impegno dei parlamenti nazionali in questo processo. Sottolinea nuovamente che l'attuazione di una sentenza della Corte, ai sensi dell'articolo 46, comma 1 della Convenzione, può richiedere non soltanto il riconoscimento di un'equa soddisfazione concessa dalla Corte, ma anche l'adozione di altre singole misure (tese a mettere fine alla violazione della Convenzione e al *restitutio in integrum* dei ricorrenti) e/o a misure di natura generale (tese a prevenire la ripetizione di violazioni della Convenzione).

3. Dall'ultima volta che ha esaminato la questione nel 2021, l'Assemblea osserva che c'è stato un aumento nel numero di sentenze pendenti dinanzi al Comitato dei Ministri (da 5.231 alla fine del 2019 a 6.256 al 1 marzo 2023). Alla luce dei precedenti progressi compiuti nel ridurre i casi pendenti, esprime preoccupazione per l'attuale tendenza. L'Assemblea plaude a tutte le misure prese dal Comitato dei Ministri per rendere più efficiente il monitoraggio sull'attuazione delle sentenze della Corte all'interno del Consiglio d'Europa e di concerto con le autorità nazionali. Chiede al Comitato dei Ministri di avviare nuove analisi per comprendere le ragioni per cui i casi pendenti sono recentemente aumentati e per suggerire passi concreti per affrontare il problema.

4. L'Assemblea osserva anche che l'Ucraina, la Romania, la Turchia, l'Azerbaijan e l'Ungheria registrano il più alto numero di sentenze della Corte non attuate e affrontano tuttora gravi problemi strutturali o complessi, alcuni dei quali non sono stati risolti da oltre dieci anni. Di fatto questi cinque paesi, a cui si aggiunge la Federazione Russa, rappresentano circa il 70% dei casi in attesa di attuazione. L'Assemblea continua ad essere profondamente preoccupata per il numero di casi che denotano problemi strutturali e complessi rimasti pendenti dinanzi al Comitato dei Ministri per oltre cinque anni. D'altra parte, l'Assemblea è consapevole che la situazione in Ucraina è complessa rispetto ad altri paesi a causa della guerra di aggressione russa e delle conseguenze sulle autorità ucraine e sulla società nel suo complesso e che l'attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo si scontra con problemi specifici a causa della guerra. In proposito, l'Assemblea osserva che, anche in circostanze così difficili, le autorità ucraine continuano a dimostrare impegno nel pieno rispetto della Convenzione e hanno adottato una serie di misure,

---

<sup>1</sup> Dibattito in Assemblea del 26 aprile 2023 (12° seduta) (V. [Doc. 15742](#), Relazione della Commissione affari giuridici e diritti umani, relatore: On. Constantinos Efstathiou). Testo adottato dall'Assemblea il 26 aprile 2023 (12° seduta). V. anche Raccomandazione [2252 \(2023\)](#).

compresi emendamenti legislativi, per risolvere i problemi strutturali identificati dalla Corte Europea dei Diritti dell'Uomo.

**5.** L'Assemblea esprime preoccupazione per i ritardi nell'attuazione delle sentenze della Corte e ricorda che l'obbligo legale degli Stati parte alla Convenzione di attuare le sentenze della Corte è vincolante per tutti i rami del potere statale e non può essere eluso evocando problemi o ostacoli tecnici che sono in realtà imputabili segnatamente alla mancanza di volontà politica, alla mancanza di risorse o al diritto interno, compresa la costituzione. L'Assemblea ricorda che, quando la legislazione di uno Stato, compresa la sua costituzione, determina violazioni della Convenzione, spetta allo Stato coinvolto interpretare e, se necessario, emendare la legislazione in modo da risolvere le violazioni osservate dalla Corte Europea dei Diritti dell'Uomo ed evitare possibili ripetizioni.

**6.** L'Assemblea è gravemente preoccupata per il lento progresso dell'attuazione delle sentenze della Corte emesse nei casi interstatali o nei casi che presentano caratteristiche interstatali. Chiede agli Stati parte alla Convenzione coinvolti nel processo di attuazione di queste sentenze di cooperare pienamente con il Comitato dei Ministri. Esorta altresì gli Stati membri, come pure le istanze del Consiglio d'Europa, a valutare di utilizzare tecniche e misure innovative e creative per cercare di progredire nella soluzione dei problemi particolarmente complessi posti da questi casi.

**7.** L'Assemblea esorta gli Stati parte alla Convenzione a:

**7.1** attuare in buona fede e senza indugi le sentenze finali vincolanti della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, in linea con gli obblighi chiari e univoci di cui all'articolo 46, comma 1 della Convenzione, che sono di natura incondizionata, nel pieno rispetto dello stato di diritto;

**7.2** offrire ricorsi interni efficaci per riparare alle violazioni della Convenzione e introdurli senza ritardi indebiti, ove mancanti;

**7.3** cooperare pienamente con il Comitato dei Ministri, la Corte e il Dipartimento per l'Esecuzione delle Sentenze della Corte nonché altri competenti organi del Consiglio d'Europa per consentire l'attuazione delle sentenze della Corte in maniera rapida ed efficace;

**7.4** presentare tempestivamente al Comitato dei Ministri piani d'azione, rapporti d'azione e informazioni sul versamento dell'equa soddisfazione prevista e garantire che tali piani d'azione e rapporti contengano informazioni sufficientemente dettagliate per illustrare le misure adottate, il modo in cui affronteranno le questioni sollevate dalla sentenza e sul calendario preciso per l'esecuzione della sentenza;

**7.5** garantire l'esistenza di meccanismi di coordinamento nazionali efficaci e dotati di gerarchia e risorse sufficienti per poter attuare le sentenze e coordinare le risposte in modo efficiente e documentato, presentando la posizione comune confermata dai vari rami del potere, e che tali organi di coordinamento abbiano il peso sufficiente per garantire che venga data priorità a qualsiasi azione necessaria;

**7.6** rafforzare il ruolo della società civile, degli ordini degli avvocati e delle istituzioni nazionali per i diritti umani nel processo di esecuzione delle sentenze della Corte, anche coinvolgendoli nella pianificazione nazionale sulle modalità di esecuzione di una sentenza, nonché fornendo risposte alle osservazioni presentate dai ricorrenti, dalle istituzioni nazionali per i diritti umani e dalle organizzazioni non governative ai sensi dell'articolo 9 del Regolamento del Comitato dei Ministri per la supervisione dell'esecuzione delle sentenze e dei termini della composizione amichevole;

**7.7** prestare particolare attenzione ai casi che sollevano problemi sistemici, strutturali, endemici o complessi identificati dalla Corte o dal Comitato dei Ministri, in particolare quelli identificati nelle sentenze pilota della Corte o nelle sentenze con indicazioni ai sensi dell'articolo 46 della Convenzione, specialmente se pendenti da oltre dieci anni;

**7.8** astenersi dall'adottare leggi o provvedimenti che ostacolino il processo di attuazione delle sentenze della Corte e garantire che la legislazione nazionale rafforzi la capacità interna di attuare le sentenze della Corte;

**7.9** sfruttare appieno il lavoro intrapreso nell'ambito del progetto "Sostegno a una capacità interna efficiente per l'esecuzione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo (fase 1)", che potrebbe fornire buone prassi per aiutare gli Stati a migliorare i processi interni di esecuzione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo;

**7.10** sviluppare strutture e meccanismi più efficaci per lo scambio di buone prassi e sostenersi reciprocamente nell'esecuzione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, anche sostenendo pienamente il lavoro svolto dal Consiglio d'Europa per la creazione di una rete con tale scopo;

**7.11** aumentare il sostegno ai progetti di cooperazione del Consiglio d'Europa per assistere gli Stati membri nell'esecuzione delle sentenze della Corte;

**7.12** tener conto dei pareri in materia espressi dagli organi specializzati del Consiglio d'Europa, tra cui la Commissione europea per la democrazia attraverso il diritto (Commissione di Venezia) e il Comitato europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti, quando si adottano misure volte ad attuare le sentenze della Corte;

**7.13** sostenere lo stato di diritto, anche condannando le dichiarazioni che screditano l'autorità e la legittimità della Corte;

**7.14** rispettare le misure provvisorie indicate dalla Corte, in conformità agli obblighi derivanti dall'articolo 34 della Convenzione;

**7.15** ratificare al più presto il Protocollo n° 16 della Convenzione (STCE n° 214), se non è stato ancora fatto;

**7.16** intraprendere azioni immediate per dare esecuzione a tutte le sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo in relazione alle quali è stata riscontrata una violazione dell'articolo 46, comma 1 da parte della Corte nell'ambito di una procedura di infrazione ai sensi dell'articolo 46, comma 4; in tal senso, invita la Turchia a procedere immediatamente al rilascio del filantropo Osman Kavala.

**8.** Considerata la [Raccomandazione 2245 \(2023\)](#) "Il Vertice di Reykjavik del Consiglio d'Europa: uniti sui valori dinanzi a sfide straordinarie" e facendo riferimento alla [Risoluzione 1823 \(2011\)](#) "Parlamenti nazionali: garanti dei diritti umani in Europa", l'Assemblea invita i Parlamenti nazionali degli Stati membri del Consiglio d'Europa ad attuare i "Principi fondamentali per il controllo parlamentare sulle norme internazionali in materia di diritti umani", propugnati dall'Assemblea. Sono necessarie strutture parlamentari adeguate per monitorare il rispetto degli obblighi internazionali in materia di diritti umani e per garantire che i rappresentanti democraticamente eletti siano in grado di incoraggiare e facilitare efficacemente la tempestiva e completa attuazione delle sentenze della Corte. L'Assemblea invita le commissioni per i diritti umani o costituzionali dei parlamenti nazionali a impegnarsi nel monitorare l'attuazione delle sentenze della Corte, anche assumendo un ruolo proattivo nel trovare soluzioni a potenziali divergenze con la Corte, proponendo le necessarie riforme legislative.

**9.** In considerazione della necessità di accelerare l'attuazione delle sentenze della Corte, l'Assemblea decide di continuare a occuparsi della questione e di attribuirle priorità.

**10.** Il lavoro dell'Assemblea potrebbe includere l'organizzazione di eventi mirati a livello parlamentare, come conferenze e convegni, per contribuire a rafforzare la capacità istituzionale nazionale e per focalizzare l'attenzione politica sulle riforme legislative, strutturali o di altro tipo necessarie per attuare le sentenze della Corte, compresi casi specifici. La priorità dovrebbe essere attribuita ai paesi o ai casi in cui il dialogo a livello parlamentare potrebbe essere particolarmente efficace per incoraggiare la tempestiva attuazione delle sentenze della Corte e, in particolare, per promuovere le necessarie riforme legislative.

**11.** Per contribuire a risolvere i problemi sistemici e strutturali di lunga data individuati nell'attuazione delle sentenze della Corte, l'Assemblea decide di intensificare il lavoro sulle relazioni tematiche incentrate su tali problemi, al fine di individuare strumenti atti a risolvere specifiche questioni sistemiche o strutturali.

**12.** L'Assemblea sottolinea l'obbligo permanente della Federazione Russa di dare attuazione alle sentenze della Corte e plaude alla decisione del Comitato dei Ministri di continuare il monitoraggio sull'attuazione delle sentenze in relazione alla Federazione Russa.