

dossier

XIX Legislatura

3 settembre 2024

Conferenza interparlamentare sulla politica estera e di sicurezza comune (PESC) e sulla politica di sicurezza e di difesa comune (PSDC)

Budapest, 9-10 settembre 2024



XIX LEGISLATURA

Documentazione per le Commissioni RIUNIONI INTERPARLAMENTARI

Conferenza interparlamentare sulla politica estera
e di sicurezza comune (PESC) e sulla politica di
sicurezza e di difesa comune (PSDC)
Budapest, 9 e 10 settembre 2024

SENATO DELLA REPUBBLICA

SERVIZIO STUDI

UFFICIO POLITICA ESTERA E DIFESA

SERVIZIO DEGLI AFFARI INTERNAZIONALI

UFFICIO DEI RAPPORTI CON LE ISTITUZIONI
DELL'UNIONE EUROPEA

N. 90

CAMERA DEI DEPUTATI

UFFICIO RAPPORTI CON L'UNIONE
EUROPEA

N. 48



SERVIZIO STUDI

Ufficio politica estera e difesa

TEL. 06 6706 2451 - studil@senato.it - ✉ [@SR_Studi](https://twitter.com/SR_Studi)

Dossier n. 90

SERVIZIO DEGLI AFFARI INTERNAZIONALI

Ufficio dei rapporti con le istituzioni dell'Unione Europea

TEL. 06 6706 5785 – affeuropei@senato.it



UFFICIO RAPPORTI CON L'UNIONE EUROPEA

TEL. 06 6760 2145 - cdreue@camera.it - ✉ [@CD_europa](https://twitter.com/CD_europa) - europa.camera.it.

Dossier n. 48

La documentazione dei Servizi e degli Uffici del Senato della Repubblica e della Camera dei deputati è destinata alle esigenze di documentazione interna per l'attività degli organi parlamentari e dei parlamentari. Si declina ogni responsabilità per la loro eventuale utilizzazione o riproduzione per fini non consentiti dalla legge. I contenuti originali possono essere riprodotti, nel rispetto della legge, a condizione che sia citata la fonte.

INDICE

ORDINE DEL GIORNO

INTRODUZIONE.....1

**ESITI DEL CONSIGLIO INFORMALE ESTERI DIFESA DEL 29 E 30
AGOSTO 2024.....3**

**SESSIONE I – IL FUTURO DELL’EUROPA E I PAESI CHE
DESIDERANO ENTRARE NELL’UE7**

Quadro sinottico del processo di allargamento 7

Ultimi sviluppi del processo di allargamento..... 8

Priorità della Presidenza ungherese del Consiglio dell’UE 9

L’allargamento negli orientamenti politici per la prossima
Commissione europea 2024-2029 9

Recenti conclusioni del Consiglio europeo sull’allargamento e sulle
riforme interne dell’Unione..... 10

Il dibattito sulle riforme istituzionali dell’UE in vista
dell’allargamento..... 12

Le iniziative per promuovere l’integrazione dei Balcani occidentali 25

Prime stime dell’impatto finanziario dell’allargamento 28

Le valutazioni della Commissione europea sui paesi candidati..... 31

**SESSIONE II – PRIORITÀ E AFFARI CORRENTI DELLA POLITICA
ESTERA E DI SICUREZZA COMUNE E DELLA POLITICA DI
SICUREZZA E DIFESA COMUNE47**

La reazione dell’UE all’aggressione russa contro l’Ucraina..... 47

Prese di posizione dell’UE sulla situazione in Medio Oriente..... 63

Recenti sviluppi su sicurezza e difesa dell’UE 76

Il Fondo europeo per la difesa..... 89

La cooperazione strutturata permanente (PESCO) 90

**SESSIONE III – LA PROTEZIONE DEI CONFINI ESTERNI E LA
MIGRAZIONE ILLEGALE97**

Il nuovo patto su immigrazione e asilo	97
Iniziative dell'UE per contrastare l'immigrazione irregolare	100
Il Consiglio europeo del 27 e 28 giugno 2024	102
Priorità della Presidenza ungherese del Consiglio dell'UE	104
Dati sugli arrivi irregolari.....	105

**SESSIONE IV – CAMBIAMENTI GEOPOLITICI E STRATEGICI NEL
MONDO.....111**

L'autonomia strategica dell'Europa	111
Lo scenario geopolitico della Bussola strategica dell'UE.....	113
L'Agenda strategica dell'UE 2024-2029	115
Gli orientamenti politici per il mandato della prossima Commissione europea nel periodo 2024-29	120

**Interparliamentary Conference
for the Common Foreign and Security Policy
(CFSP) and the Common Security and Defence
Policy (CSDP)
Budapest, 9-10 September 2024**

**Draft Programme
as of 3 September 2024**

9 September 2024, Monday

Arrival of the delegations

08:10 *Participants of the Meeting of the Presidential Troika leave for the building of the Hungarian National Assembly
Transfer provided by the organisers*

09:00-10:00 **Meeting of the Presidential Troika**
Venue: Room Imre Nagy

09:10 *All other participants of the IPC leave for the building of the Hungarian National Assembly
Transfer provided by the organisers*

10:00-10:30 **Opening of the IPC**
Venue: Upper Chamber Session Hall

Welcoming address: *Mr. János LATORCAI*, Deputy Speaker of the Hungarian National Assembly

Introductory remarks:

- *Mr. Zsolt NÉMETH*, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the Hungarian National Assembly
- *Mr. Lajos KÓSA*, Chair of the Committee on Defence and Law Enforcement of the Hungarian National Assembly
- *Mr. David McALLISTER*, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the European Parliament

10:30-12:30 **Session I: The future Europe and the countries wishing to join the EU**
Venue: Upper Chamber Session Hall

Chaired by: Mr. Zsolt NÉMETH, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the Hungarian National Assembly

- *Mr. Olivér VÁRHELYI*, Commissioner for Neighbourhood and Enlargement
- *Mr. János BÓKA*, Minister for European Union Affairs of Hungary

Exchange of views

12:30 **Family photo**
Venue: The Grand Staircase

- 12:45-14:00 **Buffet lunch offered by the Hungarian National Assembly**
Venue: Hunters', Gobelin and Varga Béla Halls
- 14:00-16:00 **Session II: Priorities and current issues of the Common Foreign and Security Policy and the Common Security and Defence Policy**
Venue: Upper Chamber Session Hall
Chaired by: Mr. David McALLISTER, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the European Parliament
- Video message by *Mr. Josep BORRELL*, High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy, Vice President of the European Commission
 - *Mr. Simon MORDUE*, Deputy Secretary General of the European External Action Service
- Exchange of views*
- 16:00-16:30 *Coffee break*
Venue: Nordic Danube Hallway
- 16:30-17:30 **Urgent debate on a current issue: The implications of indiscriminate Russian attacks on Ukrainian economy and infrastructure**
Venue: Upper Chamber Session Hall
Chaired by: Mr. Costas Mavrides, Member of the Committee on Foreign Affairs of the European Parliament
- 17:30-18:00 Optional guided tour in the building of the Hungarian National Assembly (*in English and French*)
- 18:00 *Leave for the venue of the cultural programme and dinner from the building of the Hungarian National Assembly*
- 19:00-21:30 *Cultural programme and dinner offered by the Hungarian National Assembly*
Venue: Boat "Europe"
Transfer provided by the organisers

10 September 2024, Tuesday

- 08:10 *Participants of the meetings of the political groups and participants of the meeting of national parliament staff leave for the building of the Hungarian National Assembly
Transfer provided by the organisers*
- 09:00-10:00 **Meetings of the political groups**
Venue: to be confirmed
- 09:00-10:00 **Meeting of national parliament staff: informal CSDP Dialogue**
*Topic: Defence capabilities – the implementation of the European Defence Industrial Strategy
Venue: Room Jókai*
- Speaker: Daniel FIOTT, Head of the Defence and Statecraft Programme at the Centre for Security, Diplomacy and Strategy (CSDS), Vrije Universiteit Brussel (VUB)*
- 09:10 *All other participants of the IPC leave for the building of the Hungarian National Assembly
Transfer provided by the organisers*
- 10:00-12:00 **Session III: Protection of the external borders and illegal migration**
Venue: Upper Chamber Session Hall
- Chaired by: Mr. Lajos KÓSA, Chair of the Committee on Defence and Law Enforcement of the Hungarian National Assembly*
- *Mr. Bence RÉTVÁRI, Deputy Minister for Interior of Hungary, parliamentary state secretary*
 - *Mr. János Zoltán KUCZIK, Deputy for the National Chief of Police*
- Exchange of views*
- 12:00-13:30 **Buffet lunch offered by the Hungarian National Assembly**
Venue: Nordic Danube Hallway

13:30-15:30

Session IV: Geopolitical, strategic shifts in the world

Venue: Upper Chamber Session Hall

Chaired by: Mr. Zsolt NÉMETH, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the Hungarian National Assembly

- *Mr. Péter SZTÁRAY, State Secretary for Security Policy and Energy Security, Ministry for Foreign Affairs and Trade of Hungary*
- *Ms. Pia KAUMA, President of the OSCE Parliamentary Assembly*
- *Mr. Nicolás Pascual de la Parte, Member of the Subcommittee on Security and Defence of the European Parliament*

Exchange of views

15:30-16:00

Closing of the IPC

Venue: Upper Chamber Session Hall

- *Mr. Zsolt NÉMETH, Chair of the Committee on Foreign Affairs of the Hungarian National Assembly*

16:00

Departure of the delegations

Transfer to the hotels (if needed), provided by the organisers

INTRODUZIONE

La Conferenza per il controllo parlamentare sulla politica estera e di sicurezza comune (PESC) e sulla politica di sicurezza e difesa comune (PSDC) si svolgerà a Budapest **dal 9 al 10 settembre 2024**.

La Conferenza, organizzata dal Parlamento dell'Ungheria - che esercita la Presidenza del Consiglio dell'UE per il periodo dal 1° luglio al 31 dicembre 2024 - prevede, dopo i saluti introduttivi, **4 sessioni e un dibattito urgente** nel seguente ordine:

- **Sessione I** – Il futuro dell'Europa e i paesi desiderosi di aderire all'UE;
- **Sessione II** – Priorità della politica estera e di sicurezza comune/Politica di sicurezza e difesa comune - *scambio di opinioni con l'Alto rappresentante, Josep Borrell*;
- **Sessione III** – La protezione dei confini esterni e la migrazione illegale;
- **Sessione IV** – Cambiamenti geopolitici e strategici nel Mondo.

La Conferenza sarà preceduta, il 9 settembre alle h. 9, dalla consueta **riunione di coordinamento del Gruppo Med**, che riunisce i rappresentanti delle Commissioni esteri e difesa dei parlamenti dell'Europa del Sud (Italia, Spagna, Francia, Grecia, Cipro, Malta, Portogallo) con lo scopo di formare posizioni comuni sui temi di interesse e sugli argomenti in discussione in seno alle Conferenze interparlamentari PESC-PSDC.

I lavori della conferenza si svolgono secondo i seguenti **principi istitutivi**:

- la Conferenza interparlamentare per la PESC/PSDC è composta da delegazioni dei Parlamenti nazionali degli Stati membri dell'Unione europea e del Parlamento europeo;
- ogni Parlamento decide autonomamente sulla composizione della sua delegazione. I **Parlamenti nazionali** sono rappresentati da delegazioni composte da **6 membri**. Per i Parlamenti bicamerali il numero dei membri potrà essere distribuito con accordi interni. Il **Parlamento europeo** è rappresentato da una delegazione di **16 membri**. I Parlamenti dei paesi candidati all'adesione ed i Parlamenti di paesi europei membri della NATO possono partecipare con una delegazione composta da **4 osservatori** (*si tratta di Albania, Macedonia del Nord, Moldova, Montenegro, Serbia,*

Turchia e Ucraina, in quanto candidati all'adesione e Norvegia e Islanda, in quanto paesi europei membri della NATO);

- la Conferenza si riunisce **due volte l'anno** nel paese che esercita la Presidenza semestrale del Consiglio o presso il Parlamento europeo a Bruxelles;
- la **Presidenza** delle riunioni è esercitata dal **Parlamento nazionale** dello Stato membro che ricopre la **Presidenza del Consiglio UE**, in cooperazione con il PE;
- il **Segretariato della Conferenza** è esercitato dal Parlamento nazionale dello Stato membro che esercita la Presidenza di turno del Consiglio, in stretta cooperazione con il Parlamento europeo, e con i Parlamenti nazionali della precedente e successiva Presidenza di turno dell'UE;
- l'**Alto rappresentante** dell'Unione europea per gli affari esteri e la politica di sicurezza è **invitato** alle riunioni della Conferenza per esporre le linee d'indirizzo e le strategie della politica estera e di difesa comune dell'Unione;
- la Conferenza può **adottare per consenso conclusioni non vincolanti**;
- sulla **base dei principi sopra esposti**, la Conferenza approva i propri **regolamento interno e metodi di lavoro**.

La **delegazione del Parlamento italiano** alla Conferenza è composta per il **Senato** dai senatori Stefania Pucciarelli (Gruppo Lega Salvini Premier - Partito Sardo d'Azione), ed Enrico Borghi (Gruppo Italia Viva - Il Centro - Renew Europe) membri della Commissione Affari esteri e difesa e per la **Camera dei deputati** dagli onorevoli Giangiacomo Calovini (Gruppo Fratelli d'Italia) Naike Gruppioni (Gruppo Azione - Italia Viva - Renew Europe), membri della Commissione affari esteri, e Roberto Bagnasco (Forza Italia – Berlusconi Presidente - PPE), membro della Commissione difesa.

ESITI DEL CONSIGLIO INFORMALE ESTERI DIFESA DEL 29 E 30 AGOSTO 2024

Il **29 e 30 agosto scorso** si è riunito a Bruxelles, a livello informale il **Consiglio dell'UE nel formato affari esteri** (il 29 agosto) e **difesa** (il 30 agosto), al quale hanno partecipato rispettivamente anche il **Ministro degli affari esteri ucraino, Kuleba**, e il **Ministro della difesa ucraino, Umerov**.

La riunione si sarebbe dovuta svolgere a Budapest – secondo la prassi delle riunioni informali *Gyminch* che si svolgono ogni sei mesi nel paese che esercita la Presidenza del Consiglio dell'UE – ma in seguito alle polemiche causate dall'incontro del Primo Ministro Ungherese, Orbán, con il Presidente russo, Putin, svoltosi a Mosca lo scorso 5 luglio, l'Alto Rappresentante Borrell (che presiede il Consiglio dell'UE nel formato esteri/difesa) ha deciso di convocare la riunione a Bruxelles.

Nel corso della **riunione del 29 agosto (affari esteri)**, il Consiglio ha discusso in particolare della **situazione in Ucraina, nel Medio Oriente e in Venezuela**.

Per quanto riguarda **la situazione in Ucraina**, il **Ministero degli esteri ucraino, Kuleba**, ha invitato gli Stati membri dell'UE a **rafforzare il sostegno militare all'Ucraina**, attraverso la fornitura di munizioni e sistemi di difesa aerea – **accelerandone la consegna** – ed **eliminando le restrizioni all'uso delle attrezzature militari fornite nel territorio russo**. L'Alto rappresentante **Borrell** ha indicato di aver **espresso il suo sostegno** ad entrambi **tali richieste, precisando** che i ministri hanno concluso che la decisione di togliere il divieto all'utilizzo delle forniture militari nel territorio russo è **una prerogativa che appartiene a ciascuno singolo Stato membro e non compete all'UE**.

Secondo il portavoce del Governo Ungherese, il **Ministro degli esteri ungherese, Szijjarto**, avrebbe **criticato la posizione dell'Alto Rappresentante** sull'Ucraina, giudicando irresponsabili le sue proposte, affermando che l'Ungheria non è favorevole a inviare ancora più armi all'Ucraina e ad un'escalation della guerra.

L'Alto rappresentante ha, inoltre, indicato che i Ministri hanno **discusso sui fondi dello Strumento europeo per la pace ancora bloccati** e sulle modalità per superare il veto di uno Stato membro (l'Ungheria).

Per quanto riguarda la **situazione in Medio Oriente**, Borrell, ha affermato di aver proposto ai Ministri di **valutare sanzioni nei confronti di**

due ministri del Governo Israeliano (si tratterebbe del Ministro israeliano per la Sicurezza nazionale, Itamar Ben Gvir e del Ministro delle Finanze, Bezalel Smotrich), indicando che, anche se **non vi è unanimità in seno al Consiglio**, verranno avviati i lavori a livello tecnico su tale proposta. L'Alto rappresentante ha indicato che i ministri hanno anche **discusso della missione UE EUBAM Rafah** (*v. infra*), ma che per la sua riattivazione occorrono la partecipazione dell'Autorità palestinese e l'accordo di Israele ed Egitto.

A margine della riunione l'Alto Rappresentante ha diffuso una [dichiarazione](#) con la quale l'UE sollecita immediate **sospensioni umanitarie** per consentire la **vaccinazione** di tutti i bambini di Gaza contro il **virus della Polio**.

Per quanto riguarda la situazione in **Venezuela**, l'Alto Rappresentante ha indicato che, poiché il Consiglio elettorale nazionale venezuelano si rifiuta di pubblicare la totalità degli atti elettorali, il Consiglio ha concordato di **non potere accettare la legittimità democratica dell'elezione del Presidente de facto Maduro** e che resterà in stretto contatto fornendo sostegno all'opposizione.

L'Alto rappresentante ha infine indicato: *a)* che i ministri hanno discusso della situazione in **Georgia**, a proposito della quale i ministri hanno espresso preoccupazione per l'attuale traiettoria di allontanamento dal percorso europeo; *b)* che si è svolto un **pranzo di lavoro con il Ministro degli esteri della Turchia**, Fidan, nel corso del quale si è discusso sulla situazione geopolitica nel vicinato, con particolare riferimento alla situazione in Medio Oriente e della situazione in Cipro. Borrell ha auspicato che la partecipazione del Ministro degli esteri turco alla riunione informale del Consiglio possa essere il **primo passo per riavviare un processo di dialogo tra l'UE e la Turchia** e risolvere la questione di Cipro.

Nel corso della **riunione del 30 agosto (difesa)** il Consiglio ha discusso **sugli ultimi sviluppi militari in Ucraina**, grazie anche all'intervento, in videoconferenza, del **ministro della difesa ucraino, Umerov**. Il Consiglio ha affrontato il delicato tema della possibilità, per Kyiv, di utilizzare le **armi ricevute dai Paesi europei anche per colpire le forze nemiche in suolo russo**. In conferenza stampa, **Borell ha ribadito la sua posizione**, secondo cui gli attacchi sul territorio russo rientrano nel diritto di autodifesa riconosciuto dal diritto internazionale all'Ucraina, e l'autorizzazione a tale uso comporterebbe il fatto di "essere in guerra contro la Russia". L'Alto Rappresentante ha però ammesso **che la decisione spetta a ciascun Stato membro**, in relazione agli equipaggiamenti da esso forniti.

Borell ha ricordato che – dall’inizio della guerra - l’aiuto militare Ue all’Ucraina ha raggiunto **una cifra tra 43 e 44 miliardi di euro**, e che l’Unione ha finora consegnato **circa 650 mila munizioni**, avvicinandosi all’obiettivo stabilito di un milione di pezzi. L’Alto Rappresentante – sempre in conferenza stampa – ha anche sottolineato che la **prima tranche di aiuti provenienti dagli interessi dei beni congelati della Banca centrale russa – per 1.4 miliardi di euro** – è stata già trasferita a favore di Kyiv, e che parte di tali fondi sono andati direttamente al **rafforzamento dell’industria ucraina** della difesa. Per il mese di marzo è prevista la mobilitazione di una seconda tranche di fondi derivanti dai beni congelati russi.

Nell’ambito di un processo di **revisione strategica della missione EUMAM Ucraina**, in scadenza il 15 novembre ed in vista di una estensione della missione di altri 2 anni, il Consiglio ha discusso della **possibilità – richiesta dall’Ucraina – di condurre parte dell’addestramento delle forze armate ucraine direttamente nel territorio ucraino** (e non solo nei paesi dell’UE come attualmente avviene). **Molti Paesi sono però contrari** a questa possibilità, **tra cui l’Italia, come dichiarato dal ministro Crosetto** a margine della riunione. Per ora si è comunque deciso di aumentare di 15 mila unità il numero dei soldati ucraini da addestrare entro il 2024, con l’obiettivo di **arrivare a 75 mila**.

Borrell ha anche rivelato che gli Stati membri hanno concordato di **istituire a Kyiv un piccolo Liaison Office**, con il compito di coordinare le attività di addestramento. L’ufficio – ha aggiunto l’Alto Rappresentante rispondendo alla domanda di un giornalista – sarebbe composto di “tre, quattro, cinque, forse sei persone”, presumibilmente soprattutto militari, visto il lavoro da svolgere.

Borell ha nuovamente biasimato il **blocco (da parte dell’Ungheria) del rimborso di 6.6 miliardi di euro dello Strumento europeo per la pace, per materiali già inviato in Ucraina**. “Molti ministri hanno ripetuto che non si tratta di fondi ucraini- ha aggiunto Borrell - ma di loro fondi, per rimborsare forniture che hanno già realizzato”. Borrell ha auspicato di poter trovare in tempi rapidi una soluzione per superare il veto di Budapest.

Per la situazione in **Medio oriente** – già discussa il girone precedente (vedi *supra*) Borell ha fatto cenno all’incontro con Jean-Pierre Lacroix, responsabile delle operazioni di pace dell’ONU, e ha ricordato il sostegno UE, tramite lo Strumento europeo per la pace, alle forze armate libanesi.

Per quanto riguarda il **Mar rosso**, Borell ha delineato un bilancio positivo dell'operazione **ASPIDES**, **che ha finora protetto 217 navi mercantili e ha intercettato 22 tra missili e droni** lanciati dagli Houti, Visto che le condizioni di sicurezza nell'area non sono ancora soddisfacenti, l'Alto Rappresentante ha però chiesto agli Stati di **aumentare le proprie contribuzioni alla missione**, anche in vista di una possibile estensione del suo mandato anche al **contrasto del traffico di armi** a favore degli Houti.

Per quanto riguarda la prontezza nella difesa, Borrell ha dichiarato di aver chiesto agli Stati e al Parlamento europeo di **accelerare l'approvazione del *European Defence Industry Programme (EDIP)*** (vedi infra), proposto dalla Commissione a marzo. Tra gli obiettivi di tale programma c'è anche il rafforzamento dell'industria della difesa ucraina e la sua integrazione con quella UE. A tal fine sarà aperto a Kyiv ("forse a settembre") **un Ufficio per l'innovazione della difesa**.

Il Consiglio ha inoltre fatto il punto sulle attività del [Centro satellitare dell'UE \(SatCen\)](#) e sulle strategie per il suo potenziamento.

**SESSIONE I – IL FUTURO DELL’EUROPA E I PAESI CHE
DESIDERANO ENTRARE NELL’UE**

Quadro sinottico del processo di allargamento

La tabella seguente reca un quadro sinottico dei paesi che hanno presentato, in base all’**articolo 49 del Trattato sull’Unione europea**, domanda di adesione all’Unione e dello stato di avanzamento dei negoziati.

Paese	Domanda di adesione	Status di paese candidato	Avvio dei negoziati	Avanzamento dei negoziati
Albania	24 aprile 2009	26 e 27 giugno 2014	19 luglio 2022	
Bosnia Erzegovina	15 febbraio 2016	15 dicembre 2022	21 marzo 2024	
Georgia	3 marzo 2022	14 dicembre 2023		
Kosovo	15 dicembre 2022			
Macedonia del Nord	22 marzo 2004	15 e 16 dicembre 2005	19 luglio 2022	
Moldova	3 marzo 2022	23 e 24 giugno 2022	14 dicembre 2023	Il 25 giugno 2024 si è svolta la prima Conferenza intergovernativa
Montenegro	15 dicembre 2008	16 e 17 dicembre 2010	29 giugno 2012	Aperti tutti i capitoli negoziali e chiusi i negoziati per 3 capitoli: (Scienza e ricerca; Educazione e cultura; Relazioni esterne)
Serbia	19 dicembre 2009	1° marzo 2012	21 gennaio 2014	Aperti 22 capitoli negoziali su 35 e chiusi i negoziati su 2 capitoli (Scienza e

				ricerca; Educazione e cultura)
Turchia	14 aprile 1987	11 dicembre 1999	3 ottobre 2005 , sospesi nel giugno 2018	Aperti 16 capitoli negoziali su 33 e chiuso i negoziati per 1 capitolo (Scienza e ricerca)
Ucraina	1 marzo 2022	23 e 24 giugno 2022	14 dicembre 2023	Il 25 giugno 2024 si è svolta la prima Conferenza intergovernativa

Ultimi sviluppi del processo di allargamento

Il **7 giugno** scorso, la **Commissione europea** ha annunciato che **l'Ucraina e la Moldova hanno soddisfatto i rimanenti criteri necessari per avviare i negoziati di adesione all'UE**, invitando il Consiglio ad adottare le proposte di quadri negoziali per i due paesi che la Commissione europea aveva presentato lo scorso marzo.

Il **21 giugno** il **Consiglio** ha approvato i **quadri negoziali** per l'avvio effettivo dei negoziati con Ucraina e Moldova, aprendo la strada per le **prime conferenze intergovernative per i negoziati con Ucraina e Moldova che si sono svolte a margine del Consiglio affari generali del 25 giugno 2024**.

Nell'ambito dell'accordo raggiunto in sede di Consiglio sul quadro negoziale dell'Ucraina sono stata accolte le richieste dell'Ungheria - che in precedenza aveva minacciato il veto sull'approvazione del quadro negoziale per l'Ucraina - **di prevedere forme di tutela** per quanto riguarda i **diritti delle minoranze nazionali ungheresi presenti in Ucraina**, (sul modello del quadro negoziale per la Macedonia del Nord), attraverso il richiamo alla Costituzione ucraina per la tutela di tali diritti e l'aspettativa dell'attuazione in buona fede dei rilevanti accordi bilaterali di buon vicinato con gli Stati membri dell'UE.

I **quadri negoziali** per Ucraina e Moldova sono stati presentati a entrambi i paesi. Parallelamente, i paesi stanno subendo un approfondito **processo di screening** per mappare fino a che punto le rispettive legislazioni siano già conformi agli standard dell'UE e quanto lavoro di riforma sarà necessario.

Una volta che lo **screening**, che normalmente richiede uno o due anni ma che potrebbe in questo caso concludersi molto più velocemente, sarà

finalizzato, l'UE dovrà quindi **iniziare a stabilire le condizioni per i negoziati su 35 capitoli negoziali** su una serie di settori politici che **coprono l'intera legislazione dell'UE**.

Priorità della Presidenza ungherese del Consiglio dell'UE

La **Presidenza ungherese del Consiglio dell'UE** (1° luglio - 31 dicembre 2024) ha espresso la **determinazione a ottenere risultati concreti nel processo di adesione dei Balcani occidentali nei prossimi mesi**. In particolare, la Presidenza ha confermato l'ambizione di voler "rompere il ghiaccio" nell'allargamento dell'UE ai Balcani occidentali e di **organizzare conferenze intergovernative** per marcare i progressi compiuti dai paesi, con particolare riferimento a **Serbia, Montenegro e Albania** e, in seconda battuta, a **Bosnia Erzegovina e Macedonia del Nord**.

L'allargamento negli orientamenti politici per la prossima Commissione europea 2024-2029

Negli [orientamenti politici per la prossima Commissione europea 2024-2029](#), presentati al Parlamento europeo il 18 luglio scorso, la neoeletta Presidente della Commissione europea, von der Leyen, ha ribadito che l'allargamento dell'Unione europea rappresenta un **imperativo morale, politico e geostrategico** e che per il prossimo mandato della Commissione intende nominare un **Commissario dedicato all'allargamento**.

Nella legislatura 2019-2024 il commissario europeo Olivér Várhelyi è stato responsabile per l'allargamento e il vicinato.

Gli orientamenti ricordano che l'adesione all'UE sarà sempre un **processo basato sul merito** e ogni candidato sarà valutato in base ai propri progressi verso il rispetto di tutti i criteri. Lo **stato di diritto e i valori fondamentali** continueranno a essere i **capisaldi** della politica di allargamento dell'UE.

Verrà, inoltre, **intensificato il supporto** per preparare i **paesi candidati**, in particolare utilizzando gli investimenti e le riforme nel **Piano di crescita per i Balcani occidentali** e lo **Strumento per l'Ucraina**, **aiutandoli ad integrarsi in parti dell'acquis dell'UE e del mercato unico** e all'approccio dei fondi dell'UE.

Recenti conclusioni del Consiglio europeo sull'allargamento e sulle riforme interne dell'Unione

Nelle [conclusioni](#) il Consiglio europeo del 14 e 15 dicembre 2023 ha:

- deciso (*sulla base di una decisione adottata all'unanimità a 26 Stati membri, senza la partecipazione dell'Ungheria*) di **avviare i negoziati di adesione con l'Ucraina e la Moldova**;
- deciso di **concedere lo status di paese candidato alla Georgia**, fermo restando che siano adottate le misure indicate nella raccomandazione della Commissione dell'8 novembre 2023;
- affermato che l'UE è **pronta a completare la fase di apertura dei negoziati di adesione con la Macedonia del Nord**, non appena quest'ultima avrà attuato il suo impegno di completare le modifiche costituzionali;
- riaffermato il suo impegno **pieno e inequivocabile a favore della prospettiva di adesione dei Balcani occidentali**, chiedendo l'accelerazione del loro processo di adesione e indicando di essere determinato a portare avanti la **graduale integrazione tra l'Unione europea e la regione già durante il processo di allargamento**, in modo reversibile e meritocratico.

Il Consiglio europeo del 21 e 22 marzo scorso nelle sue [conclusioni](#) ha:

- ricordato, come affermato dalla [dichiarazione di Granada](#), che i **preparativi per l'allargamento e le riforme interne** devono **avanzare in parallelo** e che si occuperà delle riforme interne in una successiva riunione con l'obiettivo di adottare, entro l'estate del 2024, conclusioni su una tabella di marcia per i lavori futuri;
- deciso di **avviare negoziati di adesione con la Bosnia-Erzegovina**, invitando la Commissione a preparare il quadro di negoziazione in vista della sua adozione da parte del Consiglio;
- invitato il Consiglio ad **adottare rapidamente i quadri di negoziazione per l'Ucraina e la Repubblica di Moldova** (*poi adottati il 14 giugno, v. infra*);
- preso atto degli sforzi in corso da parte della **Georgia**, incoraggiandola a **progredire nelle riforme prioritarie ancora in sospeso**.

Da ultimo, il **Consiglio europeo del 27 giugno 2024** ha adottato [conclusioni](#) sulle **riforme interne dell'UE**, in relazione all'allargamento dell'Unione nelle quali:

- sottolinea la necessità di gettare le **basi interne e le riforme necessarie** per soddisfare le **ambizioni a lungo termine dell'Unione** e affrontare questioni chiave relative alle sue priorità e politiche, nonché alla sua **capacità di agire** di fronte a una **nuova realtà geopolitica** e a sfide sempre più complesse;
- afferma che questo lavoro dovrebbe **procedere parallelamente al processo di allargamento**, poiché sia l'Unione che i futuri Stati membri devono essere pronti al momento dell'adesione;
- approva la seguente **tabella di marcia per i lavori futuri**:
 - prendendo atto della comunicazione della Commissione europea sulle riforme pre-allargamento e sulle revisioni delle politiche (*v. infra*) si **invita la Commissione europea** a presentare **entro la metà del 2025 revisioni approfondite delle politiche** su **quattro filoni**: i) **valori**, compresi strumenti e processi per proteggere lo Stato di diritto; ii) **politiche**, per garantire tra l'altro la **competitività**, la **prosperità** e la leadership a lungo termine dell'UE sulla scena mondiale e per rafforzare la sua **sovranità strategica**; iii) **bilancio**, anche nel contesto dei prossimi negoziati sul quadro finanziario pluriennale; iv) **governance**.
 - prendendo atto della **relazione della Presidenza belga** sullo stato di avanzamento dei lavori sul futuro dell'Europa (*v. infra*), si **invita il Consiglio a proseguire i lavori e a presentare una relazione di follow-up entro giugno 2025**, riflettendo sui sopracitati quattro filoni.
- indicato che **esaminerà i progressi a giugno 2025**, fornendo ulteriori orientamenti, se necessario.

Il **Consiglio europeo del 27 giugno 2024** ha adottato inoltre conclusioni sulla **Georgia** nelle quali in particolare ha espresso preoccupazione per i recenti sviluppi in Georgia, indicando che la **legge sulla trasparenza dell'influenza straniera rappresenta un passo indietro** rispetto a quanto previsto nella raccomandazione della Commissione per lo status di candidato ed invitando le autorità della Georgia a chiarire le proprie intenzioni

invertendo la linea d'azione che mette **in discussione i progressi del Paese nel suo percorso verso l'UE**.

Il 9 luglio 2024 l'ambasciatore UE in Georgia, **Paweł Herczyński**, ha annunciato la sospensione "de facto", del processo di adesione all'UE della Georgia e il congelamento della sovvenzione di **30 milioni di euro per il 2024 da parte dell'UE** a titolo dello **Strumento europeo per la pace** a favore della **Georgia**.

Il dibattito sulle riforme istituzionali dell'UE in vista dell'allargamento

Il contesto del dibattito

Nel corso del 2023 è stato riavviato un dibattito sulle riforme necessarie per **adeguare il funzionamento dell'UE in previsione di futuri allargamenti**. Al riavvio della riflessione ha contribuito, per un verso, la constatazione che, una volta completato, l'allargamento condurrebbe l'Unione dagli attuali 27 a **36-37 Stati membri**.

Per altro verso, un impulso decisivo è disceso dall'**accelerazione** impressa al processo di adesione in seguito all'aggressione militare della Russia all'Ucraina e alle domande di adesione presentate da **Georgia, Moldova** e dalla stessa **Ucraina** nel febbraio-marzo 2022.

Appare evidente che l'UE deve essere in grado di **integrare nuovi membri senza compromettere il funzionamento efficace delle sue istituzioni o la coesione interna**. L'assorbimento di nuovi membri richiede, infatti, risorse finanziarie, capacità amministrative e politiche di coesione efficaci per garantire che i benefici dell'adesione siano condivisi equamente tra tutti gli Stati membri.

L'ingresso di nuovi membri può inoltre sollevare questioni istituzionali riguardanti la rappresentanza politica, la distribuzione dei seggi nel Parlamento europeo, il sistema di voto nel Consiglio dell'UE e la composizione della Commissione europea.

L'adesione di nuovi membri può aumentare **la pressione sul bilancio dell'UE**, specialmente per quanto riguarda i fondi di coesione e le politiche di sviluppo regionale. È importante garantire che l'UE disponga delle risorse finanziarie necessarie per sostenere l'allargamento e promuovere lo sviluppo equo e sostenibile in tutti gli Stati membri.

Tra i **cosiddetti criteri di Copenaghen** per l'adesione di nuovi Stati membri ricade quello della capacità dell'UE di **assorbire nuovi membri, mantenendo lo slancio dell'integrazione europea.**

Sulla base dei contributi sinora avanzati la discussione sulla riforma dell'Unione in relazione ad un suo prossimo allargamento verte sulle **seguenti opzioni:**

- utilizzare i margini di **flessibilità già offerti dai Trattati** per operare alcuni aggiustamenti al processo decisionale dell'UE, in particolare per estendere, tramite le **clausole passarella**, il ricorso alla **votazione a maggioranza qualificata** in seno al **Consiglio** a casi in cui è attualmente prevista l'unanimità nonché per generalizzare il ricorso alla **procedura legislativa ordinaria**, laddove i trattati prevedono procedure legislative speciali;
- consentire forme d'**integrazione a più velocità tra i membri dell'UE** (sull'esempio di quelle già esistenti, quali l'area **Schengen**, la zona **euro**, la **PESCO** cooperazione strutturata permanente nel settore della difesa (su cui si veda *infra*)), di modo che gli Stati che lo volessero possano procedere verso una **maggiore integrazione in alcune politiche**, senza essere bloccati dagli altri, che possono sempre aderire in una fase successiva;
- adeguare il **Quadro finanziario pluriennale** (*e il sistema del suo finanziamento attraverso le cosiddette risorse proprie dell'UE*) alle ambizioni dell'UE, tenendo conto dell'allargamento, delle crescenti esigenze di un'azione a livello europeo in alcune politiche (tra cui la difesa), e anche in relazione alle sfide globali;
- prevedere forme di **associazione dei paesi candidati ad alcune politiche e programmi dell'UE**, anche prima della loro formale adesione all'UE, sulla base di un processo "premiare" basato sul merito nell'ambito dei rispettivi negoziati di adesione;
- rafforzare, anche in relazione ad un eventuale allargamento, la **protezione dei valori fondamentali dell'UE** e il **rispetto dello Stato di diritto**, con ulteriori forme di condizionalità, prevedendo di **includere anche i paesi candidati nel meccanismo dello Stato di diritto dell'UE** e nel suo esercizio di rendicontazione annuale.

Attività del Consiglio dell'UE

La **Presidenza Belga** (I° semestre 2024) ha presentato il **10 giugno** scorso un **rapporto sullo stato di avanzamento** della discussione all'interno del Consiglio dell'UE nel quale si evidenzia **che l'UE non è stata concepita per l'attuale ordine mondiale polarizzato e frammentato** e che dalle discussioni in seno al Consiglio è emersa la convergenza sul fatto che la necessità di riforme deriva dalla **triplice sfida per l'UE** di: (1) **mantenere e migliorare il suo funzionamento interno e la capacità di agire**; (2) **adattarsi a un nuovo ambiente geopolitico** e a un mondo in rapido cambiamento; (3) **prepararsi all'allargamento**, al fine di dare a tutti i cittadini attuali e futuri dell'UE la prospettiva duratura che l'Unione promuove e garantisce la loro prosperità e sicurezza.

La Presidenza belga ha **individuato 4 aree** sulle quali sviluppare i lavori:

- i **valori dell'UE**;
- le **politiche**;
- il **Bilancio**;
- la **Governance istituzionale**.

I valori dell'UE

Gli Stati membri ritengono che gli **strumenti a disposizione per il rispetto dello stato di diritto siano adeguati** e potrebbero essere utilizzati al massimo delle loro potenzialità. Sono comunque necessarie **ulteriori riflessioni su come rafforzarli ulteriormente** per garantire che lo stato di diritto sia costantemente rispettato in tutta l'UE. Allo stesso tempo, una **revisione dei trattati** a questo riguardo **non è considerata auspicabile** in questa fase.

È stata sottolineata **l'importanza della Procura pubblica europea** ed è stato espresso un forte sostegno alla stretta **cooperazione dei paesi candidati con essa**. Gli Stati membri hanno inoltre sottolineato **l'efficacia della condizionalità finanziaria**, sottolineando al contempo che alcune procedure potrebbero beneficiare di ulteriori **chiarimenti**. Inoltre, gli Stati membri hanno sottolineato il **ruolo cruciale della società civile** e la necessità di **chiarire la procedura dell'articolo 7 del TUE**, in particolare per quanto riguarda la **tempistica e la possibile sospensione dei diritti**. Infine, gli Stati membri sostengono **l'inclusione dei paesi candidati nel dialogo annuale sullo stato di diritto**.

Le politiche

Gli Stati membri hanno ritenuto che il lavoro sulle riforme interne dovrebbe **riguardare tutte le politiche UE** pertinenti. Queste dovrebbero includere sia le politiche che hanno maggiori probabilità di essere **influenzate dall'allargamento**,

sia le politiche che richiedono una **protezione futura**, anche in seguito alla successione di crisi in Europa. Questa riflessione dovrebbe avvenire con gli obiettivi strategici a lungo termine per il prossimo ciclo istituzionale, nonché altre sfide e tendenze con una prospettiva temporale più lunga in mente. In particolare, il **mercato unico, la competitività dell'UE, la politica agricola comune e la politica di coesione** sono stati specificamente evidenziati come politiche fondamentali che richiedono un **attento esame**. Anche politiche come **libertà, sicurezza e giustizia, politica estera e di sicurezza comune (PESC) e politica di sicurezza e difesa comune (PSDC)** sono state considerate fondamentali in questo contesto. Gli Stati membri hanno anche sollevato l'importanza delle politiche settoriali come **competitività, difesa e industria della difesa, sicurezza economica, preparazione alle crisi e transizione verde e digitale**. Gli Stati membri hanno anche sottolineato **l'importanza di disporre di valutazioni, analisi e dati**. In questo contesto sono stati menzionati i prossimi approfondimenti politici della Commissione, la relazione di Enrico Letta sul futuro del mercato unico e la prossima relazione di Mario Draghi sul futuro della competitività europea.

Il bilancio dell'UE

Il bilancio dell'UE svolgerà un ruolo fondamentale nell'affrontare le comuni priorità dell'UE e per l'UE in quanto attore geopolitico. È stato ampiamente riconosciuto che il futuro bilancio dell'UE dovrà essere discusso e determinato tenendo conto del **contesto generale del prossimo quadro finanziario pluriennale (QFP)** ed è stata richiesta **cautela nei confronti di un approccio "business as usual"** per i prossimi negoziati sul QFP.

Per la **componente di spesa** del bilancio dell'UE, la natura innovativa degli strumenti basati sulle prestazioni che combinano riforme e investimenti sta attualmente alimentando il dibattito sulla forma dei futuri strumenti di spesa dell'UE. D'altro canto, è troppo presto per trarre conclusioni sull'attuazione del *Recovery and Resilience Facility*. Parallelamente, gli Stati membri hanno anche chiesto modi concreti per alleviare l'onere amministrativo associato all'attuazione dei fondi dell'UE.

Per quanto riguarda il **lato delle entrate** del bilancio dell'UE, **non si sono registrati progressi nel raggiungimento di una decisione unanime** sulla proposta modificata per le nuove risorse proprie, presentata dalla Commissione il 20 giugno 2023, nonostante le conclusioni del Consiglio europeo del 1° febbraio 2024 abbiano ribadito l'impegno dell'Unione a continuare a lavorare per l'introduzione di nuove risorse proprie.

Con l'avvicinarsi della **data limite del 1° gennaio 2028** per l'avvio del **rimborso del capitale dei fondi Next Generation EU**, i progressi sul lato delle entrate del bilancio dell'UE saranno fondamentali.

Mentre molti Stati ritengono che i **negoziati sulle nuove risorse proprie debbano procedere di pari passo con i negoziati sul QFP post-2027**, altri **mirano ancora a un accordo prima della proposta per il prossimo QFP**. Diversi Stati membri hanno affermato che **un'equa ripartizione degli oneri** tra gli Stati membri dovrebbe rimanere **l'elemento fondamentale** che guida l'introduzione di **nuove risorse proprie**, con la chiave RNL come obiettivo chiaro in modo da evitare un gioco a saldi netti tra gli Stati membri. Gli Stati membri hanno inoltre espresso **favore per risorse proprie autentiche che non derivino (già) dai bilanci nazionali**.

La Governance istituzionale

Pur evidenziando la necessità per l'UE di mantenere e migliorare la sua capacità di agire in termini di funzionamento interno è emerso un sostegno generale a favore di un **approccio pragmatico, sottolineando la necessità di esplorare le potenzialità e la flessibilità degli attuali Trattati UE**. La Presidenza ha ottenuto un ampio **sostegno nell'ampliare la portata delle discussioni** dalle procedure decisionali al più ampio argomento della **governance**, con l'obiettivo di migliorare i metodi di lavoro e il funzionamento complessivi dell'UE, dalla concezione delle politiche, alle valutazioni e analisi dell'impatto fino all'attuazione.

La **possibilità di aumentare l'uso del voto a maggioranza qualificata in alcuni settori politici** (come la **PESC**, le **politiche sociali**, la **tassazione** e il **mercato interno**) utilizzando le **clausole passerella** previste nei Trattati ha raccolto un certo sostegno. È stata ricordata l'importanza di un **meccanismo di accompagnamento per preservare gli interessi vitali degli Stati membri**.

È stata evocata la possibilità di un **maggiore uso dell'astensione costruttiva nella PESC**. Come regola generale, tutte le decisioni prese relativamente alla politica estera e di sicurezza comune dell'Unione europea sono adottate all'unanimità. Tuttavia, ai sensi dell'articolo 31 del trattato sull'Unione europea, uno Stato membro può astenersi dal voto su una particolare azione senza bloccarla. Lo Stato membro che si astiene costruttivamente può motivare la propria astensione con una dichiarazione formale. In tal caso, non è tenuto ad applicare tale decisione, ma accetta che essa impegni l'Unione.

Un'altra possibile strada discussa è stata quella di un impegno politico da parte dei membri del Consiglio a limitare il **ricorso ai loro diritti di veto solo per motivi vitali e dichiarati di politica nazionale direttamente correlati** all'atto specifico in gioco, in linea con il principio di leale cooperazione. È stata anche esplorata la possibile strada per gli Stati membri di impegnarsi politicamente a spiegare il loro voto quando usano il loro diritto di veto.

La Comunicazione della Commissione europea sulle riforme e sulle revisioni strategiche pre-allargamento

La Commissione europea ha poi presentato il **20 marzo 2024** la [comunicazione](#) sulle **riforme e sulle revisioni strategiche pre-allargamento** nella quale:

- ribadisce che la **difesa della democrazia, dello Stato di diritto e dei diritti fondamentali** è la pietra angolare dell'UE, destinata ad **orientare la trasformazione profonda nei paesi dell'allargamento**;
- indica la volontà di sfruttare tutte le possibilità da un lato per una **integrazione graduale e progressiva in determinate politiche** (quelle relative al mercato unico), fin da prima dell'adesione, anticipando taluni obblighi e benefici dell'appartenenza all'UE, sulla base del merito e in modo reversibile e dall'altro di **sfruttare le possibilità** offerte dai trattati – come la cooperazione rafforzata – che consentono agli Stati membri di **integrarsi a velocità diverse**, sempre nel rispetto della comune condivisione dei principi, valori e politiche fondamentali dell'UE;
- per quanto riguarda la **revisione delle politiche**, indica le seguenti priorità: **migliorare la connettività fisica**, riducendo i costi logistici e agevolando i flussi commerciali, apportando benefici economici tangibili ai consumatori e alle imprese. Gran parte di questi progressi dipenderà dalla disponibilità di sufficienti investimenti pubblici e privati e dalla convergenza normativa; **mantenere gli impegni per clima e ambiente**; **migliorare la qualità e la sicurezza degli alimenti**, rafforzando la capacità della politica agricola comune dell'UE di portare avanti un modello di produzione agroalimentare sostenibile e competitivo, rispondendo nel contempo ai bisogni degli agricoltori e alla varietà dei modelli agricoli esistenti; creare le **condizioni per la convergenza sociale, economica e territoriale**, all'interno di un gruppo più ampio di Stati membri; realizzare **impegni forti di sicurezza, migrazione e gestione delle frontiere**, migliorando la credibilità e la capacità di azione dell'Unione, sulla base di un processo decisionale maggiormente efficiente e promuovendo **l'allineamento alla PESC dei paesi dell'allargamento** e la loro rapida **integrazione nelle iniziative dell'UE in materia di sicurezza e difesa**;

- afferma che il **prossimo bilancio a lungo termine e i futuri programmi di spesa dell'UE** dovranno prendere in considerazione l'allargamento. Parimenti, si dovrà esaminare in che modo gli strumenti di preadesione possano essere perfezionati per una miglior preparazione all'adesione e alla transizione verso la partecipazione ai fondi dell'UE;
- pur esprimendo sostegno per la modifica dei trattati "se e laddove necessario", ritiene che la **governance dell'UE possa essere rapidamente migliorata sfruttando appieno il potenziale dei trattati attuali, come le "clausole passerella"** che consentono il passaggio dal voto all'unanimità al voto a maggioranza qualificata in seno al Consiglio in settori chiave della politica estera e di sicurezza comune e **ricorrendo alla astensione costruttiva**, ai sensi dell'articolo 31, paragrafo 1 del TUE, ogni qualvolta la posizione isolata di uno Stato membro su un determinato argomento ostacoli il raggiungimento dell'unanimità in seno al Consiglio.

Attività del Parlamento europeo nella scorsa legislatura europea

Risoluzione sui progetti del PE intesi a modificare i Trattati

Il Parlamento europeo ha approvato il 22 novembre 2023 una [risoluzione](#) sui **“Progetti del Parlamento europeo intesi a modificare i trattati”**, nella quale ha rinnovato la sua **richiesta di modificare il Trattato sull'Unione europea (TUE) ed il Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE)**, invitando il Consiglio a presentare al Consiglio europeo le **proposte contenute nella risoluzione** e il Consiglio europeo a convocare quanto prima una **Convenzione** secondo la procedura di revisione ordinaria di cui all'articolo 48, paragrafi da 2 a 5, TUE. La risoluzione del PE, in quanto recante proposte di modifica dei trattati, è stata **notificata ai Parlamenti nazionali** ai sensi dell'art 48, paragrafo 2, del TUE.

Risoluzione sul rafforzamento dell'integrazione in vista dell'allargamento

- Il Parlamento europeo ha approvato il 29 febbraio 2024 una [risoluzione](#) sul tema “approfondire l'integrazione dell'UE in vista del futuro allargamento” nella quale ha formulato le seguenti proposte:
- i **processi di preparazione all'allargamento** dovrebbero procedere **parallelamente nell'UE e nei paesi in fase di adesione** e sono necessarie **riforme istituzionali e finanziarie** europee per affrontare

le sfide attuali e per garantire la capacità dell'UE di assorbire nuovi membri e promuoverne l'efficace integrazione;

- le riforme istituzionali europee dovrebbero includere **procedure decisionali semplificate e più efficaci, abbandonando l'unanimità**; il voto a maggioranza qualificata dovrebbe essere applicato in settori quali la tutela della democrazia, dei diritti umani e dello Stato di diritto, il QFP, le sanzioni e altre decisioni pertinenti in materia di politica estera, quali l'avvio dei negoziati di adesione all'UE, l'apertura e la chiusura di singoli gruppi di capitolo di negoziato e le sanzioni in caso di regresso, ad eccezione delle decisioni che autorizzano missioni o operazioni militari con un mandato esecutivo;
- **deve essere rafforzato il meccanismo a tutela dello Stato di diritto e dei principi e valori fondamentali dell'UE**, riformando la procedura di cui all'articolo 7 TUE e ponendo fine all'unanimità nelle decisioni del Consiglio, fissando un calendario chiaro e rendendo la Corte di giustizia arbitro delle violazioni;
- **l'integrazione differenziata** deve essere parte della soluzione per un'UE allargata efficiente e approfondita; tuttavia, il **rispetto dei valori dell'Unione di cui all'articolo 2 TUE non è negoziabile** e non dovrebbe essere soggetto ad alcuna deroga o clausola di non partecipazione. In particolare, dovrebbe sempre essere **garantito un ampio spazio comune europeo**, comprendente settori quali l'unione doganale, il mercato unico e le sue quattro libertà, l'*acquis* sociale fondamentale e le politiche agricola, di concorrenza e commerciale; tutti gli Stati membri prenderebbero parte alle decisioni su questioni relative al terreno comune, mentre solo gli Stati membri interessati a partecipare ad ambiti di integrazione approfondita prenderebbero parte alle relative decisioni;
- una serie di **soluzioni di flessibilità**, come le clausole passerella, la cooperazione rafforzata, la cooperazione strutturata permanente (PESCO) e i meccanismi di *opt-out*, **sono già possibili nell'ambito dell'attuale quadro giuridico** dell'UE, anche se il ricorso a tali meccanismi di flessibilità non deve **impedire discussioni costruttive sulla revisione dei trattati**;
- le riforme istituzionali pre-allargamento devono affrontare anche le implicazioni dell'allargamento sulla **composizione del Parlamento**, **senza escludere un aumento delle sue dimensioni** e insistendo su un

nuovo sistema di assegnazione dei seggi basato su una formula matematica permanente;

- il **funzionamento del Consiglio dovrebbe essere rivisto**, in particolare il **sistema di rotazione delle presidenze** del Consiglio e il **calcolo delle soglie di voto a maggioranza qualificata**;
- la **composizione della Commissione** deve tenere conto dell'allargamento, ricordando al riguardo la flessibilità prevista dal Trattato di Lisbona;
- l'allargamento rappresenta una **sfida finanziaria importante**, in particolare per quanto riguarda le **politiche di coesione e agricole**, che non può essere affrontata senza un **bilancio dell'UE più ampio e risorse proprie sufficienti** e chiede che i **quadri finanziari pluriennali attuali e futuri dovrebbero essere rafforzati** prima dell'allargamento dell'UE.

Altri contributi e proposte per la riforma del funzionamento dell'UE in vista dell'allargamento

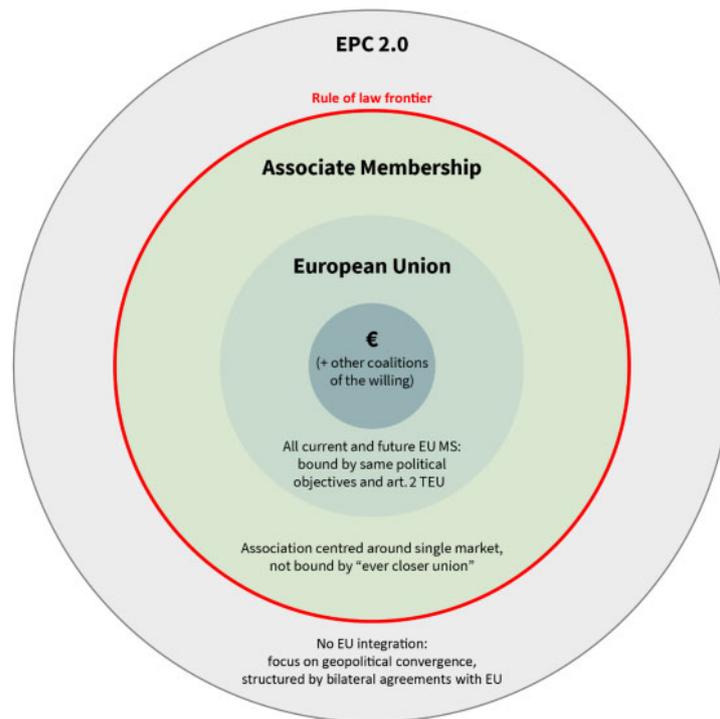
Il documento franco-tedesco sulla riforma dell'UE in vista dell'allargamento

Il **18 settembre 2023** un gruppo di **12 esperti francesi e tedeschi** ha presentato un [rapporto indipendente](#) sulle **riforme istituzionali in vista dell'allargamento dell'UE**.

Il rapporto, presentato al Consiglio affari generali del 19 settembre, è stato commissionato nel gennaio 2023 dalla Ministra per l'Europa e il clima tedesca, Lührmann, e dalla Ministra per gli affari esteri ed europei francese, Boone.

Nel rapporto si prospetta la possibilità di una **“integrazione differenziata”**, per una **Europa allargata** basata su uno **schema concentrico**, con **quattro livelli distinti**: al centro gli **Stati membri** che già fanno parte **dell'area Schengen e dell'euro** e di altre eventuali **“coalizioni di volenterosi”**; poi l'UE, attuale con vecchi e nuovi Stati membri, poi gli **Stati europei associati** al mercato Unico (come la Norvegia), ed infine - fuori dal perimetro dello Stato di diritto - come **cerchio esterno** gli Stati facenti parti della **Comunità politica europea** (attualmente composta da 47 Stati europei).

L'integrazione differenziata dovrebbe rispettare **5 principi base**: 1) rispetto dell'acquis comunitario e dell'integrità delle politiche e delle azioni dell'UE; 2) ricorso alle Istituzioni dell'UE; 3) apertura a tutti i membri dell'UE; 4) condivisione di poteri decisionali, costi e benefici; 5) possibilità per gli Stati volenterosi di progredire nell'integrazione;



Il rapporto presenta, inoltre, le seguenti proposte di riforma istituzionale:

- l'UE dovrebbe essere dotata di maggiori poteri per **sanzionare gli Stati membri** in caso di **violazioni dello Stato di diritto**, rafforzando il meccanismo di **condizionalità di bilancio** ed estendendolo, sull'esempio di PNRR, a **tutti i futuri fondi europei**. Anche la **procedura ex art. 7 del Trattato sull'UE** andrebbe rafforzata, prevedendo che la sanzione della esclusione di un paese dalle procedure decisionali del Consiglio possa essere assunta a **maggioranza dei 4/5**, invece come attualmente che all'unanimità meno 1, **del Consiglio europeo** e stabilendo **sanzioni automatiche dopo 5 anni** dall'avvio della procedura in caso di **inazione da parte del Consiglio** e nel caso le **violazioni allo Stato di diritto permangano**;
- il **numero dei seggi al Parlamento europeo** dovrebbe essere **limitato** ad un massimo di **751 seggi**, con un nuovo sistema di assegnazione che

contemperì il diritto di ogni Stato ad essere rappresentato con la riduzione della distorsione nella rappresentazione demografica. Si dovrebbe introdurre una **procedura elettorale uniforme** per le elezioni dei membri del PE del 2029 (attualmente la normativa europea stabilisce solo principi comuni da rispettare da parte delle normative elettorali nazionali per l'elezione dei membri del PE).;

- il **numero dei Commissari europei** dovrebbe essere **ridotto** in misura pari ai **2/3 degli Stati membri** (attualmente la Commissione è composta da un Commissario per ogni Stato membro) o in **alternativa** si dovrebbe prevedere una forma di **gerarchia tra i commissari** all'interno del Collegio, tra "**Commissari guida**" con diritto di voto e **Commissari**" senza diritto di voto. Si dovrebbe, inoltre, stabilire, prima delle prossime elezioni europee del giugno 2024, un **accordo interistituzionale o politico** per la **procedura per la nomina del prossimo Presidente della Commissione europea** che, senza seguire la proposta del candidato guida o *SpitzenKandidat* proposta dal PE, **contemperì le prerogative del Consiglio europeo e quelle del PE** che lo elegge;
- il **trio di Presidenza** di 18 mesi del **Consiglio** dovrebbe essere sostituito da un **quintetto di Presidenza** che copra metà di un ciclo istituzionale dell'UE (2 anni e mezzo). Dovrebbe inoltre, essere **generalizzato il ricorso alla votazione a maggioranza qualificata** in seno al Consiglio (ad eccezione dell'approvazione finale di un trattato di adesione di uno Stato candidato e della politica di sicurezza e difesa comune) ed alla **procedura legislativa ordinaria**, modificando altresì la **soglia per la maggioranza qualificata**, dall'attuale 55% degli Stati membri che rappresentino il 65% della popolazione dell'UE, al 60% degli Stati membri che rappresentino il 60% della popolazione. Al tempo stesso andrebbero previste alcune **salvaguardie** come una "**rete di sicurezza per la sovranità**", che consenta a singoli Stati di rappresentare vitali interessi nazionali e *opt-out* per le politiche trasferite al voto a maggioranza qualificata;
- il prossimo **quadro finanziario pluriennale (2028-2034)** dovrebbe essere dotato di **maggiori risorse**, sia in termini di nominali che in proporzione al PIL, e **flessibilità** nelle decisioni di spesa, prevedendo la creazione di **nuove risorse proprie** e la possibilità del ricorso a **strumenti di debito comuni** e la possibilità. Le **decisioni di bilancio** dovrebbero essere assunte a **maggioranza qualificata** (o in alternativa con la **possibilità per gruppi**

di Stati membri di stipulare “**accordi di finanziamento intergovernativi**” per portare avanti i piani di spesa *ad hoc*) e la **periodicità del quadro finanziario pluriennale** dell’UE dovrebbe essere portata da **7 a 5 anni**, allineandolo al ciclo istituzionale dell’UE;

- i **cittadini** dovrebbero essere **maggiormente coinvolti nel processo decisionale europeo e a quello dell’allargamento** con strumenti partecipativi e dovrebbe essere creato un **Ufficio indipendente per la trasparenza e la probità**, per monitorare le attività di tutti gli attori che lavorano nelle istituzioni dell’UE, e una **Camera congiunta delle più alte giurisdizioni dell’UE** come sede per un dialogo non vincolante tra le giurisdizioni europee e nazionali;
- il processo di **riforma** dovrebbe essere **realizzato** nella **prossima legislatura europea 2024-2029** sulla base di sei opzioni possibili: 1) **procedura di revisione ordinaria** ex articolo 48 del TUE, con la convocazione di una Convenzione europea, seguita da una conferenza intergovernativa (CIG); 2) il ricorso alle **procedure di revisione semplificata** attraverso la convocazione di una CIG; 3) modificare i trattati vigenti sulla base dei futuri **trattati di adesione di nuovi Stati membri** ex articolo 49 del TUE; 4) conclusione da parte degli Stati membri di un “**trattato quadro di allargamento e riforma**” distinto dai trattati di adesione; 5) coinvolgimento di una **Convenzione europea** nella redazione di un “**trattato-quadro di allargamento e riforma**”; 6) in caso di mancanza di unanimità tra gli Stati membri per una revisione dei Trattati procedere ad un **trattato supplementare tra gli Stati membri disposti a farlo**.

La relazione Letta: il mercato interno come strumento fondamentale per il processo di allargamento

In occasione del [Consiglio europeo straordinario](#) del 17 e 18 aprile 2024, **Enrico Letta**, presidente dell’Istituto Jacques Delors, ha presentato ai leader la [relazione indipendente](#) a lui commissionata **sul futuro del mercato unico** dal titolo “*Much More Than A Market*”, nella quale si indica che:

- in un **rovesciamento di paradigma rispetto ai precedenti allargamenti dell’UE** - nei quali l’attenzione è stata rivolta all’individuazione delle aree in cui la preparazione alla partecipazione al mercato unico dell’UE presentava le sfide più grandi per i paesi

candidati - il mercato unico deve diventare lo **strumento fondamentale** per il **processo di allargamento dell'UE**, in particolare attraverso l'**estensione anticipata dei suoi benefici ai paesi candidati**, consentendo loro di raccogliere i vantaggi di elementi specifici del mercato unico ben prima dell'adesione completa;

- occorre garantire però che **la graduale integrazione economica resti allineata all'integrazione politica basata su valori condivisi**, evitando così la percezione da parte dei paesi candidati che l'UE rappresenti principalmente una integrazione economica;
- poiché alcune politiche e alcuni degli attuali Stati membri dell'UE saranno più esposti di altri all'impatto del processo di allargamento, dovrebbe essere previsto uno **strumento di solidarietà per l'allargamento**, basato su una **valutazione ex ante dei dati dei costi dell'allargamento e del suo impatto sul mercato unico** e che dovrebbe compensare eventuali squilibri, garantendo una gradualità del processo di adesione sia per i paesi candidati che per gli Stati membri;
- il tema della **capacità di assorbimento** dei paesi candidati da parte dell'UE deve essere **affrontato in modo pragmatico**.

In particolare:

- al di là della disponibilità dei fondi, sarà cruciale **assicurare che i paesi candidati posseggano le capacità istituzionali ed amministrative per utilizzare i fondi europei** in modo ottimale;
- saranno necessarie soluzioni innovative per facilitare la **graduale integrazione (prima quindi del loro ingresso formale) dei paesi candidati nelle Istituzioni e nei processi decisionali dell'UE**, in particolare nelle aree dove la loro integrazione nel mercato interno progredisce in modo più intenso, in modo da promuovere il senso di appartenenza alla comunità dell'UE (*secondo alcune proposte, i paesi candidati potrebbero ad esempio partecipare come osservatori a riunioni del Consiglio dell'UE nelle formazioni relative a politiche alla quali hanno iniziato ad essere associati*);
- dovrà essere **disegnato un complesso sistema di clausole di salvaguardia e periodi di transizione** volto ad anticipare,

mitigandoli, i potenziali **effetti avversi e shock economici**, sia per gli Stati membri che per i paesi candidati;

- dovrà essere garantito il **pieno rispetto dello Stato di diritto** da parte dei paesi candidati, in quanto **fondamento su cui si fonda la fiducia reciproca, garantendo che le libertà fondamentali e il principio del reciproco riconoscimento** siano effettivamente rispettati all'interno dell'Unione europea.

Le iniziative per promuovere l'integrazione dei Balcani occidentali

Il nuovo piano di crescita per i Balcani occidentali

Contestualmente alla presentazione del pacchetto allargamento, la Commissione europea ha adottato l'**8 novembre 2023** una [comunicazione](#) su un **nuovo piano di crescita per i Balcani occidentali**, volto ad offrire a tali paesi alcuni dei **vantaggi derivanti dall'adesione prima che questa sia finalizzata** a incentivare la **crescita economica** e accelerare la **convergenza socioeconomica**.

Il nuovo piano - complementare alle azioni già avviate dalla Commissione nell'ambito del **piano economico di investimenti globale per i Balcani occidentali** del 2020 (v. *infra*) - si articola in **quattro pilastri**:

1. rafforzare **l'integrazione economica con il mercato unico dell'UE**, a condizione che i Balcani occidentali si allineino alle norme del mercato unico e aprano i settori e le aree pertinenti contemporaneamente a tutti i paesi vicini, in linea con il mercato comune regionale.

In tale ambito si propongono **sette azioni prioritarie**: 1. libera circolazione delle merci; 2. libera circolazione dei servizi e dei lavoratori; 3. accesso all'area unica dei pagamenti in euro (SEPA); 4. agevolazione del trasporto su strada; 5. integrazione e decarbonizzazione dei mercati dell'energia; 6. partecipazione al mercato unico digitale; 7. integrazione nelle catene di approvvigionamento industriali;

2. promuovere **l'integrazione economica nei Balcani occidentali tramite il mercato comune regionale**, basato sulle norme e sugli standard dell'UE, che potrebbe permettere un'espansione del 10% delle economie della regione;
3. accelerare le **riforme fondamentali**, sostenendo il percorso dei Balcani occidentali verso l'adesione all'UE e migliorando la crescita

economica sostenibile, anche attirando investimenti esteri e rafforzando la stabilità regionale;

4. incrementare **l'assistenza finanziaria** per sostenere le riforme mediante il [regolamento](#), poi adottato il 14 maggio 2024, che istituisce un **nuovo strumento per la riforma e la crescita per i Balcani occidentali per il periodo 2024-2027**, con una dotazione finanziaria di **6 miliardi di euro** (di cui 2 miliardi sotto forma di sovvenzioni e 4 miliardi sotto forma di prestiti), con la previsioni di **forme di condizionalità ex ante**, per le quali i pagamenti saranno subordinati alla realizzazione di specifiche riforme socioeconomiche e fondamentali.

Il regolamento prevede che i **sei partner dei Balcani occidentali presentino i rispettivi programmi di riforma** per stimolare la crescita e la convergenza nell'ambito del piano di crescita **durante il periodo 2024-2027**.

Il piano economico d'investimenti globale, l'agenda verde per i Balcani occidentali ed il sostegno per la crisi energetica

Il [piano economico e d'investimenti globale per i Balcani occidentali](#), presentato il 6 ottobre 2020, prevede un pacchetto di investimenti di circa **30 miliardi di euro** per la regione nell'arco di **sette anni**, sulla base del nuovo **strumento di garanzia per i Balcani occidentali**¹.

Il piano individua **iniziative-faro** in materia di investimenti per:

- sostenere i principali **collegamenti stradali e ferroviari** nella regione sull'asse **est-ovest** e sull'asse **nord-sud** e per il collegamento delle **regioni costiere**;
- promuovere il ricorso all'**energia rinnovabile e l'abbandono del carbone**;
- incentivare la **ristrutturazione degli edifici pubblici e privati** per aumentare l'efficienza energetica e ridurre le emissioni di gas serra;
- migliorare le **infrastrutture** per la gestione dei **rifiuti e il trattamento delle acque reflue**;

¹ Lo strumento di garanzia per i Balcani occidentali prevede la fornitura di garanzie di bilancio dell'UE alla Banca europea per gli investimenti e ad altri partner esecutivi per consentire operazioni di finanziamento e programmi di investimento che attuano le politiche stabilite nell'ambito dell'IPAIH e il piano economico e di investimenti.

- promuovere lo sviluppo delle **infrastrutture digitali e per la banda larga**;
- incentivare lo sviluppo del **settore privato** per promuovere la competitività e l'innovazione, in particolare a livello di piccole e medie imprese;
- promuovere nei paesi dei Balcani occidentali una **garanzia per i giovani** che, in analogia con quanto già previsto nell'UE, preveda che i giovani ricevano un'offerta qualitativamente valida di lavoro, formazione continua, apprendistato o tirocinio entro un periodo di quattro mesi dall'inizio della disoccupazione o dalla fine degli studi.

Nell'ambito del **piano** sono stati fino ad ora **approvati finanziamenti per 68 progetti** nei settori dei trasporti, della connettività, della transizione energetica, dell'agenda verde, della transizione digitale e dello sviluppo del capitale umano, con un sostegno dell'UE di circa **5.4 miliardi di euro in sovvenzioni** dell'UE volti a mobilitare per **valore di investimento complessivo pari a 17,5 miliardi di euro**.

Per **maggiori dettagli** sulle singole **iniziative** **faro** si rinvia all'[allegato](#) del Piano economico e di investimenti per i Balcani occidentali ed alla [lista dei 68 progetti approvati](#).

Da ultimo, il **2 luglio 2024**, la Commissione europea ha [annunciato](#) l'avvio del **sesto pacchetto di investimenti** che secondo le sue stime **dovrebbe mobilitare** risorse complessive per **1,2 miliardi di euro**.

Tale pacchetto comprende **300 milioni di euro in sovvenzioni** dell'UE dallo strumento di assistenza preadesione dell'UE (IPA III) [istituito](#) nel 2021, ulteriori **contributi bilaterali** da parte degli Stati membri dell'UE e della Norvegia, **prestiti da istituzioni finanziarie internazionali** e contributi delle economie dei paesi dei Balcani occidentali.

I nuovi investimenti sostengono le tre priorità del piano: ambiente e clima, trasporti sostenibili e sostegno alle imprese:

- **ambiente e clima:** ricostruzione e riabilitazione dell'approvvigionamento idrico e delle infrastrutture igienico-sanitarie in Montenegro e Bosnia-Erzegovina;
- **trasporti sostenibili:** progressi nell'infrastruttura ferroviaria del Corridoio X, con il collegamento ad alta velocità Belgrado – Velika Plana che consente un flusso più rapido di passeggeri e merci nella regione;

- **sostegno al settore imprenditoriale:** lancio di un nuovo strumento per l'innovazione e la trasformazione verde delle imprese nella regione.

Sempre nell'ambito del piano economico d'investimenti globale per i Balcani occidentali, la Commissione europea ha presentato nell'ottobre del 2020 delle [linee guida per l'attuazione dell'agenda verde per i Balcani occidentali](#).

Per l'attuazione dell'Agenda verde l'UE ha impegnato dal 2021 circa **730 milioni di euro** per assistenza tecnica ed investimenti in efficienza energetica, energie rinnovabili, transizione dal carbone e investimenti nella gestione ambientale.

Nel novembre **2022**, in occasione del **vertice dei Balcani occidentali nel contesto del processo di Berlino**, la Commissione europea ha presentato un pacchetto di sostegno energetico di **1 miliardo di euro in sovvenzioni per aiutare i Balcani occidentali ad affrontare le conseguenze immediate della crisi energetica** e creare resilienza a breve e medio termine.

Prime stime dell'impatto finanziario dell'allargamento

Lo studio del Segretariato del Consiglio dell'UE

Secondo quanto riportato dal quotidiano britannico *Financial Times* in un [articolo](#) del **4 ottobre 2023**, il **Segretariato del Consiglio dell'UE** avrebbe elaborato uno **studio sull'impatto finanziario dell'allargamento dell'UE a 9 nuovi Stati membri** (*i 6 paesi dei Balcani occidentali, più Georgia, Moldavia e Ucraina, senza la Turchia*), sulla base delle regole finanziarie e di bilancio attuali. Secondo lo studio, l'allargamento potrebbe comportare complessivamente:

- una spesa per l'UE di circa 37 miliardi l'anno, pari a **256,8 miliardi di euro per un periodo di 7 anni**, di cui **186 miliardi di euro solo per l'Ucraina**;
- un **taglio dei sussidi agricoli** per gli Stati membri beneficiari secondo le regole attuali **pari al 20%**;
- la **perdita dell'eleggibilità** a ricevere finanziamenti a titolo del [Fondo di coesione](#) per **Repubblica ceca, Estonia, Lituania, Slovenia, Cipro e Malta**.

Lo studio dell'Hertie School, Jacques Delors Centre di Berlino

Secondo lo [studio](#) “*What does it cost? Financial implications of the next enlargement*” dell'Hertie School, Jacques Delors Centre di Berlino, l'adesione di un certo numero di Stati membri più poveri avrà inevitabilmente un **impatto** sulla distribuzione dei finanziamenti, in particolare nell'ambito della **politica agricola comune (PAC)** e della **politica di coesione dell'UE**.

Lo studio, sulla base delle regole previste dall'attuale quadro finanziario annuale 2021 – 2027, stima che l'adesione di **Ucraina, Moldavia, Bosnia-Erzegovina, Macedonia del Nord, Montenegro, Albania e Serbia** comporterebbe una **spesa aggiuntiva annuale totale di circa 19 miliardi di euro** (di cui 13,2 miliardi all'anno solo per l'Ucraina e 5, miliardi per Moldova e gli altri paesi dei Balcani occidentali), ovvero poco più del 10% dell'attuale bilancio che rientrerebbe ancora nell'ambito dell'attuale **tetto massimo** delle risorse proprie dell'UE pari all'**1,40% del RNL dell'UE**.

Lo studio ricorda che il quadro finanziario pluriennale prevede già dei sistemi di aggiustamento in grado di bilanciare le richieste per affrontare l'allargamento, come ad esempio la previsione di un tetto massimo al taglio che uno Stato membro può subire per dei fondi di coesione, pari 24% rispetto agli importi ricevuti nella programmazione finanziaria precedente (garantendo che uno Stato membro non possa dunque ricevere meno del 76% degli importi ricevuti a titolo della programmazione precedente).

In tema di PAC ricorda che in occasione del precedente allargamento del 2004, i nuovi Stati membri non hanno ricevuto immediatamente l'intero importo dei pagamenti diretti nell'ambito della politica agricola comune, ma in base ad un periodo transitorio durato 10 anni, hanno ricevuto inizialmente solo il 40% del livello di pagamenti diretti, con un aumento successivamente del 10% ogni anno. Lo studio rileva, inoltre che i paesi candidati ricevono già assistenza finanziaria per attuare le riforme prima dell'adesione nell'ambito dello strumento di assistenza preadesione dell'UE (IPA). Per il periodo 2021-2027, la dotazione finanziaria dell'IPA è di 14,2 miliardi di euro, con beneficiari Albania, Bosnia-Erzegovina, Kosovo, Montenegro, Macedonia del Nord, Serbia e Turchia. Una volta che i paesi candidati diventeranno Stati membri dell'UE, si verificherà un effetto di compensazione, poiché i pagamenti IPA termineranno.

Lo studio indica che, mentre **l'adesione dell'Ucraina** avrebbe un **impatto** sulle risorse finanziarie del prossimo QFP principalmente con riguardo alla **politica agricola comune** (con un aumento del 57% della spesa per la PAC, contro un aumento del 38% per la politica di coesione), l'adesione del

restante gruppo di paesi impatterebbe in misura **maggiore sulla politica di coesione** (con aumento del 48% della relativa spesa, contro un aumento del 38% per la PAC).

In entrambe le situazioni **non si produrrebbe un mutamento** nel rapporto tra contribuzione al bilancio e allocazioni delle risorse tale **da fare diventare nessuno degli attuali Stati membri percettore netti delle risorse UE contributore netto al bilancio dell'UE**.

Si ricorda che l'Ucraina ha una popolazione di circa 44 milioni di abitanti (pari a circa il 10% della popolazione dell'UE a 27), una superficie agricola pari alla somma di quella della Francia e la Germania, con una struttura agricola caratterizzata da aziende agricole con superfici in media nettamente superiore a quelle degli attuali Stati membri dell'UE (fino a 400 ettari, di contro ad una superficie media delle aziende agricole europee di circa 17 ettari, 11 ettari in Italia).

Lo studio conclude che nel sistema vi è una **crescente pressione per riformare il prossimo QFP 2028-2034 a prescindere dall'allargamento**: oltre al servizio del debito legato al piano di ripresa e resilienza, l'UE deve far fronte a una domanda crescente in settori quali energia e decarbonizzazione, digitale e ricerca, difesa e sicurezza, anche in seguito all'aggressione militare della Russia nei confronti dell'Ucraina. Esiste quindi una **pressione intrinseca verso la riforma del QFP, anche in assenza di allargamento**.

Ciò ha **due implicazioni per i negoziati**, la prima è la **necessità di avviare una discussione sulla dimensione del bilancio**, per la quale, in assenza di effettivi progressi sull'istituzione di nuove risorse proprie, vi possono essere solo due opzioni per compensare la spesa aggiuntiva richiesta a livello dell'UE: contributi nazionali più elevati o un debito europeo più comune, entro i vincoli giuridici dei trattati attuali.

La seconda implicazione è che sarà necessaria una **revisione della composizione del QFP** per garantire che la sua struttura rifletta le **nuove sfide che l'UE si trova ad affrontare**. Lo studio ricorda che da tempo si chiede di **reindirizzare** la spesa dell'UE lontano dai due gruppi di spesa dominanti, **PAC e politica di coesione, verso progetti a livello europeo** (ad esempio nell'ambito della politica industriale e per l'innovazione), che potrebbero generare effetti benefici per tutti gli Stati membri essendo assegnati sulla base di criteri di eccellenza piuttosto che sulla base di un mero criterio geografico o distributivo. Peraltro, l'importanza della **spesa comune**

per la difesa, la politica estera e di sicurezza e i controlli alle frontiere non potrà che aumentare ancora di più con l'allargamento.

Lo studio conclude che la discussione sull'adeguamento del **QFP in prospettiva dell'allargamento** aumenterà la pressione per una sua revisione radicale.

Le valutazioni della Commissione europea sui paesi candidati

Bosnia-Erzegovina

La Commissione sottolinea, nel [rapporto](#) del **12 marzo scorso**, che da quando il Consiglio europeo ha concesso alla Bosnia-Erzegovina lo *status* di candidato nel dicembre 2022, **l'impegno della leadership politica** verso l'obiettivo strategico dell'integrazione europea è stato portato avanti attraverso **importanti riforme e ha prodotto risultati positivi**.

In particolare, Sarajevo ha mostrato un forte impegno nel portare avanti riforme a lungo pendenti, come **l'adozione delle leggi sulla prevenzione del conflitto di interessi, sull'antiriciclaggio e sul contrasto al finanziamento del terrorismo**.

La Bosnia-Erzegovina ha, inoltre, adottato **misure significative per migliorare il sistema giudiziario e delle procure, la lotta alla corruzione, alla criminalità organizzata e al terrorismo** e per migliorare la **gestione della migrazione**, con l'approvazione di un mandato per negoziare un accordo sullo status di Frontex.

Sarajevo ha, infine, raggiunto e mantenuto il **pieno allineamento con la politica estera e di sicurezza comune dell'UE**.

Alla luce dei risultati conseguiti dal 2022, la Commissione ritiene dunque che la **Bosnia-Erzegovina abbia raggiunto il necessario livello di conformità ai criteri di adesione** e ha **raccomandato al Consiglio di avviare i negoziati di adesione e di adottare il quadro negoziale una volta che la Bosnia-Erzegovina avrà adottato ulteriori misure** ed è pronta a riferire al Consiglio sui progressi compiuti dalla Bosnia-Erzegovina rispetto a tali misure.

Si ricorda che il 26 luglio 2024 il Consiglio dell'UE ha [nominato](#) l'italiano **Luigi Soreca** nuovo rappresentante speciale per la **Bosnia-Erzegovina**.

Montenegro

La Commissione europea, nel [rapporto](#) dell'8 novembre scorso, riconosce che l'adesione all'UE costituisce la **priorità fondamentale per il paese** e si riflette generalmente nelle sue decisioni politiche.

Tuttavia negli ultimi **due anni** l'instabilità politica, le tensioni, il **debole funzionamento delle istituzioni** democratiche e giudiziarie e **l'assenza di un governo** a pieno titolo hanno **bloccato** i processi decisionali e **l'attuazione delle riforme**, portando a un **netto rallentamento dei negoziati**.

La Commissione ritiene fondamentale che il **nuovo Governo**, insediatosi alla fine di ottobre 2023, si concentri sulla realizzazione delle **principali riforme in sospeso** e che il **Parlamento** funzioni correttamente. Rilevato che i negoziati fanno registrare un **equilibrio complessivo** tra i **progressi** nell'ambito dei **capitoli sullo Stato di diritto**, da un lato, e quelli negli **altri capitoli**, dall'altro, formula i seguenti rilievi e raccomandazioni:

- la **priorità** per ulteriori progressi generali nei negoziati di adesione - prima di procedere verso la chiusura provvisoria di altri capitoli o cluster - rimane il rispetto dei **parametri di riferimento provvisori per lo Stato di diritto** stabiliti nei capitoli 23 e 24. Allo scopo il paese deve intensificare gli sforzi nei settori critici della **libertà di espressione** e della **libertà dei media**, la **lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata**, e accelerare e approfondire le **riforme sull'indipendenza, la professionalità e la responsabilità della magistratura**, comprese le nomine giudiziarie;
- il Montenegro ha fatto registrare un **tasso di allineamento del 100%** alla **politica estera e di sicurezza** comune dell'UE, comprese le sanzioni;
- il paese ha **contribuito alla gestione dei flussi migratori** misti verso l'UE cooperando all'attuazione del piano d'azione dell'UE sui Balcani occidentali.

In occasione della visita in Montenegro del 31 ottobre 2023, la Presidente della Commissione, von der Leyen, ha indicato che il **Montenegro**, tra i paesi candidati, è quello **più avanti nel processo di adesione**. Il Rappresentante permanente del Montenegro presso l'UE, ambasciatore Markovic, ha dichiarato il 6 novembre scorso che il paese ha **l'ambizione di diventare il 28 Stato membro nel 2028**.

Il 26 giugno 2024 si è [svolta](#) a Bruxelles la **sedicesima riunione della Conferenza di adesione con il Montenegro** a livello ministeriale, nel corso della quale è stato fatto il punto sui **progressi del Montenegro nei capitoli sullo stato di diritto, il capitolo 23 su magistratura e diritti fondamentali e il capitolo 24 su giustizia, libertà e sicurezza**, e sono state fornite indicazioni sul lavoro da svolgere. L'UE ha confermato che il Montenegro ha, nel complesso, **soddisfatto i parametri provvisori stabiliti per i sopracitati capitoli**, aprendo così la strada al Montenegro per avviare il processo di chiusura dei capitoli nei negoziati di adesione.

Serbia

La Commissione europea, pur rilevando che il **ritmo delle riforme ha accelerato** dopo la formazione del nuovo governo alla fine di ottobre 2022, afferma che la Serbia avrebbe potuto realizzare **maggiori progressi** nei negoziati di adesione. Il paese deve, **in via prioritaria**, allinearsi **con la politica estera e di sicurezza comune dell'UE, e in particolare con le misure restrittive nei confronti della Russia**.

Si ricorda che la Serbia ha una forte dipendenza dalle fonti energetiche russe.

Il [rapporto](#) sottolinea che Belgrado ha invece tecnicamente **soddisfatto** i parametri di riferimento per avviare i **negoziati sul gruppo 3** (capitoli relativi a competitività e crescita inclusiva).

Ribadito che la **normalizzazione** delle relazioni della **Serbia** con il **Kosovo è condizione essenziale** nel cammino europeo di entrambi i paesi, la Commissione formula i seguenti rilievi e raccomandazioni:

- i progressi su **Stato di diritto e normalizzazione delle relazioni con il Kosovo** continueranno a determinare il **ritmo complessivo** dei negoziati di adesione;
- relativamente allo **Stato di diritto**, il paese dovrebbe in particolare colmare le carenze nei settori chiave del **sistema giudiziario**, della **lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata**, della **libertà dei media** e della gestione interna dei **crimini di guerra**. La Commissione riconosce che la Serbia ha adottato misure volte a rafforzare **l'indipendenza e la responsabilità della magistratura** e una **nuova legislazione sui media**;
- la Serbia ha migliorato il suo **allineamento** con la politica dei **visti dell'UE** e ha **abrogato la legge sulle procedure speciali di appalto pubblico** per progetti di infrastrutture;

- il paese deve compiere sforzi per porre fine a **disinformazione, interferenze straniere e manipolazione delle informazioni, ridurre la dipendenza del settore energetico dalla Russia** e assumersi la responsabilità di una **comunicazione proattiva e obiettiva sull'UE**;
- si esprime preoccupazione per l'**accordo di libero scambio** che la Serbia ha concluso con la **Cina**;
- pur **contribuendo alla gestione dei flussi migratori misti** verso l'UE nell'ambito del piano d'azione dell'UE sui Balcani occidentali, la Serbia deve rafforzare la cooperazione con l'UE nel **settore della migrazione**;
- il paese deve dimostrare un **impegno più serio nel dialogo facilitato dall'UE sulla normalizzazione delle relazioni con il Kosovo**. In particolare la Commissione si aspetta che la **Serbia** rispetti gli impegni per la piena attuazione di **tutti gli accordi precedenti** con il Kosovo e dell'accordo sul **percorso verso la normalizzazione** e del relativo allegato e **collabori pienamente alle indagini sul violento attacco contro la polizia** del Kosovo del 24 settembre 2023 e sugli **attacchi alla KFOR** del 29 maggio 2023.

L'8 febbraio 2024 il **Parlamento europeo** ha adottato una [risoluzione](#) in cui

- indica che la **Serbia non ha rispettato i suoi impegni in termini di elezioni libere e corrette** durante le ultime elezioni legislative, durante le quali gli osservatori internazionali hanno notato irregolarità;
- chiede **un'indagine internazionale indipendente** condotta da esperti e istituzioni giuridiche internazionali rispettabili sulle irregolarità delle elezioni parlamentari, provinciali e comunali, con particolare attenzione alle elezioni dell'Assemblea comunale di Belgrado;
- ribadisce la sua posizione secondo cui i **negoziati di adesione con la Serbia dovrebbero progredire solo se il paese compirà progressi significativi nelle riforme connesse all'UE**, inclusa la piena attuazione delle raccomandazioni dell'OSCE/ODIHR e della Commissione di Venezia.

Lo scorso 17 marzo, alla vigilia del primo anniversario dell'accordo di Ohrid, che dovrebbe aprire la strada alla normalizzazione delle relazioni tra **Serbia e dal Kosovo**, l'Alto rappresentante dell'UE per gli affari esteri, Josep Borrell, si è rammaricato della **manca di progressi compiuti dai due paesi** ed ha avvertito che il mancato impegno nell'attuazione dell'accordo potrebbe avere ripercussioni sulle loro relazioni con l'UE.

Macedonia del Nord

Secondo quanto riferito nel [rapporto](#) dell'8 novembre scorso, la Commissione europea conta di **aprire a breve i negoziati** con il paese sul gruppo di capitoli negoziali 1, relativo alle **riforme fondamentali ed allo Stato di diritto** (*che secondo la nuova metodologia dei negoziati è aperto per primo e chiuso per ultimo*).

La Commissione ha, inoltre, espresso i seguenti rilievi:

- le autorità della Macedonia del Nord hanno costantemente affermato che **l'adesione all'UE rimane il loro obiettivo strategico**;
- il paese deve conseguire dei risultati nell'attuazione delle **riforme fondamentali e dello Stato di diritto**, in particolare relativamente alla riforma del sistema giudiziario, alla lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata, alla riforma della pubblica amministrazione, compresa la gestione delle finanze pubbliche e gli appalti pubblici;
- rilevando che alcune **modifiche al codice penale**, che riguardano casi di corruzione ad alto livello, hanno sollevato **serie preoccupazioni**, la Commissione ribadisce che è importante **rafforzare la fiducia nel sistema giudiziario e affrontare senza indugio la lotta alla corruzione**, anche attraverso una solida casistica nelle indagini, nei procedimenti penali e nella condanna definitiva, di **casi di corruzione ad alto livello**;
- la Macedonia del Nord si è **allineata pienamente** a tutte le **decisioni di politica estera e di sicurezza comune dell'UE**;
- il paese ha **contribuito alla gestione dei flussi migratori misti verso l'UE** cooperando all'attuazione del piano d'azione dell'UE sui Balcani occidentali;
- rilevando che il paese offre un **buon esempio di società multietnica**, la Commissione constata che esso si è impegnato a realizzare in via prioritaria **modifiche costituzionali** con l'obiettivo di **includere nella Costituzione i cittadini** di altre nazionalità che vivono all'interno dei confini dello Stato.

Albania

Nel [rapporto](#) sull'Albania, la Commissione evidenzia che, a seguito della prima conferenza intergovernativa sui negoziati di adesione nel luglio 2022,

essa ha proseguito l'attività di *screening* del rispetto dell'*acquis* dell'UE nel quale le autorità nazionali si sono impegnate attivamente. Conta di **aprire a breve i negoziati sul gruppo di capitoli negoziali 1**, relativo alle riforme fondamentali ed allo Stato di diritto (*che secondo la nuova metodologia dei negoziati è aperto per primo e chiuso per ultimo*). La Commissione formula, inoltre, i seguenti rilievi:

- le autorità albanesi hanno costantemente affermato che **l'adesione è la priorità fondamentale del paese**;
- l'Albania ha continuato a compiere **progressi nell'ambito delle riforme fondamentali** e dello **Stato di diritto**, anche attraverso l'attuazione della **riforma della giustizia**. Ulteriori risultati sono stati raggiunti dalla Struttura Specializzata contro la Corruzione e la Criminalità Organizzata (SPAK). È proseguita la buona cooperazione con gli Stati membri e le agenzie dell'UE nella lotta alla **criminalità organizzata**;
- l'Albania ha **contribuito alla gestione dei flussi migratori misti** verso l'UE cooperando all'attuazione del piano d'azione dell'UE sui Balcani occidentali;
- in qualità di membro non permanente, l'Albania è stata attivamente impegnata nel **Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite**, anche come promotore (*co-penholder*) delle risoluzioni che condannano la guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina;
- l'Albania ha fatto registrare il **pieno allineamento con la politica di sicurezza estera e comune dell'UE**, che costituisce segnale della sua scelta strategica di adesione all'UE e del suo ruolo di partner affidabile.

Kosovo

In seguito alla richiesta di adesione all'UE del nel dicembre 2022, il **Governo del Kosovo** ha continuato a portare avanti il suo **programma di riforma**, compiendo, in particolare, **progressi sulla riforma elettorale**.

La Commissione, nel [rapporto](#), si sofferma in particolare sulla **situazione di crisi** che si è prodotta nelle **comunità serbe dei quattro comuni del nord del Kosovo**, ove i serbi si sono dimessi collettivamente dalle istituzioni nel novembre 2022. Dopo il loro ritiro, nell'aprile 2023 sono state organizzate

elezioni locali suppletive. L'affluenza molto bassa, in particolare tra la comunità serba del Kosovo, ha dimostrato che queste elezioni non offrono una soluzione politica a lungo termine.

Resta dunque **imperativo** ripristinare una situazione in cui i **serbi partecipino attivamente alla governance locale, alla polizia e al sistema giudiziario nel nord del Kosovo**. In questa prospettiva, è necessario che si tengano quanto prima **elezioni locali anticipate in tutti e quattro i comuni**, organizzate in modo pienamente inclusivo e con la **partecipazione incondizionata dei serbi del Kosovo**. Il Kosovo deve impegnarsi in un **allentamento della tensione**, diminuendo la presenza permanente delle **forze speciali di polizia**, facilitando **l'esproprio** delle terre e **gli ordini di sfratto nel nord**.

Più in generale, la Commissione rileva che il **Kosovo**, nell'ambito del dialogo facilitato dall'UE, deve dimostrare un **impegno più serio e scendere a compromessi per portare avanti il processo di normalizzazione delle relazioni con la Serbia**, attuando gli accordi precedenti.

La Commissione formula, inoltre i seguenti ulteriori rilievi:

- il Kosovo deve intensificare gli sforzi per **rafforzare lo Stato di diritto** e la **pubblica amministrazione** e per sviluppare la **resilienza energetica**;
- il Kosovo ha **contribuito alla gestione dei flussi migratori misti verso l'UE** cooperando all'attuazione del piano d'azione dell'UE sui Balcani occidentali;
- la **liberalizzazione dei visti** per i cittadini del Kosovo dovrebbe **entrare in vigore il 1° gennaio 2024**.

Lo scorso 17 marzo, alla vigilia del primo anniversario dell'accordo di Ohrid, che dovrebbe aprire la strada alla normalizzazione delle relazioni tra **Serbia e dal Kosovo**, l'Alto rappresentante dell'UE per gli affari esteri, Josep Borrell, si è rammaricato della **mancanza di progressi compiuti dai due paesi** ed ha avvertito che il mancato impegno nell'attuazione dell'accordo potrebbe avere ripercussioni sulle loro relazioni con l'UE.

Turchia

La Commissione ricorda che, nonostante la Turchia sia un paese candidato ed un partner chiave per l'UE, i **negoziati di adesione sono sospesi dal**

giugno 2018 in linea con le decisioni del Consiglio europeo a causa di **gravi carenze in materia di Stato di diritto e di diritti fondamentali**.

La Commissione inoltre evidenzia nel [rapporto](#) come la Turchia sia un **attore regionale significativo nel settore della politica estera**, ma che persistono **opinioni divergenti con l'UE** su alcune questioni importanti, avendo il paese mantenuto un **tasso di allineamento** alla politica estera e di sicurezza comune dell'UE **molto basso, pari al 10%**.

In particolare, la Turchia, pur avendo **condannato la guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina** ed essendosi **impegnata politicamente e diplomaticamente**, ha continuato ad **astenersi dall'allinearsi alle misure restrittive dell'UE contro la Russia**.

La Commissione evidenzia, inoltre, come la **retorica della Turchia a sostegno del gruppo terroristico Hamas**, in seguito agli attacchi contro Israele del 7 ottobre 2023, è in completo **disaccordo con l'approccio dell'UE**.

Ribadisce che è importante che la Turchia riaffermi il suo **impegno nei confronti dei colloqui per una soluzione su Cipro** guidati dalle Nazioni Unite, in linea con le pertinenti risoluzioni del Consiglio di sicurezza, e garantisca **l'attuazione piena e non discriminatoria** del protocollo aggiuntivo **all'accordo di associazione UE-Turchia**.

La Commissione rileva come sia **proseguita la cooperazione con il paese in settori di interesse comune** quali la lotta al terrorismo, l'economia, l'energia, la sicurezza alimentare, la migrazione e i trasporti, ribadendo che **l'UE ha un interesse strategico per un ambiente stabile e sicuro nel Mediterraneo orientale** e quindi nello sviluppo di una **relazione cooperativa e reciprocamente vantaggiosa** con la **Turchia**.

La Commissione europea e l'Alto rappresentante, dando seguito al mandato del Consiglio europeo il 29 e il 30 giugno 2023, hanno presentato il **29 novembre 2023** una [comunicazione congiunta sullo stato delle relazioni politiche, economiche e commerciali tra l'UE e la Turchia](#). La comunicazione indica l'obiettivo di **rafforzare un contesto stabile e sicuro nel Mediterraneo orientale** sviluppando **relazioni di cooperazione reciprocamente vantaggiose** con la **Turchia** che continua a rivestire un interesse strategico per l'UE ed a tal fine raccomanda di compiere ulteriori passi verso un **dialogo in settori di cooperazione fondamentali, in modo graduale, proporzionato e reversibile** e sulla base della **condizionalità** stabilita dal Consiglio europeo, rimanendo **nel contempo determinati a utilizzare gli strumenti e le opzioni a disposizione dell'UE per difendere gli interessi dell'Unione e dei suoi Stati membri**.

Ucraina

La Commissione europea **nel novembre 2023** aveva [rilevato](#) che l'Ucraina aveva compiuto **importanti progressi** rispetto alle **sette condizioni** indicate nel suo parere del giugno 2022 e **soddisfatto sufficientemente i criteri politici per l'adesione** (stabiliti dal Consiglio europeo di Copenaghen nel 1993), relativi alla **stabilità delle istituzioni** e alla garanzia della **democrazia**, dello **Stato di diritto**, dei **diritti umani** e del **rispetto e tutela delle minoranze**, raccomandando di continuare il suo impegno di riforma e di **affrontare i rimanenti requisiti** previsti dalle sette condizioni e in particolare:

1. una legge che **aumenti il limite massimo del personale dell'Ufficio nazionale anticorruzione** dell'Ucraina;
2. l'eliminazione delle **disposizioni che limitano i poteri dell'Agenzia nazionale per la prevenzione della corruzione**;
3. una **legge che regoli il lobbismo** in linea con gli standard europei, come parte del piano d'azione anti-oligarchi;
4. una legge che **affronti le rimanenti raccomandazioni della Commissione di Venezia** del Consiglio d'Europa legate alla Legge sulle **minoranze nazionali**, affrontando anche le raccomandazioni della Commissione di Venezia legate alle leggi sulla lingua nazionale, sui media e sull'istruzione.

Inoltre, l'Ucraina deve **continuare a lottare contro la corruzione** accumulando ulteriori indagini e condanne per corruzione.

Per quanto riguarda le **riforme già realizzate**, la Commissione ricordava che l'Ucraina:

- ha istituito un sistema di **preselezione trasparente e basato sul merito** per i **giudici della Corte costituzionale** e ha completato una **riforma incentrata sull'integrità degli organi di governo giudiziario**. In tale ambito l'Ucraina dovrebbe continuare ad attuare le leggi adottate per selezionare e nominare i giudici nei tribunali ordinari e presso la Corte costituzionale;
- ha **rafforzato la lotta contro la corruzione** costruendo una casistica credibile di indagini e condanne per corruzione e garantendo nomine trasparenti dei capi delle principali agenzie anticorruzione. Ha, inoltre, adottato **misure** per garantire la **sostenibilità dei suoi sforzi anticorruzione**, ripristinando il **sistema elettronico per la dichiarazione**

patrimoniale, sebbene con alcune carenze, e attuando il **programma statale anticorruzione**;

- ha **rafforzato il proprio quadro antiriciclaggio**, anche attraverso l'allineamento della propria legislazione agli standard del Gruppo di azione finanziaria internazionale (GAFI);
- ha adottato un **piano strategico globale e un piano d'azione per la riforma del settore delle forze dell'ordine**;
- ha **intensificato le misure sistemiche contro gli oligarchi** in settori quali la **concorrenza e il finanziamento dei partiti politici**;
- ha allineato la propria **legge sui media al diritto dell'UE** ed ha continuato a **rafforzare la tutela delle minoranze nazionali**, in particolare modificando le leggi sulle minoranze e sull'istruzione, anche se **devono ancora essere attuate ulteriori riforme**, come indicato dalla Commissione di Venezia.

Infine, la Commissione rilevava che sebbene l'introduzione della **legge marziale** abbia portato alla deroga di alcuni diritti fondamentali, le **misure adottate sono temporanee e proporzionate** alla situazione del paese.

Come sopra ricordato, il **7 giugno scorso**, la **Commissione europea** ha annunciato che **l'Ucraina ha soddisfatto i criteri rimanenti necessari per avviare i negoziati di adesione all'UE** e il **21 giugno 2023** il **Consiglio** ha **approvato il [quadro negoziale](#)** per l'avvio effettivo dei negoziati con l'Ucraina, aprendo la strada per lo svolgimento della **prima conferenza intergovernativa** per i negoziati a margine del Consiglio affari generali del **25 giugno 2024**.

Moldova

La Commissione, nel [rapporto](#) sulla Moldova **del novembre 2023**, aveva accolto con favore i significativi sforzi di **riforma intrapresi da Chisinau**, nonostante l'impatto della guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina; riteneva che il paese avesse compiuto importanti **progressi rispetto alle 9 condizioni** indicate nel suo parere del giugno 2022 e **soddisfacesse sufficientemente i criteri politici per l'adesione** relativi alla **stabilità delle istituzioni** e alla garanzia della **democrazia**, dello **Stato di diritto**, dei **diritti umani** e del rispetto e **tutela delle minoranze**. Su tali basi la Commissione **raccomandava che la Moldova ponesse in essere le**

rimanenti misure per adempiere alle 9 condizioni indicate dal parere della Commissione del giugno 2022.

Si trattava in particolare delle seguenti **misure**:

1. continuare a compiere progressi significativi nella **nomina di giudici della Corte Suprema, dei membri degli organi di autogoverno giudiziari** e di un **nuovo procuratore generale**, sulla base di un **processo trasparente e basato sul merito**;
2. assegnare **risorse e strutture adeguate alla Procura Anticorruzione**;
3. compiere ulteriori **progressi nel processo di deoligarchizzazione**, anche attraverso normative sui pagamenti in contanti e sui flussi finanziari.

La Moldova doveva, inoltre, **continuare a lottare contro la corruzione** procedendo ad ulteriori indagini e condanne.

Per quanto riguarda le **riforme già realizzate** la Moldova:

- ha messo in atto un ambizioso processo di controllo degli **organi giudiziari e delle procure** che costituisce il fondamento per una riforma globale della giustizia. Ha riformato la Corte Suprema di Giustizia e assicurato il funzionamento del Consiglio Supremo dei Magistrati, con membri sottoposti ad un processo di verifica;
- ha **riformato il quadro istituzionale e legislativo anticorruzione**. Ha adottato una nuova legislazione sul **recupero dei beni, sulla lotta alla criminalità finanziaria e al riciclaggio di denaro**. Sono state avviate **indagini contro oligarchi** coinvolti nel caso di frode alle risorse pubbliche, con condanne in contumacia che hanno consentito ingenti sequestri di beni. È aumentato il numero di casi di indagati legati alla corruzione e alla criminalità organizzata e di sequestri di beni di personalità politiche;
- ha messo in atto un **approccio sistemico alla de-oligarchizzazione** con un **piano d'azione** ambizioso;
- ha adottato una **nuova legislazione in ambito elettorale, penale, sui media e sulla concorrenza**;
- ha intensificato la **cooperazione internazionale con gli Stati membri e le agenzie dell'UE** attraverso l'[Hub di sostegno dell'UE](#) per la sicurezza interna e la **gestione delle frontiere della Moldova**;

- ha adottato strategie per la **riforma della pubblica amministrazione**, ha rafforzato la **gestione delle finanze pubbliche** e ha avviato processi interistituzionali per gestire le riforme;
- ha **aumentato i salari per trattenere e attrarre i lavoratori del servizio pubblico**, regolamentato il proprio **quadro di investimenti pubblici**, ulteriormente **digitalizzato i propri servizi pubblici** e ha compiuto progressi nella **fusione volontaria dei governi locali**;
- ha recepito le raccomandazioni dell'Ufficio per le istituzioni democratiche e i diritti umani dell'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa e della Commissione di Venezia, coinvolgendo la **società civile nei processi decisionali**, anche attraverso una **piattaforma per il dialogo e la partecipazione civica in Parlamento**;
- ha rafforzato la **tutela dei diritti umani**, anche attraverso il **recepimento della Convenzione di Istanbul** nella legislazione nazionale.

Come sopra ricordato, il **7 giugno scorso**, la **Commissione europea** ha annunciato che **la Moldova ha soddisfatto i criteri rimanenti necessari per avviare i negoziati di adesione all'UE** e il **21 giugno 2023** il **Consiglio** ha approvato il **[quadro negoziale](#)** per l'avvio effettivo dei negoziati con la Moldova, aprendo la strada per lo svolgimento della **prima conferenza intergovernativa** per i negoziati a margine del Consiglio affari generali del **25 giugno 2024**.

Il Consiglio europeo del 27 giugno 2024 ha approvato delle **conclusioni** sulla **Moldova** nella quali ha affermato che l'Unione europea continuerà a fornire al paese tutto il sostegno del caso per rispondere alle sfide che quest'ultima si trova ad affrontare per effetto della guerra di aggressione della Russia nei confronti dell'Ucraina e per **rafforzare la resilienza, la sicurezza e la stabilità del paese di fronte alle attività destabilizzanti della Russia**, non da ultimo nel contesto delle **elezioni e del referendum del prossimo autunno**. Il Consiglio europeo ha inoltre espresso apprezzamento per gli impegni bilaterali assunti dagli Stati membri a sostegno della **missione di partenariato dell'Unione europea (EUPM Moldova)** al fine di rafforzare la resilienza del settore della sicurezza.

Entro la fine dell'anno e al più tardi all'inizio del 2025, la **Commissione europea intende proporre di accelerare la liberalizzazione degli scambi con la Moldavia**. La forma esatta di questo prossimo passo verso la rimozione dei

contingenti tariffari (liberalizzazione totale o parziale) è in fase di negoziazione tra la Commissione e la Moldova.

Si ricorda che secondo l'accordo di associazione UE/Moldavia, entrato in vigore nel 2016, i contingenti tariffari verranno gradualmente eliminati nell'arco di dieci anni. Secondo questo calendario, il commercio è attualmente limitato solo da contingenti tariffari su sette prodotti (pomodori, aglio, uva da tavola, mele, ciliegie, prugne e succo d'uva). Nel 2022, tuttavia, l'UE ha sospeso temporaneamente questi contingenti tariffari. Questa sospensione è stata rinnovata due volte e ora dura fino a luglio 2025

Georgia

La Commissione, nelle raccomandazioni del novembre 2023, ha [sottolineato](#) con favore gli sforzi di riforma intrapresi dalla Georgia, rilevando che la stragrande maggioranza dei cittadini georgiani sostiene il processo di adesione all'UE, **raccomandando di concedere alla Georgia lo status di paese candidato** (*che poi è stato concesso dal Consiglio europeo del 14 e 15 dicembre 2023, fermo restando che siano adottate le misure indicate nella raccomandazione della Commissione*), **a condizione** che il paese si impegnasse per l'adozione di un articolato complesso di **misure**:

1. combattere la **disinformazione, la manipolazione delle informazioni straniere** e le interferenze contro l'UE e i suoi valori;
2. migliorare l'**allineamento** con la **politica estera e di sicurezza dell'UE**;
3. affrontare la **questione della polarizzazione** politica, anche attraverso un **lavoro legislativo più inclusivo con i partiti di opposizione in Parlamento**;
4. garantire un **processo elettorale libero, giusto e competitivo** e dare **seguito pienamente alle raccomandazioni** dell'OSCE/ODIHR, completando le riforme elettorali, compresa la garanzia di un'adeguata rappresentanza dell'elettorato, con largo anticipo rispetto al giorno delle elezioni;
5. migliorare l'**attuazione del controllo parlamentare**, in particolare dei **servizi di sicurezza** e garantire l'**indipendenza istituzionale e l'imparzialità delle istituzioni chiave**, in particolare l'amministrazione elettorale, la Banca nazionale e la Commissione per le comunicazioni;

6. **completare e attuare una riforma giudiziaria**, compresa una riforma globale del Consiglio superiore di giustizia e della Procura, attuando le raccomandazioni della Commissione di Venezia e seguendo un processo trasparente e inclusivo;
7. **garantire l'efficacia, l'indipendenza istituzionale e l'imparzialità dell'Ufficio anticorruzione**, del **Servizio investigativo speciale** e del **Servizio per la protezione dei dati personali** e consolidare una casistica nelle indagini su corruzione e criminalità organizzata;
8. **migliorare l'attuale piano d'azione per la de-oligarchizzazione**, in linea con le raccomandazioni della Commissione di Venezia e seguendo un processo trasparente e inclusivo che coinvolga i partiti di opposizione e la società civile;
9. migliorare la **tutela dei diritti umani**, garantendo **libertà di riunione e di espressione**, avviando **indagini** imparziali, efficaci e tempestive nei casi di **minacce alla sicurezza di gruppi vulnerabili, professionisti dei media e attivisti della società civile, coinvolgendo la società civile** nei processi legislativi e politici.

Per quanto riguarda le **riforme già realizzate**, la Commissione ha rilevato che la Georgia:

- ha adottato **atti legislativi e azioni politiche sull'uguaglianza di genere e sulla lotta alla violenza contro le donne**, sulla presa in considerazione delle sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo, sul crimine organizzato ed ha **nominato un nuovo difensore pubblico**;
- ha adottato **misure in Parlamento per aumentare il controllo da parte dell'opposizione** e modifiche alla **legislazione e al regolamento parlamentare** in relazione al **funzionamento e alla responsabilità delle istituzioni statali e al quadro elettorale**;
- ha adottato alcune **misure nell'ambito della riforma giudiziaria**, in particolare sull'accessibilità alle decisioni dei tribunali, sulla motivazione delle nomine giudiziarie, sulle misure disciplinari per i giudici e sulla selezione dei candidati alla Corte Suprema. La Commissione rileva che però è ancora necessaria una **riforma complessiva del Consiglio superiore della giustizia**;
- ha adottato un **piano d'azione per la de-oligarchizzazione**, ha istituito un **ufficio anticorruzione** ed ha rafforzato la **cooperazione internazionale nella lotta alla criminalità organizzata**;

- ha **trasmesso per il parere alla Commissione di Venezia** le norme sul codice elettorale, sull'Ufficio anticorruzione, sui servizi investigativi speciali, sulla protezione dei dati personali, nonché il piano d'azione per la de-oligarchizzazione;
- ha adottato **emendamenti alla legge sulla radiodiffusione** per allinearsi alla legislazione dell'UE;
- ha adottato un piano d'azione **per la tutela dei diritti umani**;
- ha concluso un **memorandum di cooperazione** tra il Parlamento e alcuni rappresentanti della società civile per il **coinvolgimento delle organizzazioni della società civile** nei processi di elaborazione delle politiche.

A conclusione del **Consiglio affari esteri del 24 giugno**, l'Alto Rappresentante **Borrell** ha dichiarato che:

- la legge sulla “trasparenza dell'influenza straniera **tale legge sta allontanando la Georgia dall'UE** e che tale constatazione è **condivisa da 26 su 27 Stati membri**.
- la stragrande maggioranza dei ministri degli Esteri dell'UE è stata molto chiara sul fatto che **se il governo non cambierà il corso d'azione, la Georgia non progredirà nel suo percorso verso l'UE**. Ha affermato di aver distribuito un documento sulle **opzioni da parte dell'UE**, tra le quali un **ridimensionamento dei contatti politici con la Georgia** e la **sospensione della assistenza finanziaria** al governo e **riconsiderando anche il sostegno dell'UE** nell'ambito dello Strumento europeo per la pace. Parallelamente, l'UE intende invece aumentare il **sostegno alla società civile e ai media**.

Il **Consiglio europeo del 27 giugno 2024** ha adottato conclusioni sulla **Georgia**, nelle quali ha:

- espresso preoccupazione per i recenti sviluppi in Georgia, indicando che la **legge sulla trasparenza dell'influenza straniera rappresenta un passo indietro** rispetto a quanto previsto nella raccomandazione della Commissione per lo status di candidato ed invitando le autorità della Georgia a chiarire le proprie intenzioni invertendo la linea d'azione che mette **in discussione i progressi della Georgia nel suo percorso verso l'UE**;

- chiesto di **porre fine ai crescenti atti di intimidazione, minacce e aggressioni fisiche contro rappresentanti della società civile, leader politici, attivisti civili e giornalisti** in Georgia, ricordando che il rispetto dei valori e dei principi dell'UE è essenziale per qualsiasi paese che aspiri a diventarne membro;
- invitato le autorità georgiane a **garantire elezioni parlamentari libere ed eque** e incoraggiare un'importante **osservazione elettorale** a lungo e breve termine da parte dei partner;
- ribadito il **sostegno all'integrità territoriale della Georgia** e al popolo georgiano e la sua disponibilità a continuare a **sostenere i georgiani nel loro cammino verso un futuro europeo.**

Come detto, il 9 luglio l'ambasciatore UE in Georgia, **Paweł Herczyński**, ha annunciato la sospensione "*de facto*" del processo di adesione all'UE della Georgia e il congelamento della sovvenzione di **30 milioni di euro per il 2024 da parte dell'UE** a titolo dello **Strumento europeo per la pace a favore della Georgia.**

**SESSIONE II – PRIORITÀ E AFFARI CORRENTI DELLA POLITICA
ESTERA E DI SICUREZZA COMUNE E DELLA POLITICA DI SICUREZZA
E DIFESA COMUNE**

La reazione dell'UE all'aggressione russa contro l'Ucraina

A partire dal **Consiglio europeo straordinario del 24 febbraio 2022**, data di inizio dell'invasione russa, l'UE ha adottato un complesso di dichiarazioni politiche e misure di carattere normativo e finanziario volte a ribadire il sostegno all'**indipendenza, sovranità ed integrità territoriale** dell'Ucraina entro i suoi confini riconosciuti a livello internazionale, a fornire supporto militare ed economico all'Ucraina, a mettere in atto un quadro di **sanzioni** nei confronti della Russia.

Complessivamente il **sostegno finanziario** erogato dall'UE e dagli Stati membri dall'inizio della guerra ammonta a circa **111 miliardi di euro**, di cui circa **55 miliardi di euro** per sostenere la **resilienza economica, sociale e finanziaria** complessiva dell'Ucraina, **39 miliardi** per assistenza militare e circa **17 miliardi** per **aiutare gli Stati membri** a soddisfare le esigenze degli ucraini in fuga dalla guerra verso l'UE (*Per maggiori dettagli si rinvia alla [pagina](#) del Consiglio*).

Il Consiglio europeo del 27 giugno 2024 ha in particolare:

- ribadito il perdurante **sostegno all'indipendenza, sovranità e integrità territoriale dell'Ucraina entro i suoi confini riconosciuti a livello internazionale** e il risoluto impegno a continuare a fornire all'Ucraina **un sostegno politico, finanziario, economico, umanitario, militare e diplomatico per tutto il tempo e con l'intensità necessari**;
- chiesto di **intensificare la fornitura di sostegno militare al paese**, in particolare, per **sistemi di difesa aerea, munizioni e missili**;
- invitato a **rafforzare la fornitura di sostegno militare all'Ucraina** da parte dell'UE e bilateralmente dagli Stati membri in materia di munizioni e missili, aerei da combattimento, difesa aerea e formazione, indicando l'impegno ad **aumentare ulteriormente** la capacità della **missione dell'UE di assistenza militare in Ucraina (EUAM)**;
- invitato la Commissione, l'alto rappresentante e il Consiglio a portare avanti i lavori al fine di fornire all'Ucraina **insieme ai partner circa 50 miliardi di euro** per sostenere le esigenze **militari, di bilancio e di ricostruzione attuali** e future dell'Ucraina. Fatto salvo il diritto dell'UE, i **beni della Russia** dovrebbero rimanere **bloccati fino a** quando essa non avrà cessato

la guerra di aggressione nei confronti dell'Ucraina e **non l'avrà risarcita** per i relativi danni;

- accolto con favore l'esito del **vertice sulla pace in Ucraina** tenutosi il 15 e 16 giugno 2024 in **Svizzera**, affermando che l'UE e i suoi Stati membri proseguiranno gli sforzi per costruire il **sostegno internazionale** più ampio possibile a una **pace globale, giusta e duratura**, basata sui principi della Carta delle Nazioni Unite e del diritto internazionale, in linea con i principi e gli obiettivi chiave della formula di pace dell'Ucraina.

Il Consiglio "Affari esteri" del **22 luglio 2024** ha discusso dell'aggressione russa nei confronti dell'Ucraina, a seguito di un intervento in videoconferenza del ministro degli Affari esteri ucraino, Kuleba, che ha aggiornato i suoi omologhi dell'UE in merito agli ultimi sviluppi sul campo e alle **esigenze più pressanti dell'Ucraina**, specialmente in termini di sistemi di **difesa aerea e infrastruttura energetica**. Il Consiglio si è poi concentrato sul sostegno militare dell'UE all'Ucraina, ricordando la necessità di **sbloccare il sostegno dell'UE a titolo dello strumento europeo per la pace**. Il Consiglio ha poi discusso delle **prossime tappe a seguito del vertice sulla pace svoltosi di recente in Svizzera** (*v. infra*). In tale contesto l'alto rappresentante ha sottolineato che l'UE deve fare di più per coinvolgere i partner globali in tutto il mondo e che la **formula di pace del Presidente Zelensky** rimane l'**unico vero piano di pace sostenuto dall'UE**.

Il Parlamento europeo ha adottato il **17 luglio 2024** - nell'ambito della **sessione plenaria iniziale della legislatura 2024-2029** - una [risoluzione](#) sulla **necessità di un sostegno continuo dell'UE all'Ucraina** nella quale in particolare:

- ribadisce il sostegno a favore **dell'indipendenza, della sovranità e dell'integrità territoriale dell'Ucraina entro i suoi confini riconosciuti a livello internazionale** e il fermo **impegno dell'UE a fornire sostegno politico, finanziario, economico, umanitario, militare e diplomatico per tutto il tempo necessario** a garantire la vittoria dell'Ucraina;
- ribadisce che l'Ucraina, in quanto vittima di aggressione, ha il **diritto legittimo di autodifendersi conformemente all'articolo 51 della Carta delle Nazioni Unite**, ricordando che **l'assistenza militare cospicua, seppur ancora insufficiente**, fornita dall'UE, dagli Stati Uniti e dai partner che condividono gli stessi principi è **pensata per consentire all'Ucraina di difendersi** e di ripristinare il controllo su tutto il suo territorio;
- accoglie con favore i **negoziati di adesione** all'UE recentemente avviati con l'Ucraina e la **Repubblica di Moldova** e ritiene che la loro **costante integrazione nell'UE rappresenti un'opportunità geostrategica e democratica e un investimento per un'Europa unita e forte**;

- **condanna la visita del primo ministro ungherese Viktor Orbán alla Federazione russa**, sottolineando che essa costituisca una palese violazione dei trattati e della politica estera comune dell'UE, compreso il principio di leale cooperazione e **deplora il fatto che l'Ungheria abbia abusato del suo potere di veto in seno al Consiglio** al fine di impedire la concessione di aiuti essenziali all'Ucraina, esortandola a revocare il blocco dei finanziamenti a favore dell'Ucraina nell'ambito dello strumento europeo per la pace, compreso il rimborso concordato agli Stati membri per l'assistenza militare già fornita;
- ricorda che la **guerra di aggressione della Russia contro l'Ucraina fa parte di una più ampia serie di obiettivi contro l'Occidente, la democrazia e i suoi valori**;
- ribadisce la sua convinzione che **l'Ucraina stia seguendo un percorso irreversibile verso l'adesione alla NATO** e invita l'UE e i suoi Stati membri ad **aumentare il loro sostegno militare all'Ucraina per tutto il tempo necessario e in qualsiasi forma richiesta**, invitando gli Stati membri dell'UE e gli alleati della NATO ad impegnarsi collettivamente e individualmente a **sostenere l'Ucraina militarmente con almeno lo 0,25 % del loro PIL annuo**;
- invita gli **Stati membri ad ampliare ulteriormente le operazioni di formazione per le forze armate ucraine**, come l'EUMAM Ucraina, e sostiene fermamente **l'eliminazione delle restrizioni all'uso dei sistemi di armi occidentali** forniti all'Ucraina **contro obiettivi militari sul territorio russo**;
- invita a garantire la determinazione della **responsabilità per i crimini di guerra nell'ambito dei tribunali e delle istituzioni internazionali esistenti**, come pure per il crimine di aggressione, anche attraverso l'istituzione di un **tribunale internazionale speciale**; ribadisce la sua ferma convinzione secondo cui la **Russia dovrebbe fornire un risarcimento finanziario per gli ingenti danni** che ha provocato in Ucraina, invitando l'UE a istituire un **solido regime giuridico per la confisca dei beni di proprietà dello Stato russo congelati** dall'UE;
- **condanna il crescente numero di attacchi ibridi perpetrati dalla Russia contro l'UE e i suoi Stati membri** con l'obiettivo di indebolire il sostegno europeo all'Ucraina;
- invita la **Commissione a proporre un'assistenza finanziaria a lungo termine per la ricostruzione dell'Ucraina**, sulla base dell'esperienza dello strumento per l'Ucraina di recente istituzione;

- invita il **Consiglio a mantenere ed estendere la sua politica di sanzioni nei confronti della Russia e della Bielorussia**, monitorando, rivedendo e rafforzando nel contempo la sua efficacia e il suo impatto; invita il Consiglio ad affrontare sistematicamente la **questione dell'elusione delle sanzioni da parte di società stabilite nell'UE, di terzi e di paesi terzi**.

Adesione dell'Ucraina all'UE

Il Consiglio europeo del **14 e 15 dicembre 2023** ha deciso di **avviare i negoziati di adesione con l'Ucraina**, alla quale era stato concesso lo status di paese candidato nel giugno 2022 e il **25 giugno 2024** - a margine del Consiglio affari generali ed a seguito del parere favorevole della Commissione europea dell'approvazione del mandato negoziale da parte del Consiglio dell'UE, si è svolta la **prima conferenza intergovernativa tra l'UE e l'Ucraina dedicata ai negoziati**.

La Commissione europea ha avviato un **processo di screening** per mappare fino a che punto la legislazione ucraina sia già conforme agli standard dell'UE. Una volta completato lo **screening**, che normalmente richiede uno o due anni ma che potrebbe in questo caso concludersi molto più velocemente, l'UE dovrà quindi **iniziare a stabilire le condizioni per i negoziati su 35 capitoli negoziali** su una serie di settori politici che **coprono l'intera legislazione dell'UE**.

La Conferenza di Pace per l'Ucraina organizzata dalla Svizzera

Il **15 e 16 giugno 2024** la Svizzera ha ospitato il **primo vertice sulla pace in Ucraina** a Bürgenstock, nel Cantone di Nidvaldo, invitando oltre 160 delegazioni internazionali, in occasione del quale i capi di Stato e di governo si sono riuniti per delineare un percorso comune verso la pace in Ucraina.

Durante la conferenza, sono state richiamate le risoluzioni A/RES/ES-11/1 e A/RES/ES-11/6 dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, sottolineando l'importanza del **rispetto del diritto internazionale e della Carta delle Nazioni Unite**.

La Conferenza nel [comunicato congiunto finale](#), che non è stato però sottoscritto da tutti i paesi partecipanti, ha ribadito l'impegno collettivo a non minacciare o utilizzare la forza contro l'integrità territoriale o l'indipendenza politica di qualsiasi Stato, rispettando i **principi di sovranità, indipendenza e integrità territoriale di tutti gli Stati** e promuovendo la **risoluzione pacifica delle controversie**.

A tal fine, la conferenza mirava a: **fornire una piattaforma di dialogo** sui modi per raggiungere una pace globale, giusta e duratura per l'Ucraina,

basata sul diritto internazionale e sulla Carta delle Nazioni Unite; **promuovere una comprensione comune di un quadro normativo** per raggiungere questo obiettivo; definire una *roadmap* per coinvolgere **entrambe le parti** in un futuro processo di pace.

La conferenza ha **concordato su tre aspetti cruciali**:

- **l'inaccettabilità della minaccia o dell'uso di armi nucleari** nel contesto della guerra in Ucraina;
- la necessità di **garantire l'accesso ai porti marittimi nel Mar Nero e nel Mar d'Azov**, assicurando che i prodotti agricoli ucraini possano essere distribuiti ai paesi terzi senza che la sicurezza alimentare venga strumentalizzata come arma;
- l'urgenza di liberare i **prigionieri di guerra e di rimpatriare i bambini ucraini deportati illegalmente, gli sfollati e tutti gli altri civili ucraini detenuti**.

Nel comunicato finale si indica che il raggiungimento della pace richiede il **coinvolgimento e il dialogo tra tutte le parti** e che verranno intrapresi passi concreti in futuro nelle aree sopra menzionate con un ulteriore **coinvolgimento dei rappresentanti di tutte le parti**.

Si ricorda che il Presidente dell'Ucraina, Volodymyr **Zelensky**, aveva presentato il **15 novembre 2022**, in occasione della riunione dei paesi del G20 in Indonesia, un **piano di pace** articolato in **10 punti**: **sicurezza nucleare e delle radiazioni**, con particolare attenzione al ripristino della sicurezza intorno alla centrale nucleare europea, Zaporizhzhia in Ucraina; **sicurezza alimentare**, compresa la protezione e la garanzia delle esportazioni di dell'Ucraina verso le nazioni più povere del mondo; **sicurezza energetica**, con particolare attenzione alle restrizioni sui prezzi delle risorse energetiche russe e all'assistenza all'Ucraina nel ripristino delle infrastrutture elettriche, danneggiate dagli attacchi russi; **rilascio di tutti i prigionieri e deportati**, compresi i prigionieri di guerra e i bambini deportati in Russia; **ripristino dell'integrità territoriale dell'Ucraina** e riaffermazione da parte della Russia della Carta dell'ONU; **ritiro delle truppe russe dal territorio ucraino** e cessazione delle ostilità; **ripristino dei confini statali dell'Ucraina con la Russia**; l'istituzione di un **tribunale speciale** per perseguire i crimini di guerra russi; **protezione dell'ambiente**, con particolare attenzione allo **sminamento** e al ripristino degli impianti di **trattamento delle acque**; **prevenzione di un'escalation del conflitto** e

costruzione di **un'architettura di sicurezza nello spazio euro-atlantico**, comprese le garanzie per l'Ucraina; conferma della **fine della guerra** con un **documento firmato dalle parti coinvolte**.

Sostegno militare dell'UE all'Ucraina

Il Consiglio dell'UE ha finora stanziato, attraverso pacchetti successivi di decisioni, **6,1 miliardi di euro** per la fornitura all'Ucraina di attrezzatura militare nell'ambito dello **Strumento europeo per la Pace** (*European Peace Facility, EPF*), **fondo fuori dal bilancio dell'UE** alimentato da contributi degli Stati membri (determinati secondo il criterio di ripartizione basato sul prodotto nazionale lordo; **l'Italia contribuisce per circa il 12,8%**).

Una **nuova tranche di aiuti a favore dell'Ucraina** (che sarebbe l'ottava complessiva) è da diversi mesi **bloccata dal veto dell'Ungheria**, nonostante il soddisfacimento della condizione inizialmente posta da Budapest (cioè la rimozione di una importante banca magiara dal peraltro controverso elenco delle aziende straniere "complici" dell'invasione).

La dotazione complessiva dell'EPF è stata portata a poco più di **17 miliardi** di euro **fino al 2027** (da destinare alle varie misure di assistenza a livello globale) in seguito alla decisione del **Consiglio affari esteri del 18 marzo 2024**, di aumentarla di **5 miliardi di euro**, creando al suo interno un **fondo di assistenza riservato all'Ucraina** (*Ukraine Assistance Fund - UAF*).

In risposta alla richiesta urgente di munizioni e missili da parte dell'Ucraina, sono state adottate misure secondo **tre linee di intervento**:

- rifornire le Forze armate ucraine per circa **1 milione di proiettili di artiglieria e, se richiesti dall'Ucraina, anche di missili** attingendo alle scorte nazionali esistenti o sulla base di ordini già effettuati dai singoli Stati membri all'industria;

Lo **scorso 28 maggio**, l'Alto Rappresentante ha annunciato che è **stato raggiunto poco meno del 50%** dell'obiettivo di un milione di pezzi).

- **effettuare in modo collettivo** - attraverso l'Agenzia Europea per la Difesa o progetti congiunti - **ordini di acquisti** dall'industria europea della difesa (e dalla Norvegia) **di munizioni da 155 mm e di missili**, per ricostituire le scorte nazionali e aumentare le consegne all'Ucraina;
- sostenere l'incremento delle **capacità di produzione dell'industria europea della difesa nel settore delle munizioni e dei missili**.

L'UE ha avviato, inoltre, una **missione di assistenza militare a sostegno** delle forze armate **dell'Ucraina** ([**EUMAM Ucraina**](#)), che ha fino ad ora

addestrato **circa 60.000 soldati**, con l'obiettivo di addestrarne **altri 20.000 entro la fine del 2024**.

Impegni dell'UE in materia di sicurezza a favore dell'Ucraina

A margine della riunione del Consiglio europeo del 27 giugno 2024, il Presidente del Consiglio europeo Michel, la Presidente della Commissione europea von der Leyen e il Presidente dell'Ucraina Zelensky hanno firmato gli [impegni di sicurezza congiunti tra l'Unione europea e l'Ucraina](#).

L'accordo in materia di impegni - di cui si sottolinea il carattere "**non vincolante**" prevede un **sostegno prevedibile, a lungo termine e sostenibile alla sicurezza e alla difesa dell'Ucraina**, nonché **impegni più ampi in materia di sicurezza**.

Da parte sua, **l'Ucraina** dovrebbe continuare ad intraprendere **riforme** in linea con il suo percorso di adesione all'UE, anche nel **settore della sicurezza e della difesa**.

Il quadro afferma che l'Unione europea e i suoi Stati membri continueranno a fornire all'Ucraina un sostegno militare sostenibile, segnatamente attraverso lo strumento europeo per la pace (EPF) e la missione di assistenza militare dell'UE, nonché l'assistenza bilaterale degli Stati membri. In particolare, l'UE:

- dovrà garantire un **meccanismo prevedibile, efficiente, sostenibile e a lungo termine per la fornitura di materiale militare all'Ucraina**. Tale sostegno dovrebbe basarsi sull'assistenza attualmente fornita dagli Stati membri e nell'ambito dello strumento europeo per la pace e essere sufficientemente flessibile da rispondere alle esigenze ucraine in evoluzione (per quanto concerne il materiale sia letale che non letale, la formazione nonché la manutenzione e la riparazione), offrendo nel contempo sostegno a una **pianificazione delle forze a più lungo termine** per il comparto militare ucraino, il passaggio dal destoccaggio agli appalti e la mobilitazione della base industriale di difesa europea;
- continuerà a offrire **formazione alle forze armate ucraine**, in particolare attraverso l'EUMAM Ucraina. I futuri obiettivi di formazione dovrebbero essere costantemente adeguati in termini di numeri e competenze, in funzione delle esigenze di combattimento espresse dalle forze armate ucraine e di concerto con i partner. Le iniziative dell'UE in materia di formazione dovrebbero altresì contribuire alla riforma a lungo termine delle forze armate ucraine;
- promuoverà una **maggiore cooperazione con l'industria della difesa ucraina** per rafforzare la capacità di rispondere alle esigenze immediate e

adoperarsi per l'allineamento delle norme e una migliore interoperabilità, anche attraverso incentivi specifici o altre forme di sostegno;

- continuerà a fornire sostegno per rafforzare la **cooperazione** con l'Ucraina in materia di resilienza, concentrandosi sulla lotta alle **minacce informatiche, ibride e alla disinformazione**;
- continuerà a fornire **sostegno all'azione antimine militare e civile**, sulla scorta degli interventi dell'UE in corso;
- continuerà a sostenere la **riforma del settore della sicurezza civile in Ucraina**, in linea con il programma di adesione all'UE, e continuerà ad affrontare le sfide connesse alla guerra, quali il sostegno agli sforzi volti ad accertare le responsabilità e alle attività di contrasto nei territori liberati e adiacenti, in particolare attraverso la missione consultiva dell'UE in Ucraina (EUAM);
- intensificherà la collaborazione con l'Ucraina per **prevenire e contrastare lo sviamento di armi da fuoco, armi leggere e di piccolo calibro**;
- continuerà a sostenere la **sicurezza e la transizione energetiche e la sicurezza e protezione nucleare** in Ucraina;
- continuerà a **condividere intelligence e immagini satellitari**, nel quadro dei parametri concordati.

Inoltre, **nell'ambito di impegni in un contesto di sicurezza più ampio** si prevedono i **seguenti ulteriori impegni**: il **sostegno** al progresso dell'Ucraina nel **processo di adesione all'UE** e l'impegno dell'Ucraina ad accelerare le riforme, in particolare nell'ambito **dello Stato di diritto**; il **sostegno diplomatico verso una pace giusta, comprensiva e sostenibile** in Ucraina; un **sostegno finanziario prevedibile** da parte dell'UE per la ricostruzione e modernizzazione dell'Ucraina; la graduale integrazione nel mercato unico dell'UE; la continua **protezione delle persone in fuga dalla guerra**; la prontezza a **mantenere e imporre nuove misure restrittive nei confronti della Russia**, garantendo la piena e efficace applicazione delle misure esistenti; l'impegno ad avanzare nei lavori relativi all'**uso dei beni russi congelati sostegno dell'Ucraina**; il sostegno alla previsione di un **meccanismo per la responsabilità per i crimini internazionali**, inclusa la creazione di un Tribunale per i crimini di aggressione; la promozione della **cooperazione regionale** nell'ambito del partenariato orientale e della regione del Mar Nero. Si prevede infine l'istituzione, oltre a quelli già esistenti, di ulteriori **meccanismi di consultazione straordinari** tra l'UE e l'Ucraina, prevedendo in particolare **in caso di aggressione futura, l'Unione europea e l'Ucraina**, su richiesta di una delle due parti, **si consulteranno entro 24 ore sulle esigenze dell'Ucraina nell'esercizio del suo diritto di autodifesa** sancito dall'articolo 51 della Carta delle Nazioni Unite. Infine l'Unione europea e l'Ucraina convengono che **l'impegno a lungo termine**

dell'Unione europea nei confronti dell'Ucraina continuerà sulla base del fatto che l'Ucraina rispetta e si impegna a promuovere i valori su cui si fonda l'Unione, di cui all'articolo 2 del trattato sull'Unione europea, vale a dire il rispetto della dignità umana, della libertà, della democrazia, dell'uguaglianza, dello stato di diritto e il rispetto dei diritti umani, compresi i diritti delle persone appartenenti a minoranze.

L'intesa UE-Ucraina si ispira al modello di quelli adottati in via bilaterale al momento da 13 Stati membri (Germania, Francia, Danimarca, **Italia**, Paesi Bassi, Finlandia, Lettonia, Lituania, Estonia, Spagna, Belgio, Portogallo e Svezia). Per **l'intesa stipulata dall'Italia con l'Ucraina** si veda [qui](#)).

Si ricorda inoltre che lo scorso **11 luglio 2024** in occasione del **33° vertice Nato** che si è svolto a Washington, il Presidente del Consiglio europeo, il Presidente della Commissione europea, il Presidente dell'Ucraina e i Capi di Stato e di Governo di Stati Uniti d'America, Belgio, Canada, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Germania, Islanda, Italia, Giappone, Lettonia, Lituania, Lussemburgo, Paesi Bassi, Norvegia, Polonia, Portogallo, Spagna, Svezia e Regno Unito hanno firmato l'**Ukraine Compact** con il quale i firmatari si sono impegnati a sostenere le immediate esigenze di difesa e sicurezza dell'Ucraina, anche attraverso la continua fornitura di assistenza e formazione in materia di sicurezza, di moderne attrezzature militari e del necessario sostegno economico e industriale alla difesa.

Le sanzioni nei confronti della Russia

Il Consiglio ha adottato **14 pacchetti di sanzioni nei confronti della Federazione russa**. L'ultimo, deciso il **24 giugno 2024**, prevede in particolare:

- l'inserimento di **116 nuove persone fisiche o entità** nella lista dei soggetti a **divieto di viaggio e blocco dei beni** nell'UE;
- il **divieto** di servizi di **ricarica di GNL russo nel territorio dell'UE** ai fini delle operazioni di **trasbordo verso paesi terzi**. Inoltre, l'UE **proibirà nuovi investimenti**, nonché la fornitura di beni, tecnologie e servizi per il completamento di **progetti GNL in costruzione**, come Arctic LNG 2 e Murmansk LNG. Sono state, inoltre, introdotte **restrizioni all'importazione di GNL russo tramite terminali UE non collegati** al sistema del gas naturale;

- il contrasto all'**elusione delle misure restrittive dell'UE**, prevedendo che le **società madri dell'UE** siano tenute a fare del loro meglio per garantire che le loro **sussidiarie di paesi terzi** non prendano parte ad alcuna **attività** che comporti un risultato che le sanzioni mirano a prevenire. In secondo luogo, per aiutare a **contrastare la riesportazione di beni per il campo di battaglia** in Ucraina o essenziali per lo sviluppo dei sistemi militari russi, gli **operatori dell'UE che vendono tali beni a paesi terzi** dovranno implementare **meccanismi di due diligence** in grado di identificare e valutare i **rischi di riesportazione in Russia e di mitigarli**. Inoltre, gli **operatori dell'UE che trasferiscono know-how industriale** per la produzione di beni per il campo di battaglia a controparti commerciali di **paesi terzi** dovranno includere disposizioni contrattuali per garantire che tale know-how **non venga utilizzato per beni destinati alla Russia**;
- misure di contrasto all'**elusione del settore finanziario**, in particolare: a) il **divieto di transazioni** attraverso il **sistema di messaggistica finanziaria russo SPSF**, usato per eludere il divieto già imposto dall'UE di utilizzo del sistema di messaggistica finanziaria SWIFT; b) il **divieto di transazioni con istituti di credito e finanziari mirati e fornitori di criptovalute** stabiliti al di fuori dell'UE, quando queste entità facilitano transazioni che supportano la base industriale della difesa della Russia attraverso l'esportazione, la fornitura, la vendita, il trasferimento o il trasporto verso la Russia di beni e tecnologie a duplice uso, articoli sensibili, beni per il campo di battaglia, armi da fuoco e munizioni;
- il **divieto di accesso al porto e il divieto di fornitura di servizi nei confronti di 27 imbarcazioni** che contribuiscono alla guerra della Russia contro l'Ucraina, attraverso il trasporto di equipaggiamento militare per la Russia, il trasporto di grano ucraino rubato e il supporto allo sviluppo del settore energetico russo. Il Consiglio ha, inoltre, deciso di **ampliare il divieto di volo dell'UE e il divieto di trasporto di merci su strada all'interno del territorio dell'UE**;
- la designazione di **61 entità soggette a restrizioni all'esportazione più severe per quanto riguarda i beni e le tecnologie a doppio uso**, di cui 28 in Russia e 33 in altri paesi (19 in Cina e a Hong

Kong, 1 in Kazakistan, 2 in Kirghizistan, 1 in India, 9 in Turchia e 1 negli Emirati Arabi Uniti).

- misure per consentire agli operatori dell'UE di richiedere un **risarcimento per i danni causati dalle aziende russe a causa dell'attuazione delle sanzioni e dell'espropriazione** (*misura fortemente sostenuta dall'Italia*) e la creazione di uno **strumento** per stabilire un elenco di **società soggette a divieto di transazione per interferenza nell'arbitrato e nella giurisdizione dei tribunali**;
- **il divieto per i partiti e le fondazioni politiche, le organizzazioni non governative**, compresi i gruppi di riflessione o i fornitori di servizi mediatici dell'UE, di **accettare finanziamenti** provenienti dallo Stato russo e dai suoi mandatarî;
- **il divieto di acquistare, importare, trasferire o esportare beni culturali ucraini e altri beni di importanza archeologica, storica, culturale, scientifica o religiosa rara**, laddove vi siano ragionevoli motivi per sospettare che i beni siano stati **rimossi illegalmente dall'Ucraina**.

Oltre alle misure previste dal 14° pacchetto, sono attualmente in vigore:

- **misure restrittive** (congelamento di beni e divieto di viaggio) nei **confronti di circa 2200 tra persone e entità** (*compresi i nuovi inserimenti previsti dal 14° pacchetto*), tra i quali il Presidente Putin, il Ministro degli esteri Lavrov, l'ex presidente dell'Ucraina Yanukovich, membri della Duma russa, del Consiglio di sicurezza nazionale e del Consiglio federale russo;
- **sanzioni finanziarie**, tra cui il divieto di finanziamento della Federazione russa, del suo governo e della sua Banca centrale nonché la sospensione dal sistema di messaggistica finanziaria per scambiare dati finanziari (SWIFT);
- **sanzioni nel settore energetico**, quali in particolare: il divieto di acquistare, importare o trasferire nell'UE **carbone e altri combustibili fossili solidi**, se originari della Russia o esportati dalla Russia, nonché di importare **petrolio dalla Russia via mare**; il divieto di **acquistare, importare o trasferire dalla Russia nell'UE petrolio greggio** (*a partire dal 5 dicembre 2022*) e **prodotti petroliferi raffinati** (*a partire dal 5 febbraio 2023*); la possibilità di introdurre un **tetto al prezzo** per il **petrolio greggio e altri prodotti petroliferi russi**, al di sotto dei quali le società UE hanno il divieto di fornire servizi (trasporto, assicurazione ecc.) legati alla vendita per **via marittima verso paesi terzi**. Il Consiglio ha poi fissato i seguenti tetti di prezzo: 60

dollari al barile per il petrolio grezzo, 100 dollari a barile per i prodotti petroliferi raffinati di alta qualità, come diesel e benzina, 45 dollari per i prodotti di bassa qualità, come gli oli combustibili;

- il **divieto** di tutte le **operazioni** con determinate **imprese statali russe**, di **partecipazione di società russe negli appalti pubblici nell'UE** e di **esportazione** dall'UE in Russia di prodotti siderurgici, beni di lusso, computer quantistici e semiconduttori avanzati, elettronica di alta gamma, software, macchinari sensibili;
- **sanzioni** nei confronti di **società** nei settori **militare**, dell'**aviazione**, dei **beni a duplice uso**, della **cantieristica navale** e della **costruzione di macchinari** e **divieti all'esportazione per prodotti a duplice uso di tecnologia critica**;
- **restrizioni alle importazioni di beni** che, generando entrate ingenti, consentono alla Russia di proseguire la guerra di aggressione contro l'Ucraina, quali ghise gregge e ghise speculari, fili di rame e fili, fogli e tubi di alluminio ed un divieto di importazione del propano liquefatto (GPL) con un periodo transitorio di 12 mesi;
- **divieto di transito nel territorio russo di beni e tecnologie** che possono contribuire al **rafforzamento militare e tecnologico** della Russia e il divieto di importazione, acquisto o trasferimento diretti o indiretti di **diamanti** dalla Russia;
- l'obbligo per gli esportatori dell'UE di **vietare per contratto la riesportazione** per un uso in Russia di **beni e tecnologie particolarmente sensibili** all'atto della vendita, fornitura, trasferimento o esportazione in un paese terzo;
- il divieto di **sorvolo, atterraggio e decollo** nello spazio aereo dell'UE di aeromobili e vettori russi; il **divieto** alle navi registrate sotto la bandiera della Russia di **accedere ai porti dell'UE**; il **divieto alle imprese di trasporto su strada** russe e bielorusse di trasportare merci su strada nell'Unione;
- il divieto di **esportazione di motori per droni in Russia** e verso paesi terzi, come l'Iran, che potrebbero fornire droni alla Russia;
- il **divieto per i cittadini dell'UE** di far parte dei **consigli di amministrazione di società russe** sottoposte a restrizioni o controllate direttamente o indirettamente dalla Russia;
- **restrizioni ai media**, con la sospensione delle trasmissioni nell'Unione di una serie di **emittenti e media russi**;

- **contrasto all’elusione**, attraverso la **cooperazione bilaterale e multilaterale con i paesi terzi**. Nei casi in cui la cooperazione non produca i risultati auspicati, l’UE adotterà **un’azione rapida, proporzionata e mirata**, volta unicamente a privare la Russia delle risorse che le consentono di proseguire la guerra di aggressione, sotto forma di **misure individuali appropriate** per contrastare il coinvolgimento di operatori di paesi terzi nell’agevolazione dell’elusione.

Sostegno economico e alla ricostruzione dell’Ucraina

Il nuovo strumento per l’Ucraina

Nell’ambito della più ampia revisione del quadro finanziario pluriennale dell’UE (QFP) 2021-2027, il **29 febbraio 2024** è stato **approvato il regolamento** che istituisce un **nuovo Strumento per l’Ucraina, per il periodo 2024-2027**, fondato su sovvenzioni, prestiti e garanzie, con una capacità complessiva di **50 miliardi di euro** (indicativamente 33 miliardi in prestiti e 17 miliardi in sovvenzioni e garanzie).

Il Consiglio europeo del 1° febbraio 2024 ha indicato che la **concessione del sostegno per l’Ucraina** a titolo dello strumento è **subordinata al prerequisito che il paese continui a sostenere e rispettare meccanismi democratici effettivi**, compreso un **sistema parlamentare multipartitico**, e lo **Stato di diritto**, nonché a garantire il rispetto dei **diritti umani**; nell’attuare lo strumento Commissione e Ucraina adotteranno tutte le opportune misure per **tutelare gli interessi finanziari dell’UE**. Il Consiglio europeo ha, inoltre, stabilito che, sulla base della relazione annuale della Commissione sull’attuazione dello strumento per l’Ucraina, terrà **ogni anno un dibattito** sull’attuazione dello strumento al fine di fornire orientamenti e che, ove necessario, fra due anni inviterà la Commissione a presentare una proposta di riesame nel contesto del prossimo QFP 2028-2034.

Il **13 maggio 2024** il Consiglio ha **adottato** una decisione con la quale **valuta positivamente il Piano Ucraina** - presentato dal governo ucraino per la ricostruzione e la modernizzazione del paese, nonché le riforme da intraprendere nell’ambito del processo di adesione all’UE - e il **6 agosto 2024** ha **adottato** una decisione con la quale ha concluso che **l’Ucraina ha soddisfatto le condizioni necessarie e le riforme previste nel Piano Ucraina per ricevere i fondi ed ha autorizzato il pagamento della prima rata di circa 4,2 miliardi di euro** a favore dell’Ucraina nell’ambito dello **Strumento per l’Ucraina**.

Il **15 febbraio 2024**, la Commissione europea, in collaborazione con il governo ucraino, la Banca mondiale, e le Nazioni Unite, ha **pubblicato un rapporto**

contenente una **valutazione congiunta dei danni subiti dall'Ucraina** a seguito della guerra di aggressione della Russia nel quale si stima che il **costo totale della ricostruzione e del recupero in Ucraina sarà di 486 miliardi di dollari** (452,8 miliardi di euro) nel prossimo decennio.

L'uso dei beni russi congelati per la ricostruzione dell'Ucraina

Il Consiglio ha [approvato](#) lo scorso 21 maggio **due decisioni e un regolamento** volti a mobilitare i **profitti generati dagli attivi della Banca centrale russa congelati in istituti di credito nell'UE**.

Gli atti approvati prevedono che gli Stati membri con depositari centrali di titoli che detengono più di 1 milione di euro di attivi della Banca di Russia dovranno destinare questi profitti (stimati in totale a **circa 3 miliardi di euro all'anno**), per il **90% allo Strumento europeo per la Pace** (fondo intergovernativo fuori bilancio dell'UE) per l'acquisto di armi a favore dell'Ucraina, e il **restante 10% al Bilancio dell'UE**, per finanziare la capacità industriale in materia di difesa e le necessità di ricostruzione del paese mediante il ricorso a programmi dell'UE. Tale ripartizione sarà riesaminata ogni anno, la prima volta prima del 1° gennaio 2025.

Il **26 luglio 2024** l'UE ha messo a disposizione a sostegno dell'Ucraina il **primo pagamento di 1,5 miliardi di euro generati da attività russe bloccate**. Queste entrate straordinarie generate dagli operatori dell'UE e detenute dai depositari centrali di titoli (CSD), derivanti da attività pubbliche russe bloccate, sono state messe a disposizione della Commissione da Euroclear come prima rata il 23 luglio. I fondi saranno ora erogati attraverso lo strumento europeo per la pace e assegnati allo strumento per l'Ucraina per sostenere le capacità militari dell'Ucraina e la ricostruzione del paese.

Si ricorda che circa **300 miliardi di euro di attività della Banca centrale di Russia** sono stati **bloccati** nelle giurisdizioni dei partner del G7, dell'UE e dell'Australia sotto forma di titoli e fondi, con **oltre due terzi di beni bloccati nell'UE**.

La conferenza internazionale sulla ricostruzione dell'Ucraina 2024

L'11 e il 12 giugno 2024 si è svolta a **Berlino** la [conferenza internazionale annuale sulla ricostruzione dell'Ucraina](#).

La Conferenza si ricollega ad un ciclo di riunioni annuali che è stato avviato a Londra nel 2017, inizialmente come Conferenza sulla riforma dell'Ucraina, e che a partire dalla Conferenza di Lugano è diventata un Conferenza sulla ricostruzione dell'Ucraina. Le precedenti conferenze si sono svolte nel 2018 a Copenaghen, nel

2019 a Toronto, nel 2021 a Vilnius (nel 2020 non si è svolta a causa della pandemia di coronavirus) nel 2023 a Londra. La **prossima Conferenza** si svolgerà nel **2025 in Italia**.

La Conferenza di Berlino è stata occasione per il Ministero dell'Economia ucraina per presentare la "[Guida agli investimenti dell'Ucraina](#)", un documento contenente informazioni fondamentali per le attività di investimento nel paese in ricostruzione.

Nel corso della conferenza sono stati **conclusi più di 100 accordi internazionali**, dal settore energetico, all'industria della difesa, per arrivare alle infrastrutture sociali e al ripristino del settore economico, per un valore stimato di circa 16 miliardi di euro.

È stata inoltre **avviata l'iniziativa "Skills Alliance for Ukraine"**, nata dall'accordo dell'Ucraina con quasi 50 partner, che prevede il sostegno di oltre 180 mila lavoratori qualificati nei prossimi tre anni con uno stanziamento di 700 milioni di euro, con l'obiettivo di fornire ai cittadini ucraini in fuga una formazione settoriale utile alla ricostruzione dell'Ucraina, all'inserimento nel mondo del lavoro, quindi al loro rientro in Ucraina dall'estero.

Si ricorda che in occasione della conferenza sulla ricostruzione dell'Ucraina, che si è svolta a Lugano il 4 e 5 luglio 2022 era stata approvata la [Dichiarazione di Lugano](#) che prevede i seguenti **7 principi** per il processo di ricostruzione dell'Ucraina:

1. sia **guidato dall'Ucraina**, in collaborazione con i suoi partner internazionali;
2. contribuisca a **realizzare gli sforzi di riforma dell'Ucraina** in linea con il percorso europeo dell'Ucraina;
3. sia **trasparente e responsabile** nei confronti del popolo ucraino, prevedendo il rafforzamento dello stato di diritto, lo sradicamento della corruzione;
4. preveda forme di partecipazione democratica;
5. **faciliti la collaborazione tra attori nazionali e internazionali**, inclusi il settore privato, la società civile, il mondo accademico e il governo locale;
6. sia **inclusivo e garantisca l'uguaglianza di genere e il rispetto dei diritti umani**, compresi i diritti economici, sociali e culturali;
7. ricostruisca l'Ucraina in **modo sostenibile** in linea con l'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile e l'accordo di Parigi.

Sostegno all'esportazione di cereali dall'Ucraina

Il **18 luglio 2023** è scaduto l'accordo volto a consentire l'**esportazione di cereali dai porti dell'Ucraina** (*la cosiddetta Black Sea Grain Initiative*), a causa della decisione del Governo russo di ritirarsi unilateralmente dall'accordo.

L'accordo, siglato il 22 luglio 2022, a Istanbul, con Ucraina e Russia, con la mediazione dell'ONU e della Turchia (*non si trattava di un accordo diretto fra i due paesi, ma di entrambi con Turchia e Onu*), prevede l'impegno da parte di Russia e Ucraina a rispettare un **corridoio di navigazione sicuro attraverso il Mar Nero**, libero da ogni attività militare, volto a consentire le esportazioni commerciali di cereali da tre porti ucraini: Odessa, Chernomorsk e Yuzhny; un comando congiunto di controllo del traffico marittimo a Istanbul e ispezioni in Turchia delle navi dedicate al trasporto dei cereali, volte a controllare che non trasportino armi in Ucraina. La Russia ha motivato la decisione di ritirarsi dall'accordo per il non rispetto di alcune disposizioni relative all'accesso ai mercati per le esportazioni russe di cereali e fertilizzanti non coinvolte direttamente nel quadro delle sanzioni dell'UE nei confronti della Russia, ma ostacolate indirettamente dalle sanzioni europee verso banche, compagnie di assicurazione e spedizioni russe.

La Commissione europea ha comunque presentato il 12 maggio 2022 un piano d'azione per la realizzazione di "corridoi di solidarietà" che consentano all'Ucraina di esportare i propri cereali ed anche di importare ciò di cui necessita, dagli aiuti umanitari ai mangimi per animali fino ai fertilizzanti. Secondo dati forniti dalla Commissione stessa, prima della guerra, il **75% della produzione di cereali dell'Ucraina veniva esportato dai porti ucraini sul Mar Nero**, dai quali transitavano il 90 % delle esportazioni di cereali e semi oleosi, destinate all'incirca per un terzo all'Europa, un terzo alla Cina e un altro terzo all'Africa.

L'UE ha continuato a sostenere con efficacia le esportazioni ucraine di cereali e altre derrate alimentari, in particolare attraverso i corridoi di solidarietà. Ciò ha comportato però **distorsioni temporanee nei mercati dei cinque Stati membri confinanti con l'Ucraina** (Bulgaria, Ungheria, Polonia, Romania, la Slovacchia), richiedendo l'introduzione — il 2 maggio 2023 — di misure restrittive temporanee alle esportazioni di una serie di derrate alimentari ucraine, che - **scadute il 15 settembre 2023 - non sono state rinnovate**.

Il **13 maggio 2024** il Consiglio ha definitivamente approvato la proposta di regolamento volta a **prorogare per un ulteriore anno (fino al giugno 2025) la sospensione dei dazi all'importazione e dei contingenti sulle**

esportazioni ucraine verso l'UE, rafforzando nel contempo la **protezione dei prodotti agricoli sensibili dell'UE** (pollame, uova e zucchero, avena, mais, semole e miele, ma non i cereali, come richiesto da alcuni Stati membri) con un **freno di emergenza** inteso a stabilizzare le importazioni al livello dei volumi medi d'importazione a partire dal secondo semestre del 2021 fino a tutto il 2023. Parallelamente, la Commissione ha presentato una proposta di regolamento volta a prorogare di un ulteriore anno la sospensione di tutti i dazi residui sulle **importazioni moldave** in vigore dal luglio 2022.

Il **Consiglio europeo del 21 e 22 marzo 2024** ha comune invitato la Commissione e il Consiglio a **definire** modalità eque ed equilibrate per affrontare le questioni connesse alle misure commerciali autonome per l'Ucraina nell'ambito dell'esportazioni agricole, **nel quadro dell'accordo di associazione/della zona di libero scambio globale e approfondita UE-Ucraina**.

Il **30 maggio** scorso il Consiglio ha adottato un [regolamento](#) volto ad aumentare a partire dal **1° luglio** i dazi su **cereali, semi oleosi e prodotti derivati dalla Russia e dalla Bielorussia** ad un livello tale da **bloccare in pratica le importazioni di questi prodotti nell'UE**. Il provvedimento non riguarda i fertilizzanti ed il transito attraverso l'UE di prodotti agricolo destinati a paesi terzi.

Prese di posizione dell'UE sulla situazione in Medio Oriente

Conclusioni del Consiglio europeo

Il **Consiglio europeo** ha discusso sulla situazione in Medio Oriente nelle riunioni del [15 ottobre 2023](#), del [26 e 27 ottobre 2023](#) del [21 e 22 marzo 2024](#), e **da ultimo** il **27 giugno 2024** adottando delle [conclusioni](#) nelle quali:

- ribadisce **la condanna degli attacchi terroristici perpetrati da Hamas e da altri gruppi terroristici contro Israele il 7 ottobre 2023**, esprimendo **solidarietà e sostegno a Israele** e al suo popolo e riaffermando il suo totale impegno a favore della sicurezza del paese e della stabilità regionale. Il Consiglio europeo afferma, altresì, che nell'esercitare il suo diritto di difendersi, **Israele deve rispettare pienamente gli obblighi che gli incombono in virtù del diritto internazionale**, compreso il diritto internazionale umanitario, in ogni circostanza e sottolinea l'importanza di rispettare e attuare le

ordinanze della Corte internazionale di giustizia (CIG), che sono giuridicamente vincolanti;

- **accoglie con favore l'adozione della risoluzione 2735 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite**, invitando alla piena attuazione, senza indugio e senza condizioni, dei termini della **proposta di cessate il fuoco**;
- esprime **preoccupazione in merito alle conseguenze sulla popolazione civile delle operazioni di terra in corso a Rafah** e deplora ogni perdita di vita umana tra la popolazione civile. Rileva con estrema preoccupazione il numero inaccettabile di vittime civili, in particolare bambini, nonché i livelli catastrofici di fame e il **rischio imminente di carestia causati dall'ingresso insufficiente di aiuti a Gaza**, invitando tutte le parti ad adottare tutte le misure praticabili per proteggere le vite dei civili e riaffermando l'urgenza di **garantire un accesso pieno, rapido, sicuro e senza restrizioni agli aiuti umanitari su larga scala ai palestinesi** e di consentire agli operatori umanitari e alle organizzazioni internazionali di operare efficacemente all'interno di Gaza. In tale contesto, si sottolinea che i servizi forniti dall'UNRWA a Gaza e in tutta la regione sono essenziali e **condanna qualsiasi tentativo di qualificare un'agenzia delle Nazioni Unite come organizzazione terroristica**;
- **condanna gli attacchi** che hanno danneggiato la sede del Comitato internazionale della **Croce Rossa (CICR) a Gaza**, invitando le parti ad adottare tutte le precauzioni per evitare danni ai civili, agli operatori umanitari e alle strutture umanitarie, nonché a concedere al CICR l'accesso ai luoghi di detenzione, in linea con i rispettivi obblighi ai sensi del diritto internazionale umanitario;
- **condanna fermamente la violenza dei coloni estremisti in atto in Cisgiordania, compresa Gerusalemme Est** ed invita il Consiglio a proseguire i lavori su **ulteriori misure restrittive nei confronti dei coloni estremisti**. Il Consiglio europeo chiede inoltre un **accesso sicuro ai luoghi santi e il mantenimento dello status quo**, garantendo che lo status e il carattere speciali di Gerusalemme e della sua città vecchia, l'inviolabilità dei suoi spazi sacri e la vitalità di tutte le sue comunità siano preservati e rispettati da tutti. Il Consiglio europeo **condanna le decisioni del governo israeliano di estendere**

ulteriormente gli insediamenti illegali in tutta la Cisgiordania occupata ed esorta Israele a revocare tali decisioni;

- **esprime preoccupazione per l'aumento delle tensioni nella regione, in particolare lungo la linea blu**, nonché per la crescente distruzione e lo sfollamento forzato di civili su entrambi i **lati del confine israelo-libanese**. In linea con la risoluzione 1701 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, il Consiglio europeo **esorta tutti gli attori a dar prova di moderazione, a prevenire un'ulteriore escalation** e a partecipare agli sforzi diplomatici internazionali ed invita la Commissione e l'alto rappresentante a portare avanti i lavori per il **rafforzamento del sostegno dell'UE al Libano**, comprese le forze armate libanesi e la forza interinale delle Nazioni Unite in Libano (UNIFIL);
- ribadisce il suo **fermo impegno a favore di una pace duratura e sostenibile** conforme alle pertinenti risoluzioni del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite e basata sulla **soluzione dei due Stati**, in virtù della quale lo Stato di Israele e uno Stato di Palestina indipendente, democratico, territorialmente continuo, sovrano e vitale vivano fianco a fianco in condizioni di pace, sicurezza e riconoscimento reciproco. Il Consiglio europeo osserva che un **percorso credibile verso una statualità palestinese è una componente fondamentale di tale processo politico**. L'Unione europea contribuirà attivamente a uno sforzo internazionale coordinato per **ricostruire Gaza** e sosterrà l'Autorità palestinese nella realizzazione delle riforme necessarie e nello sviluppo di capacità istituzionali, sottolineando che è necessario **porre fine alle azioni che indeboliscono l'Autorità palestinese e invitando Israele a svincolare le entrate fiscali e doganali trattenute** e ad adottare le misure necessarie per garantire il mantenimento dei servizi bancari di corrispondenza tra banche israeliane e palestinesi.

I Lavori del Consiglio affari esteri e le iniziative dell'Alto Rappresentante

L'Alto Rappresentante Borrell aveva presentato al Consiglio affari esteri del 22 gennaio 2024 un *non paper* relativo ad un **piano di pace in 10 punti**:

1. il processo dovrebbe portare a uno **Stato palestinese indipendente "che viva fianco a fianco" con Israele** e alla "piena normalizzazione" delle relazioni tra Israele e il mondo arabo;

2. gli attori internazionali dovrebbero aiutare le due parti a preparare le basi per la pace e contribuire a costruire una **"alternativa politica rivitalizzata"** ad Hamas.
3. gli attori internazionali dovrebbero "al più presto" tenere una **Conferenza preparatoria di pace** per risolvere la guerra in corso e, in particolare, il conflitto israelo-palestinese.
4. la Conferenza dovrebbe **riunire ministri degli esteri e direttori di organizzazioni internazionali** per discutere del processo di pace mentre "quasi simultaneamente" si tengono **riunioni separate con le parti in conflitto;**
5. la Conferenza dovrebbe istituire gruppi di lavoro e **progettare il "quadro iniziale" per un piano di pace entro un anno;**
6. il piano dovrebbe toccare "il più praticamente possibile" **gli elementi centrali per una pace completa, basandosi sulle precedenti risoluzioni ONU** e sugli sforzi di mediazione;
7. il piano dovrebbe fornire **"solide garanzie di sicurezza"** per Israele e il futuro Stato palestinese, "subordinatamente al pieno riconoscimento diplomatico reciproco e all'integrazione di Israele e dei palestinesi nella regione";
8. la Conferenza **dovrebbe consultare le parti in conflitto "a ogni passo e in qualsiasi momento"** mentre il piano di pace viene elaborato. Se una delle due parti decide di ritirarsi, il lavoro dovrebbe comunque continuare;
9. una volta pronto, il piano dovrebbe essere **presentato a israeliani e palestinesi** ai quali **spetterà negoziare il testo finale;**
10. parallelamente al processo, i partecipanti alla Conferenza dovrebbero impegnarsi per **mitigare la crisi umanitaria** in corso, **garantire il rilascio degli ostaggi israeliani, impedire l'escalation regionale,** rafforzare la **legittimità democratica dell'Autorità Nazionale Palestinese** e sostenere la **ricostruzione di Gaza,** tra gli altri obiettivi.

Il **Consiglio Affari esteri del 27 maggio** ha discusso della situazione in Medio Oriente, sulla base di uno scambio informale con i ministri di cinque paesi arabi: Qatar, Giordania, Arabia Saudita, Egitto, Emirati arabi uniti, nonché con il segretario generale della Lega degli Stati arabi.

Uno dei **suggerimenti emersi dal dibattito** è stato quello di **prendere in considerazione la possibilità di una conferenza internazionale** su come mettere in atto la soluzione fondata sulla **coesistenza di due Stati**, che potrebbe **preparare il terreno per una conferenza di pace internazionale**.

Il Consiglio dell'UE ha:

- **convenuto che attualmente, al di là delle sofferenze della popolazione a Gaza, la questione più urgente sia sostenere l'Autorità palestinese e l'UNRWA, come pure aumentare il sostegno umanitario. A tal fine, l'UE valuterà le possibilità di riattivare la sua missione di assistenza alle frontiere per il valico di Rafah (EU BAM Rafah), in coordinamento con l'Autorità palestinese e le autorità israeliane ed egiziane;**
- **ribadito la richiesta a Israele di attuare la recente sentenza della Corte internazionale di giustizia concernente la sospensione delle operazioni militari a Rafah e l'autorizzazione per l'accesso degli aiuti umanitari a Gaza;**
- invitato Israele a sbloccare i finanziamenti **che consentono il funzionamento e la sopravvivenza dell'Autorità palestinese;**
- **concordato che l'UNRWA non dovrebbe essere dichiarata organizzazione terroristica né pertanto dovrebbe esserle vietato di lavorare a Gaza e nei territori palestinesi;**
- **convenuto di convocare una riunione del Consiglio di associazione UE-Israele al fine di discutere della situazione a Gaza, del rispetto dei diritti umani e della sentenza della Corte internazionale di giustizia.**

Il 4 giugno 2024 l'Alto Rappresentante Borrell ha rilasciato una **[dichiarazione](#)** a nome dell'UE a **sostegno della tabella di marcia in tre fasi** per un cessate il fuoco duraturo e la liberazione degli ostaggi presentata dal **Presidente USA Biden** nella quale:

- indica vi è **urgente bisogno di un cessate il fuoco duraturo** per garantire la protezione dei civili e la liberazione incondizionata e immediata di tutti gli ostaggi, nonché per aumentare il flusso dei soccorsi umanitari a Gaza;
- **esorta dunque entrambe le parti ad accettare e realizzare la proposta in tre fasi** e l'UE è pronta a **contribuire al rilancio di un**

processo politico per una pace duratura e sostenibile, sulla base della soluzione fondata sulla coesistenza di due Stati, e a sostenere uno sforzo internazionale coordinato per ricostruire Gaza.

Il 10 giugno scorso l'Alto Rappresentante Borrell ha [dichiarato](#) che l'Unione accoglie con favore l'[adozione](#) della risoluzione 2735 del **Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite**, per la **cessazione delle ostilità a Gaza**.

Si ricorda che il Consiglio il 29 aprile 2021 ha nominato [Sven Koopmans](#) **rappresentante speciale dell'UE (RSUE) per il processo di pace in Medio Oriente** con il mandato di fornire un contributo attivo alla **risoluzione definitiva del conflitto israelo-palestinese sulla base della soluzione che prevede due Stati**, in linea con la risoluzione 2334 (2016) del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite. L'RSUE manterrà stretti contatti con tutte le parti coinvolte nel processo di pace, nonché con le Nazioni Unite e altre organizzazioni pertinenti, quali la Lega degli Stati arabi.

[Sven Koopmans](#) è un diplomatico di alto livello, specializzato in negoziati di pace, un politico a livello nazionale e un avvocato a livello internazionale. Tra il 2017 e il 2021 è stato deputato al Parlamento dei Paesi Bassi, dove ha rivestito gli incarichi di portavoce per gli affari esteri e capo delegazione all'Assemblea parlamentare della NATO.

In occasione del **Consiglio Affari esteri del 22 luglio scorso**, l'Alto rappresentante ha rilevato che, **purtroppo, i negoziati per un cessate il fuoco e la liberazione degli ostaggi non hanno in vista un esito positivo.**

Nel corso del dibattito i ministri hanno discusso dei **rischi di escalation a livello regionale** e del parere consultivo più recente della Corte internazionale di giustizia. Hanno inoltre discusso di come trarre vantaggio dalla **cooperazione con i partner arabi e altri partner** in vista di un processo significativo verso una **soluzione fondata sulla coesistenza di due Stati**.

Il Consiglio ha inoltre proceduto a uno scambio di opinioni sul modo migliore di **rafforzare il sostegno dell'UE all'Autorità palestinese**, al fine di evitarne il collasso a beneficio sia dei palestinesi che degli israeliani. In tale contesto, la **Commissione europea** ha aggiornato i ministri dell'UE in merito all'assistenza politica e finanziaria dell'UE all'Autorità palestinese, sotto forma di un **consistente pacchetto di sostegno pluriennale che sosterrà il programma di riforme dell'Autorità palestinese**. Da ultimo, il Consiglio ha fatto il punto sui preparativi in corso per il prossimo **Consiglio di associazione UE-Israele**.

Le misure restrittive nei confronti di Hamas, della Jihad islamica palestinese e dei coloni israeliani in Cisgiordania

Il **19 gennaio 2024**, il Consiglio dell'UE ha istituito un quadro specifico di misure restrittive nei confronti di qualsiasi persona o entità che sostenga, faciliti o permetta la commissione di atti di violenza da parte di Hamas e della Jihad islamica palestinese (PIJ).

Il nuovo regime integra inoltre le misure restrittive precedentemente adottate nei confronti di Hamas e della PIJ a norma della posizione comune 2001/931/PESC ("elenco dei soggetti terroristici stabilito dall'UE"). Sulla base di tale quadro, il Consiglio può decidere misure restrittive (congelamento di beni e divieto di viaggio nell'UE) per attività come: fornire, vendere o trasferire armi e materiale connesso alle due organizzazioni terroristiche; sostenere atti che compromettono o minacciano la stabilità o la sicurezza di Israele in collegamento con Hamas e la PIJ; prendere parte a gravi violazioni del diritto internazionale umanitario o del diritto dei diritti umani; istigare o aizzare pubblicamente alla commissione di atti di violenza da parte delle due organizzazioni.

Il **19 aprile scorso** il Consiglio ha deciso di **inserire quattro persone e due entità nell'elenco del regime globale di sanzioni dell'UE in materia di diritti umani responsabili di gravi violazioni dei diritti umani nei confronti di palestinesi**, tra cui torture e altre pene o trattamenti crudeli, disumani o degradanti, nonché della violazione del diritto di proprietà e del diritto alla vita privata e familiare dei palestinesi in Cisgiordania.

Le sanzioni consistono in **congelamento dei beni, divieto di finanziamenti e fondi e divieto di viaggio** verso l'UE.

Iniziative della Commissione europea

Il **9 ottobre 2023**, a seguito degli attacchi di Hamas in Israele, la Commissione europea ha avviato di una **revisione urgente dell'assistenza dell'UE alla Palestina**, i cui **risultati** sono stato presentati in una [comunicazione](#) presentata il **21 novembre 2023**, che ha evidenziato che i controlli e le garanzie esistenti in vigore funzionano correttamente e che **non sono emerse prove di un impiego dei fondi per fini diversi da quelli previsti**.

Il riesame ha permesso di **individuare un elenco di progetti non realizzabili per un importo di 75,6 milioni di euro, che saranno riprogrammati** per sostenere i palestinesi alla luce delle nuove priorità da determinare sul campo. Si tratta principalmente di grandi progetti infrastrutturali, tra cui il progetto "Gas for Gaza", il dissalatore di Gaza e l'accesso ai servizi idrici, la cui attuazione non è

fattibile nel contesto attuale. In secondo luogo, la Commissione ha effettuato una **valutazione del rischio**, invitando tutti i partner esecutivi a fornire informazioni sui propri meccanismi di controllo. La Commissione ha, inoltre, individuato alcune **misure supplementari**, come l'inserimento di **clausole contrattuali contro l'incitamento all'odio e alla violenza in tutti i nuovi contratti** e il **controllo della loro rigorosa applicazione**.

Il **22 dicembre 2023** La Commissione europea ha adottato un **pacchetto di assistenza da 118,4 milioni di euro a sostegno dell'Autorità palestinese** nell'ambito dello stanziamento annuale per la Palestina del 2023. Attraverso il [meccanismo PEGASE](#) dell'UE, l'assistenza finanziaria adottata contribuirà al pagamento degli stipendi e delle pensioni dei funzionari pubblici in Cisgiordania, alle prestazioni sociali per le famiglie vulnerabili mediante il programma di trasferimento monetario in Cisgiordania e a Gaza, al pagamento dei trasferimenti ad ospedali di Gerusalemme Est e al sostegno della capacità amministrativa e tecnica delle istituzioni dell'Autorità palestinese.

Si ricorda che l'UE è il **principale fornitore di assistenza esterna alla popolazione palestinese**, attraverso la [strategia comune europea 2021-2024](#) a sostegno della Palestina, dotata di circa **1,2 miliardi di euro a titolo indicativo, di cui 890 milioni sono già stati adottati** e comprendono contributi diretti all'Autorità palestinese attraverso il meccanismo PEGASE, il sostegno alle organizzazioni della società civile (OSC), progetti realizzati tramite le istituzioni finanziarie internazionali (IFI) e contributi all'Agenzia delle Nazioni Unite per il soccorso e l'occupazione dei palestinesi (UNRWA).

L'**8 marzo 2024** la **Commissione europea** ha sottoscritto una [Dichiarazione congiunta](#) con Cipro, Germania, Grecia, **Italia**, Paesi Bassi, Emirati Arabi Uniti, Stati Uniti e Regno Unito, a favore dell'attivazione di un **corridoio marittimo per fornire assistenza umanitaria a Gaza**.

La lettera di intenti congiunta della Commissione e l'Autorità palestinese

Il **19 luglio 2024** la **Commissione europea** e l'**Autorità palestinese** hanno firmato una [lettera di intenti](#) che definisce una **strategia per affrontare la situazione critica di bilancio e fiscale** dell'Autorità palestinese e dell'economia palestinese.

Come **primo passo**, l'UE fornirà un **sostegno finanziario di emergenza a breve termine all'Autorità Nazionale Palestinese** per far fronte alle sue esigenze finanziarie più urgenti e sostenere il suo programma di riforme, del

valore di **400 milioni di euro in sovvenzioni e prestiti**, che sarà erogato in tre pagamenti tra luglio e settembre 2024, subordinatamente ai progressi nell'attuazione del programma di riforme dell'Autorità Nazionale Palestinese.

Il sostegno finanziario a breve termine aprirà la strada a un **programma globale per la ripresa e la resilienza palestinese**, per il quale saranno necessari anche finanziamenti da altri donatori. A tal fine, la Commissione europea propone di **istituire una piattaforma di coordinamento dei donatori palestinesi a partire dall'autunno 2024, fino alla fine del 2026.**

La Commissione **presenterà una proposta legislativa per questo programma entro settembre**, in modo che i pagamenti possano iniziare prima della fine dell'anno, a condizione che siano soddisfatte le condizioni.

Il programma di sostegno pluriennale, che inizierà nell'autunno del 2024 e durerà fino alla fine del 2026, dovrebbe consentire all'Autorità Nazionale Palestinese di **raggiungere l'equilibrio di bilancio entro il 2026** e di **garantire la sua sostenibilità finanziaria a lungo termine** in seguito e sarà **subordinato all'attuazione del suo programma di riforme in linea con la strategia dell'Autorità Nazionale Palestinese.**

La strategia di riforma dell'Autorità Nazionale Palestinese mira a garantire la sostenibilità di bilancio, **modernizzando al contempo l'amministrazione palestinese e la sua governance, combattendo la corruzione, promuovendo lo stato di diritto e la trasparenza, riformando i sistemi di previdenza sociale e istruzione**, migliorando l'ambiente imprenditoriale e rafforzando le fondamenta di **un'economia di mercato**. Entro fine agosto, l'Autorità palestinese **dovrà riuscire a razionalizzare la spesa pubblica**, riducendo le spese ricorrenti di almeno il 5 per cento rispetto all'anno precedente, **istituire l'età pensionabile** per tutti i lavoratori della Cisgiordania, **pubblicare una nuova legge sulla protezione sociale e preparare un piano di riforma dell'istruzione**. Tra le azioni preliminari concordate, figura anche l'approvazione di una legge sui pagamenti elettronici e il miglioramento dell'accesso alla giustizia e ai meccanismi di reclamo per i cittadini nei confronti degli enti governativi.

Tutti gli esborsi saranno basati sui progressi dell'Autorità Nazionale Palestinese verso le tappe di riforma concordate. Le risorse necessarie per la ricostruzione di Gaza non sono coperte come tali da questo programma e **dovranno essere identificate separatamente** come parte di uno sforzo collettivo più ampio da parte della comunità internazionale.

Infine, il programma mira a **contribuire al miglioramento delle relazioni economiche e finanziarie tra Israele e l'Autorità Nazionale Palestinese,**

compresi i pagamenti regolari delle entrate fiscali dovute all'Autorità Nazionale Palestinese e la rimozione delle restrizioni di accesso per i lavoratori palestinesi.

Risoluzioni del Parlamento europeo

Il **14 marzo scorso**, nella scorsa legislatura europea, il Parlamento europeo ha approvato una [risoluzione](#) sul **rischio immediato di una carestia di massa a Gaza** e gli attacchi alle consegne di aiuti umanitari nella quale in particolare:

- **condanna il blocco degli aiuti umanitari** e gli attacchi contro i convogli umanitari ed **esorta Israele a consentire e ad agevolare immediatamente la consegna completa** degli aiuti a Gaza e in tutto il suo territorio, attraverso tutti i valichi esistenti; accoglie con favore i corridoi umanitari marittimi, ma ricorda che la **priorità va data alla distribuzione via terra**;
- ribadisce la richiesta di un **cessate il fuoco immediato e permanente** per affrontare il rischio incombente di carestia di massa a Gaza e la **richiesta di un rilascio immediato e incondizionato di tutti gli ostaggi**; **condanna** fermamente **l'aumento della violenza dei coloni estremisti** e **gli attacchi delle forze armate israeliane** nei confronti dei **palestinesi in Cisgiordania** e la **colonizzazione illegale** incalzante del territorio palestinese, che costituisce una violazione del diritto internazionale;
- accoglie con favore l'intenzione del vicepresidente della Commissione/alto rappresentante dell'Unione per gli affari esteri e la politica di sicurezza di **discutere con i ministri degli Esteri del rispetto da parte di Israele della clausola sui diritti umani contenuta nell'Accordo di associazione UE-Israele**.

Si ricorda che in precedenza il **Parlamento europeo**, con una [risoluzione](#) del **19 ottobre 2023**, ha:

- **condannato gli attacchi terroristici di Hamas**, esprimendo sostegno allo Stato di Israele e al suo popolo e ribadendo che **l'organizzazione terroristica Hamas deve essere eliminata**;
- chiesto il **rilascio immediato e incondizionato di tutti gli ostaggi** sequestrati da Hamas;

- riconosciuto il **diritto di Israele all'autodifesa**, quale sancito e limitato dal **diritto internazionale**, evidenziando che le azioni di Israele devono rispettare rigorosamente il diritto internazionale umanitario;
- sottolineato l'importanza di fare una **distinzione tra il popolo palestinese e le sue aspirazioni legittime**, da un lato, e l'organizzazione terroristica **Hamas** e i suoi atti terroristici, dall'altro;
- espresso preoccupazione per il deterioramento della **situazione umanitaria nella Striscia di Gaza**;
- chiesto una **tregua umanitaria**, un allentamento delle tensioni e il pieno rispetto del diritto internazionale umanitario;
- ribadito fermo appoggio ad una **soluzione negoziata, fondata sulla coesistenza di due Stati sulla base dei confini del 1967**, con Gerusalemme come capitale di entrambi gli Stati, e nel pieno rispetto del diritto internazionale, ribadendo l'assoluta necessità di **rilanciare immediatamente il processo di pace**.
- espresso profonda preoccupazione per la **gravissima situazione umanitaria nella Striscia di Gaza** in rapido deterioramento e per il suo pesante impatto sulla popolazione civile;
- ribadito la richiesta di **porre fine all'occupazione dei territori palestinesi** e ricorda che gli **insediamenti israeliani in Cisgiordania**, compresa Gerusalemme Est, sono illegali in base al diritto internazionale;
- espresso profonda **preoccupazione dinanzi agli ordini di evacuazione del governo israeliano**, che spostano con la forza la popolazione civile dalla parte settentrionale della Striscia di Gaza alla parte meridionale confinandola in meno di un terzo del territorio di Gaza;
- affermato che l'**assistenza allo sviluppo fornita dall'UE all'Autorità palestinese non dovrebbe essere ostacolata o interrotta**;
- denunciato il **ruolo svolto da Stati terzi ed entità non statali nella fornitura di sostegno finanziario, materiale e operativo a Hamas e a Hezbollah** e invita l'UE a imporre sanzioni agli Stati e alle entità che hanno agevolato gli attacchi, in particolare l'Iran e il Qatar.

Le missioni civili EUBAM RAFAH e EUPOL COOPS nei territori palestinesi

L'UE ha avviato due missioni civili nell'ambito della politica di sicurezza e difesa nei territori palestinesi:

- la missione **EUBAM RAFAH**, istituita nel 2005 per il controllo di merci e persone al valico di frontiera di Rafah fra la striscia di Gaza e l’Egitto, che è stata **sospesa nel 2007**, in seguito alla presa il controllo da parte di Hamas della città di Rafah e della Striscia di Gaza;
- la missione **EUPOL COOPS**, istituita nel 2006 e volta a contribuire alla creazione di un dispositivo di polizia sostenibile ed efficace nei territori palestinesi, presta consulenza alle autorità palestinesi in materia di giustizia penale e aspetti dello Stato di diritto.

Il Consiglio affari esteri del 27 maggio scorso ha discusso **sull’ipotesi di riattivare la missione EUBAM RAFAH**, alla luce della recente crisi nella striscia di Gaza.

L’operazione militare dell’UE nel Mar Rosso EUNAVFOR Aspides

Lo scorso **6 febbraio 2024** il Consiglio ha adottato la **decisione** relativa all’istituzione di una nuova operazione militare di sicurezza marittima dell’UE nel Mar Rosso, denominata **EUNAVFOR Aspides** (“Scudo” in lingua greca).

L’operazione è stata poi formalmente **avviata** in occasione del Consiglio affari esteri dell’UE del **19 febbraio 2024**.

L’operazione – promossa in particolare da **Francia, Italia, Germania e Grecia** – ha l’obiettivo di **proteggere le navi civili in transito davanti alle coste dello Yemen dagli attacchi dei ribelli Houthi ed è stata istituita per la durata di un anno**.

L’area delle operazioni

L’area di operazioni comprende lo stretto di **Baab al-Mandab** e lo stretto di **Hormuz**, nonché le **acque internazionali del Mar Rosso, del Mar Arabico, del Golfo di Oman e del Golfo Persico**.

Mandato e regole d’ingaggio

L’operazione **EUNAVFOR Aspides** – a differenza della missione **Prosperity Guardian** a guida americana e britannica – ha **natura difensiva**.

L’obiettivo strategico dell’operazione è quello di garantire una presenza navale dell’Unione nell’area di operazioni al fine di **garantire la libertà di navigazione per le navi**, in stretta cooperazione con i garanti della sicurezza

marittima che condividono gli stessi principi. A tal fine, l'operazione, nell'ambito dei propri mezzi e delle proprie capacità ha i seguenti **compiti**:

- a) **accompagnare le navi nell'area di operazione;**
- b) **garantire la conoscenza della situazione marittima** nell'area di operazione;
- c) **proteggere le navi da attacchi multi-dominio in mare**, nel pieno rispetto del diritto internazionale, compresi i **principi di necessità e proporzionalità**.

I documenti preparatori del Consiglio e della Commissione affrontano il tema dei confini del diritto di auto-difesa e della differenza tra il compito di "accompagnamento" e quello di "protezione". Appare però inevitabile che gli assetti di *Aspides*, nel rispetto dei principi di necessità e proporzionalità, dovranno essere in grado di **neutralizzare i diversi tipi di minaccia** alle navi commerciali in transito, che possono venire da droni e missili, senza escludere gli attacchi marittimi o aerei.

Le discussioni finora svolte non escludono che, **in futuro**, alla missione possa essere attribuito anche il **compito specifico di applicare l'embargo delle armi** nei confronti degli Houthi, disposto dal Consiglio di sicurezza fin dal 2015. Si tratterebbe ovviamente di un compito assai delicato, visto il diretto coinvolgimento iraniano in queste forniture. Proprio l'attenzione a evitare ogni possibile occasione di confronto con **l'Iran**, dovrebbe anzi limitare fin da subito il raggio d'azione di *Aspides*.

Composizione, guida e assetti dell'operazione

Il **Comando operativo** dell'operazione ha sede a **Larissa in Grecia**, sotto il comando del contrammiraglio greco Vasilios Gryparis. Il **comandante della forza dell'UE** (*che guida le operazioni nel teatro operativo, a bordo della nave ammiraglia*) è il **contrammiraglio dei Paesi Bassi George PASTOOR** che ha sostituito il Contrammiraglio italiano Stefano COSTANTINO a decorrere dal 15 giugno 2024.

Come per tutte le missioni e operazioni militari PSDC, il **controllo politico e la direzione strategica** spetterà al Comitato politico e di sicurezza (PSC), composto di rappresentanti degli Stati. Il **Comitato militare UE**, composto dai Capi di Stato maggiore, e il suo Presidente, dovranno svolgere un ruolo di interfaccia tra il comandante dell'operazione e il vertice politico. Le "spese comuni" dell'operazione, il cui importo di riferimento è fissato a **8 milioni di euro**, saranno a carico dello **Strumento europeo per la pace (EPF)**, fondo fuori bilancio dell'UE,

lo stesso fondo che rimborsa gli aiuti militari all'Ucraina. Il resto lo metteranno gli Stati nazionali, finanziando la propria partecipazione nazionale.

La nuova operazione dovrebbe **trarre assetti e personale** dalla **operazione Agenor guidata dalla Francia** ed alla quale partecipano **Italia, Belgio, Danimarca, Germania, Grecia, Olanda Portogallo e Norvegia**. Tali paesi dovrebbero **partecipare anche alla nuova missione, che è comunque** aperta alla **partecipazione di Stati terzi**. La composizione iniziale dell'operazione consta al momento di **4 navi con difese antiaeree, e 1 assetto aerei di ricognizione**.

Coordinamento con altre missioni esistenti nell'area

La nuova operazione si deve **coordinare** con la missione **Atalanta**, anche perché le rispettive aree di azione sono in parte sovrapposte e **cooperare** con la coalizione *Combined Maritime Forces*, e, più in generale, con tutti i paesi *"like-minded"* che operano nell'area.

Così come per Atalanta, anche per Aspides è essenziale il **coordinamento con le compagnie di navigazione**, per assicurare una protezione tempestiva. È possibile prevedere una replica o un ampliamento del **meccanismo di registrazione MSCHOA** (*Maritime Security Centre-Horn of Africa*), impiegato, con affidabilità ormai consolidata, per Atalanta.

EUNAVFOR Aspides **coopera con le autorità competenti degli Stati membri**, con gli **organi e gli organismi competenti dell'Unione**, in particolare il **Centro satellitare dell'Unione europea** (Satcen), nonché con la missione militare dell'Unione europea volta a contribuire alla formazione delle forze di sicurezza somale (**EUTM Somalia**) e con la missione dell'Unione europea per lo sviluppo delle capacità in Somalia (**EUCAP Somalia**). Inoltre, EUNAVFOR Aspides gode del **sostegno del Centro dell'Unione europea di situazione e di intelligence** per la raccolta delle informazioni necessarie allo svolgimento dei suoi compiti.

Recenti sviluppi su sicurezza e difesa dell'UE

Le Conclusioni del Consiglio affari esteri del 27 maggio 2024

Lo scorso 27 maggio il Consiglio Affari esteri ha approvato [**conclusioni su sicurezza e difesa dell'UE**](#) ampie e articolate.

Dopo una rapida disamina del **quadro geopolitico**, segnato dalla guerra in Ucraina e dalla crisi in Medio oriente, ma anche da tante altre tensioni in diverse parti dello scenario globale, il Consiglio fissa **cinque priorità** per l'azione dell'Unione:

- **un sostegno risoluto all'Ucraina;**
- **spendere di più e meglio insieme;**
- **aumentare la capacità di azione dell'UE;**
- **rafforzare la resilienza dell'UE e garantire l'accesso ai settori strategici;**
- **istituzione di partenariati.**

Sostegno all'Ucraina

Il Consiglio ha indicato la priorità di sottoscrivere in tempi molto rapidi un **accordo in materia di sicurezza nei confronti dell'Ucraina**, sul modello di quelli adottati in via bilaterale da molti Stati membri (per l'intesa tra il nostro paese e Kyiv vedi [qui](#)), accordo poi **firmato il 27 giugno 2024** (v. *supra* paragrafo su *Impegni dell'UE in materia di sicurezza a favore dell'Ucraina*).

Sull'**assistenza militare all'Ucraina**, il Consiglio sottolinea l'importanza cruciale di accelerare e intensificare le consegne di materiale militare, per rispondere alle esigenze di Kyiv, e segnatamente di munizioni per artiglieria, missili, sistemi di difesa aerea e droni. Prende atto dei progressi per finalizzare il **Fondo di assistenza per l'Ucraina** (del valore di 5 miliardi) nell'ambito dello Strumento europeo per la pace, e la destinazione a beneficio dell'Ucraina delle **entrate straordinarie dei beni congelati** alla Banca centrale russa, per un valore stimato di 3 miliardi l'anno. Il Consiglio esprime apprezzamento anche per **recenti iniziative di alcuni Stati membri** (ad esempio quella della Repubblica ceca per le munizioni e quella della Germania per la difesa aerea), che spesso stanno ottenendo maggiori successi di quelle realizzate in ambito UE.

Il Consiglio, poi, "si compiace dell'eccezionale lavoro" svolto dalla **missione di assistenza militare EUMAM**, che avrà formato 60,000 soldati ucraini entro la fine dell'estate 2024. Si tratta della prima missione PSDC che si svolge sul suolo dell'Unione, e che è stata recentemente ampliata ai **settori dell'addestramento marittimo e aereo**. Viene anche ricordata la **missione consultiva EUAM**, che ha il mandato di sostenere le autorità ucraine nei territori liberati e le riforme del settore della sicurezza civile, anche nel contesto del processo di adesione all'UE, nonché di indagare e perseguire i crimini internazionali commessi dalla Russia.

Spendere di più e meglio insieme

Gli obiettivi sono aumentare la **prontezza dell'UE nella difesa**, il **rafforzamento della sua sovranità** e della sua **autonomia strategica**.

A tal fine il Consiglio:

- ricorda l'impegno comune di **aumentare in modo sostanziale la spesa per la difesa e investire insieme in modo migliore e più rapido**, rafforzando in questo modo la base industriale e tecnologica UE;
- riconosce la necessità di **aumentare e garantire la tempestiva disponibilità di prodotti per la difesa**, anche garantendo la sicurezza degli approvvigionamenti;
- ricorda la necessità di **investimenti significativi e duraturi da parte degli Stati membri e da parte dell'Unione**;
- evidenzia la necessità di migliorare l'accesso dell'industria europea della difesa ai **finanziamenti pubblici e privati** (in particolare per le pmi), rinnovando l'invito alla **Banca europea per gli investimenti** ad un maggiore coinvolgimento nell'ambito dei beni a duplice uso (*come nel recente finanziamento ad un programma polacco di sorveglianza dello spazio*).

Il Consiglio ricorda i due documenti presentati dalla Commissione lo scorso 5 marzo: la **Strategia industriale europea della difesa (EDIS)** e la **proposta di regolamento** che istituisce il **Programma europeo di investimenti nel settore della difesa (EDIP)**. Il primo è una comunicazione che delinea le sfide cui deve far fronte attualmente l'industria europea e le opportunità di sfruttare appieno il suo potenziale. Il secondo è invece una proposta di atto legislativo, che dovrà quindi essere discusso e approvato, da Parlamento e Consiglio, nella prossima legislatura (*su entrambi i documenti si veda più avanti*)

Le conclusioni sottolineano anche la necessità di **rafforzare la cooperazione industriale nel settore della difesa con Kyiv**, con l'obiettivo di una progressiva integrazione nell'industria dell'Unione (*sul tema lo scorso 6 maggio si è tenuto a Bruxelles il primo forum UE-Ucraina*).

Il Consiglio ricorda infine l'importanza della **cooperazione strutturata permanente (PESCO)**, come quadro centrale per approfondire la cooperazione tra gli Stati membri partecipanti, che pure deve essere

rafforzata e adattata al deteriorato contesto di sicurezza (*anche su questo si veda più avanti*).

Aumentare la capacità di azione dell'UE

Sulla **capacità di dispiegamento rapido**, una delle principali proposte contenute nella Bussola strategica (che prevede la disponibilità di 5000 militari entro il 2025) il Consiglio ha approvato alcuni documenti operativi, che completano le **opzioni di schieramento della forza** (imposizione della pace, prevenzione dei conflitti, ecc.). Il Consiglio sottolinea la particolare importanza di **esercitazioni reali periodiche**, la prima delle quali si è svolta in Spagna lo scorso anno, mentre la prossima è prevista in Germania nel prossimo autunno.

Per quanto riguarda le **missioni e operazioni militari** in corso, le Conclusioni dipingono un quadro a **luci ed ombre**. L'avvio di EUNAVFOR ASPIDES conferma l'impegno Ue a garantire la libertà di navigazione in un'area molto sensibile (anche per i suoi interessi economici) come il **Mar rosso**. La **sospensione o conclusione della presenza nel Sahel** segna invece un punto d'arresto dell'azione esterna UE, a fronte dei colpi di Stato e del rafforzamento di presenze stranieri ostili, a cominciare da quella russa. Sempre in tema di missioni, il Consiglio ricorda l'impegno ad **ampliare la portata dei costi comuni**, in modo da incoraggiare la partecipazione degli Stati e il rafforzamento dei loro contributi.

Sulla **capacità militare di pianificazione e condotta (MPCC)**, cioè l'embrione di un futuro quartier generale UE (*ad ora uno dei punti deboli della difesa comune*), il Consiglio ricorda la necessità di raggiungere la piena capacità operativa entro il 2025, al cui fine sono necessari, tra l'altro, il rafforzamento dei suoi sistemi di comunicazione protetti e l'aumento del personale e delle risorse.

Il Consiglio ribadisce l'importanza del progetto comune sulla **mobilità militare**, che è il più significativo tra quelli avviati in ambito della PESCO, che è condiviso con la Nato, e a cui, per questo, partecipano anche Norvegia, Stati Uniti e Canada (*su cui si veda più avanti*).

Viene infine ricordata – con un chiaro riferimento al conflitto in corso – “la determinazione dell'UE a dar prova di **solidarietà e assistenza reciproca in caso di aggressione** nei confronti di uno Stato membro”, sancita nei Trattati (che non pregiudica il carattere specifico della politica di sicurezza e di difesa di taluni Stati membri, compresa l'adesione alla Nato).

Rafforzare la resilienza dell'UE e garantire l'accesso ai settori strategici

Le Conclusioni ribadiscono innanzitutto l'importanza di rafforzare la prevenzione, la deterrenza, la resilienza e la risposta alle **minacce ibride**, alla **manipolazione delle informazioni** e alle **ingerenze da parte di attori stranieri** a danno dell'UE, degli Stati membri e dei suoi partner. Il Consiglio chiede un ulteriore sviluppo dei pacchetti normativi esistenti e incoraggia Stati membri e altri attori a sfruttare appieno il loro potenziale, anche integrandoli, se necessario, con nuove misure restrittive. A tal fine è necessario un rafforzamento, entro il 2025, della capacità unica di analisi dell'intelligence dell'UE (*che è un altro dei punti deboli dell'Unione, considerata la ritrosia degli Stati a condividere informazioni ritenute di interesse nazionale*). In questo contesto, l'Alto rappresentante è invitato a presentare, entro la fine del 2024, la tabella di marcia per l'istituzione di un centro di coordinamento della ciberdifesa dell'UE, anche con l'attivazione dei gruppi di risposta rapida alle minacce ibride (già previsti dalla Bussola strategica), come [deciso](#) nel Consiglio del 21 maggio.

Tra i **domini operativi** la maggiore attenzione è dedicata allo **spazio**, che ospita sistemi e servizi spaziali “fondamentali per il funzionamento della nostra società, della nostra economia e della nostra sicurezza e difesa”. Il Consiglio accoglie con favore la prima analisi annuale classificata del **panorama delle minacce spaziali** e l'esercitazione di risposta alle minacce spaziali, condotta a marzo. Il Consiglio invita anche l'Alto rappresentante a presentare una revisione della decisione sulla sicurezza dei sistemi e servizi spaziali, per affrontare meglio il nuovo panorama delle minacce. Nel contempo, l'UE intensificherà gli sforzi per la definizione di **norme internazionali di comportamento responsabile** per tutte le attività nello spazio, nel contesto delle Nazioni Unite. Nel **settore marittimo**, il Consiglio rivendica la posizione dell'UE come “attore più forte nel settore della sicurezza marittima”, con attività in linea con la relativa strategia e il relativo piano d'azione.

Il Consiglio ricorda la necessità di attuare gli impegni sul **nesso tra clima e sicurezza**, sviluppando capacità di allarme rapido, inviando consulenti ambientali in tutte le missioni e rafforzando le strategie nazionali finalizzate a **preparare le forze armate ai cambiamenti climatici**.

Istituzione di partenariati

Per quanto riguarda i **rapporti con l'ONU**, il Consiglio accoglie con favore del rafforzamento del **partenariato sulle operazioni di pace e la**

gestione delle crisi e l’attuazione delle priorità comuni per il periodo 2022-2024. Si segnala però anche l’esigenza di “**rivitalizzare il sistema multilaterale**” e che l’ONU sia “più rappresentativa del mondo e delle società odierne”.

Il Consiglio ribadisce che il rapporto privilegiato con **la NATO**, “sostenuto dal forte legame transatlantico”, è **essenziale per la sicurezza e la stabilità euro-atlantiche**, “come dimostrato ancora una volta nel contesto della guerra di aggressione della Russia contro l’Ucraina”. Richiamando le **dichiarazioni congiunte UE-NATO**, l’ultima delle quali è del 2023, il Consiglio accoglie con favore i significativi progressi ottenuti in settori come il dialogo politico, il contrasto delle minacce ibride, della disinformazione e delle ingerenze straniere, le tecnologie emergenti e di rottura.

Lo scorso 13 giugno è stato anche pubblicato il 9° [Rapporto](#) sui progressi della cooperazione Ue Nato.

Per quanto riguarda la cooperazione bilaterale, il Consiglio sottolinea il rilievo del nuovo strumento costituito dai **partenariati in materia di sicurezza e difesa** (di cui i primi stati firmati con la Moldova e la Norvegia). Viene infine citata l’iniziativa del **Forum Schuman per la sicurezza e la difesa**, di cui si sono già tenute due edizioni (rispettivamente a marzo e a fine maggio).

Iniziative a sostegno dell’industria europea della difesa

Lo scorso **5 marzo** la Commissione europea e l’Alto rappresentante hanno presentato la [Strategia industriale europea della difesa](#) (EDIS) e la prima delle proposte legislative che dovrebbe attuarla, che istituisce il [Programma europeo di investimenti nel settore della difesa](#) (EDIP).

La strategia delinea le sfide cui deve far fronte attualmente la **base industriale e tecnologica di difesa europea** (EDTIB), ma anche le opportunità di sfruttare appieno il suo potenziale. Per accrescere la prontezza industriale europea – si legge nella presentazione del testo - gli Stati membri devono **investire di più, meglio, insieme e in Europa**. La difesa del territorio e dei cittadini europei – si legge ancora - è in primo luogo una responsabilità degli Stati membri, anche attraverso la NATO. Sulla base di questo presupposto, EDIS intende aiutare gli Stati membri a conseguire tali obiettivi, con una serie di azioni volte a:

- sostenere **gli obiettivi di difesa collettiva degli Stati membri**, attraverso strumenti e iniziative esistenti (*su cui si veda più avanti*) quali il piano di sviluppo delle capacità (CDP), la revisione coordinata annuale sulla difesa (CARD) e la cooperazione strutturata permanente (PESCO) e la cooperazione nella fase degli appalti;
- garantire la disponibilità di tutti i prodotti per la difesa attraverso una **base industriale più reattiva**, capace di reagire alle emergenze, **sostenendo gli investimenti nazionali** nello sviluppo e nell'immissione sul mercato di **tecnologie all'avanguardia**;
- integrare una **cultura della prontezza alla difesa** in tutte le politiche, in particolare chiedendo una revisione nell'anno in corso della politica della Banca europea per gli investimenti in materia di prestiti;
- sviluppare **legami più stretti con l'Ucraina** attraverso la sua partecipazione alle iniziative dell'Unione a sostegno dell'industria della difesa e stimolare la cooperazione tra le industrie della difesa ucraine e dell'UE;
- collaborare con la **NATO** e gli altri partner strategici internazionali.

La strategia definisce alcuni **obiettivi per gli Stati membri** da realizzare nel breve e medio termine (in parte aggiornando obiettivi precedenti non raggiunti), tra cui:

- effettuare **appalti in modo collaborativo per almeno il 40%** del materiale di difesa entro il 2030;
- provvedere affinché, entro il 2030, il valore degli scambi intra-UE nel settore della difesa rappresenti almeno il 35% del valore del mercato della difesa dell'UE;
- acquisizione **all'interno dell'UE di almeno il 50%** del bilancio della difesa entro il 2030 e di almeno il 60% entro il 2035.

Il procurement dei materiali d'armamento

L'attuale contesto geopolitico ha causato una scarsità di prodotti per la difesa, soprattutto nel settore del munizionamento, rispetto a una domanda sempre crescente. Ciò provoca un aumento dei costi, e innesca una competizione tra i diversi paesi, destinata a sfavorire quelli dotati di minori risorse.

In questa situazione (come era avvenuto per i vaccini durante la pandemia di covid-19), gli acquisti in comune sono uno strumento di calmieramento dei prezzi. Oltre a questo, nel settore della difesa le acquisizioni cooperative hanno anche l'effetto di favorire la **standardizzazione dei prodotti** (con conseguente riduzione dei costi) e quindi la **maggiore interoperabilità degli strumenti militari nazionali**.

I programmi di acquisti in comune tra diversi Stati membri rappresentano attualmente **solo il 18% degli acquisti totali**. Il dato è in lieve risalita rispetto ai tre anni precedenti, ma è sempre inferiore ai risultati raggiunti in passato e, soprattutto, è molto lontano dalla soglia del 35%, concordata tra gli Stati in sede PESCO.

Alla modestia di questi risultati contribuiscono fattori di diversa natura: dalle **diversità delle legislazioni nazionali** (che in questo settore possono derogare, in base a una specifica previsione dei Trattati, alle regole del mercato unico), agli interessi delle aziende del settore, fino alle scelte dei governi di acquistare da paesi terzi (ad esempio dagli Usa) per **ragioni di politica estera**.

Il nuovo contesto provocato dall'aggressione russa all'Ucraina presenta, da questo punto di vista, **sia opportunità che rischi**. Da un lato, infatti, le crescenti tensioni geopolitiche hanno provocato in tutti i paesi, seppure in maniera diseguale, un generale **incremento dei fondi destinati alla difesa** (e un'accresciuta sensibilità al tema della sicurezza da parte delle opinioni pubbliche). Dall'altro, però, l'urgenza di colmare le lacune più critiche (sia nei propri arsenali che nei materiali da trasferire a Kyiv) rischia di spingere gli Stati membri (soprattutto quelli più vicini al fronte di guerra) a preferire **l'acquisto di prodotti già disponibili da parte dei paesi terzi** (Stati Uniti in testa), rispetto allo sviluppo di collaborazioni industriali infra-UE, che necessariamente richiedono tempi più lunghi.

A differenza di EDIS, che è contenuta in una comunicazione della commissione (atto quindi non vincolante), il programma europeo di investimenti nel settore della difesa (**EDIP**) è una **proposta legislativa**, che dovrà quindi essere approvata **nella legislatura europea appena avviata**, da Parlamento europeo e Consiglio.

L'EDIP mobilerà **1,5 miliardi** del bilancio dell'UE nel periodo 2025-2027 (già previsti nel recente accordo di revisione di medio termine del bilancio), per rafforzare la competitività dell'EDTIB. Il sostegno finanziario dell'EDIP estenderà in particolare la logica di intervento di due strumenti già esistenti, che scadono però nel 2025, cioè **EDIRPA** (sostegno finanziario a titolo del bilancio dell'UE per compensare la complessità della cooperazione tra gli Stati membri nella fase di appalto) e **ASAP** (sostegno finanziario alle industrie della difesa al fine di aumentarne la capacità di produzione).

Entrambi questi strumenti attualmente hanno una scadenza al 2025. *Su tali regolamenti si vedano i box più avanti.*

L'EDIP sosterrà inoltre l'industrializzazione dei prodotti derivanti da azioni cooperative di **ricerca e sviluppo**, supportate dal Fondo europeo per la difesa (*su cui pure si veda più avanti*). Il bilancio dell'EDIP può essere utilizzato anche per istituire un fondo per **accelerare la trasformazione delle catene di approvvigionamento** della difesa (FAST). Tale nuovo fondo mirerà ad **agevolare l'accesso ai finanziamenti** mediante strumenti di debito e/o di capitale di rischio per le PMI e le imprese a media capitalizzazione. EDIP ha anche lo scopo di **rafforzare la cooperazione industriale nel settore della difesa con l'Ucraina**, dopo che sarà firmato uno specifico accordo quadro. Tal cooperazione dovrà però utilizzare **finanziamenti supplementari rispetto** alla dotazione di bilancio specifica di EDIP, che provengano da altre poste di bilancio, da contributi degli Stati membri, di Stati terzi o di organizzazioni internazionali. Il regolamento prevede anche che per rafforzare la base industriale ucraina si possa attingere, una volta approvate le necessarie norme, ai **proventi straordinari derivanti da beni sovrani russi "congelati"** con le sanzioni.

Secondo la proposta di regolamento, possono ricevere finanziamenti di EDIP **consorzi composti da almeno tre entità industriali, di almeno tre paesi**, per le seguenti attività:

- **cooperazione nel procurement** e nella gestione del ciclo di vita dei prodotti della difesa;
- **rafforzamento delle capacità produttive** di prodotti finali, componenti o materie prime (modernizzazione o espansione delle linee produttive, partnership transfrontaliere, test, ecc.);
- **attività di supporto**, come riconoscimento reciproco delle certificazioni, formazione del personale, protezione degli impianti da attacchi cyber, ecc.

EDIP propone anche di istituire una nuova struttura istituzionale, il **Consiglio per la prontezza industriale nel settore dell'industria della difesa** (*Defense Industrial Readiness Board*), composto anche rappresentanti degli Stati membri (oltre che dall'Alto rappresentante) per assistere la Commissione nello svolgimento dei suoi compiti derivanti dal regolamento e, più in generale, per garantire la coerenza generale dell'azione dell'UE. Il *Board* ha un ruolo significativo soprattutto nel **monitoraggio delle catene di**

approvvigionamento, con il compito, in situazioni di crisi, di proporre al Consiglio Ue l'adizione di **misure eccezionali** (tra cui gli ordini prioritari alle imprese, i trasferimenti di materiali infra-UE e il mutuo riconoscimento delle certificazioni).

Il regolamento propone anche un nuovo quadro giuridico, la **Struttura per il programma europeo di armamento (SEAP)**, da istituire con un **accordo internazionale** (e personalità giuridica) tra almeno tre Stati (compresi paesi associati e Ucraina) per **agevolare la cooperazione nell'acquisizione** dei materiali per la difesa (e che dovrebbe coordinarsi con gli strumenti già esistenti). Sempre per favorire il *procurement* cooperativo, EDIP proroga anche le **deroghe alla normativa sugli appalti**, per consentire la partecipazione a bandi già aperti a nuovi Stati, che non ne erano originariamente parte.

Per rafforzare la capacità di export delle imprese europee, il regolamento prevede anche l'istituzione di un **Meccanismo per le vendite militari europee (MSM)**. Sulla base del modello USA (molto efficace), nella sostanza si tratta di stabilire un elenco, unico e centralizzato, dei prodotti per la difesa prodotti dalle aziende UE. In aggiunta, dovrebbero crearsi degli **stock di riserva di materiali** "made in EU", cui attingere in caso di emergenze (come quella attuale), la cui costituzione e il cui mantenimento sarebbero sostenuti dall'Unione.

Il regolamento prevede anche che la Commissione, tenendo conto delle opinioni degli Stati Membri e nel contesto del *Board* per la prontezza industriale possa identificare dei **Progetti di difesa europea di comune interesse**, proposti da almeno quattro Stati Membri in settori strategici, finanziandoli con i fondi EDIP.

Sul delicatissimo tema degli investimenti nel settore, il [Consiglio europeo di giugno](#) ha discusso le diverse opzioni per mobilitare finanziamenti per l'industria europea della difesa, sulla base di alcune opzioni proposte dalla Commissione, ricordando la necessità che l'Europa aumenti la sua prontezza e capacità di difesa complessiva e rafforzi ulteriormente la sua base industriale e tecnologica di difesa.

Il nuovo ruolo della Banca europea degli investimenti

Lo scorso **8 maggio** il Consiglio di amministrazione della **Banca europea per gli investimenti (BEI)** ha approvato un [Piano d'azione](#) per ampliare la **lista di beni e infrastrutture a duplice uso**, che possono essere ammessi ai finanziamenti da parte della banca. La BEI rinuncerà al requisito finora richiesto per erogare fondi, e cioè che i progetti derivano più del 50% delle entrate previste da uso civile. Anche i progetti e le infrastrutture utilizzati dalle **Forze armate o di polizia**, che servono anche esigenze civili, potranno ora beneficiare dei finanziamenti della banca. Non ci sarà più una soglia minima per le entrate previste dalle applicazioni civili o dalla quota di utenti civili.

Il CdA ha anche deciso di **agevolare il finanziamento delle piccole e medie imprese** nel settore della sicurezza e della difesa. La BEI aprirà **linee di credito dedicate** gestite dalle banche negli Stati membri dell'UE e da altri intermediari per progetti a duplice uso di imprese più piccole e *startup* innovative. Le imprese dell'UE la cui attività è in parte nel settore della difesa potranno beneficiare di finanziamenti utilizzando le linee di credito intermedie garantite dalla BEI.

Rafforzare il ruolo della BEI a salvaguardare la pace e la sicurezza dell'Europa è una delle principali priorità strategiche delineate dalla **presidente Calviño** ai ministri delle Finanze dell'UE già a febbraio. Il **Consiglio europeo di marzo** ha poi dato un chiaro mandato in questo senso invitando **“la Banca europea per gli investimenti ad adeguare la sua politica di prestiti all'industria della difesa e la sua attuale definizione di beni a duplice uso, salvaguardando nel contempo la sua capacità di finanziamento”**.

Dopo il mandato del Consiglio europeo di migliorare ulteriormente l'accesso ai finanziamenti per le imprese europee della sicurezza e della difesa, la presidente Calviño ha presentato un piano d'azione immediato per l'industria della sicurezza e della difesa durante l'ultima riunione dei ministri delle finanze dell'UE (ECOFIN), dove l'iniziativa ha ricevuto ampio sostegno.

La banca ha anche istituito un apposito **Ufficio per la sicurezza e la difesa**, che costituisce uno sportello unico per gli investimenti in sicurezza e difesa, operativo dal 1° maggio. Offre sostegno finanziario semplificato e assistenza di esperti volti a rafforzare le capacità di sicurezza e difesa dell'Europa.

Si prevede che i cambiamenti accelereranno gli investimenti e miglioreranno l'accesso ai finanziamenti BEI per il settore europeo, utilizzando **6 miliardi di euro di finanziamenti** disponibili nell'ambito dell'Iniziativa strategica europea per la sicurezza (SESI) e del Fondo europeo per gli investimenti (FEI) nel settore della difesa.

Lo Strumento per il capitale privato nel settore della difesa

Lo scorso **12 gennaio**, i rappresentanti della Direzione generale per l'industria della difesa e lo spazio (DEFIS) e il Fondo europeo per gli investimenti hanno

formalizzato il lancio del [Defense Equity Facility](#), volto a **stimolare gli investimenti nell'innovazione della difesa**.

Il bilancio dell'iniziativa è **175 milioni di euro**, di cui 100 milioni dal Fondo europeo per la difesa (*su cui si veda più avanti*) e 75 milioni dal Fondo europeo per gli investimenti e si concentrerà sulle tecnologie a duplice uso (che comprendono applicazioni sia civili che militari).

Il regolamento a sostegno della produzione di munizioni (ASAP)

Il [regolamento](#), approvato lo scorso 20 luglio, ha un budget di **500 milioni di euro**, lo scorso 20 luglio, per sostenere la capacità europea di produzione di munizioni e missili. Il regolamento finanzia progetti per:

- a) **incrementare le capacità di produzione**, ottimizzando le catene produttive esistenti, mettendone in attività di nuove, acquistando macchinari ecc.;
- b) istituire **partenariati industriali transfrontalieri** per mettere in sicurezza le catene di approvvigionamento di materie prime e componenti;
- c) **ricondizionare prodotti obsoleti** per adattarli alle esigenze attuali;
- d) **formare e riqualificare il personale**.

La **quota di finanziamento UE** è fissata al 35% per i prodotti finali (missili e munizioni) e al 40% per le componenti e le materie prime. La quota può aumentare di un altro 10% (arrivando quindi al 50%), se il progetto: *a)* avvia una nuova cooperazione transfrontaliera; *b)* i partecipanti si impegnano a dare priorità agli ordini derivanti da appalti comuni o destinati all'**Ucraina**; *c)* i partecipanti sono in maggioranza **piccole e medie imprese**. I soggetti eleggibili sono individuati con le stesse regole di EDIP, e lo stesso vale per la deroga alle norme sugli appalti. Il regolamento prevede la possibilità di istituire un apposito **fondo di potenziamento**, per superare le difficoltà di finanziamento dell'industria della difesa.

Lo scorso **15 marzo**, la Commissione europea ha reso noti i [31 progetti](#) che **si sono aggiudicati i fondi di del regolamento**. I progetti selezionati in diversi Stati membri e in Norvegia riguardano cinque settori: **esplosivi e polveri** - considerati colli di bottiglia per la produzione di munizioni - ma anche **proiettili, missili e certificazione di collaudo e ricondizionamento**. L'obiettivo è aumentare la capacità di produzione di munizioni a 2 milioni di unità all'anno entro la fine del 2025. Il programma fornirà 124 milioni di euro a sostegno di 7 progetti incentrati sull'**espansione della capacità di produzione di esplosivi**. Riguarderanno sia il trattamento dei prodotti chimici che la consegna del prodotto finale per applicazioni di artiglieria. Secondo la Commissione, ciò dovrebbe aumentare la capacità produttiva di oltre 4.300 tonnellate all'anno, sufficienti a riempire 800.000 granate. Undici progetti prevedono l'espansione della capacità di produzione di **polveri**,

comprese polveri multibase, propellenti e composti, per un totale di 248 milioni di euro. Secondo la Commissione, ciò aumenterà la produzione annua di 10.000 tonnellate di polvere, equivalenti a 1,3 milioni di proiettili. ASAP sosterrà inoltre sette progetti di produzione delle conchiglie, compresa la loro fabbricazione e i processi di assemblaggio, riempimento e finitura. Ciò dovrebbe aumentare la capacità di produzione di 600.000 proiettili all'anno per raggiungere da 1,4 a 1,7 milioni di proiettili all'anno entro la fine del 2024, superando i 2 milioni all'anno entro l'inizio del 2026. Cinque progetti si concentrano sui **missili**, in particolare sull'aumento della capacità di produzione di missili completi, nonché di componenti missilistici come i sistemi di propulsione. Un progetto si concentrerà sulla **verifica e sulla certificazione del ricondizionamento** delle scorte esistenti di munizioni per artiglieria. **Per l'Italia hanno ottenuto finanziamenti le società Simmel e Bascheri & Pellagri, nel settore delle polveri.**

Lo strumento per il rafforzamento dell'industria europea della difesa mediante appalti comuni (EDIRPA)

Il [regolamento](#) approvato lo scorso 9 ottobre, con un budget di **300 milioni di euro**, ha lo scopo di incoraggiare la **collaborazione tra gli Stati nel settore del procurement**, sostenendo i consorzi composti da almeno tre Stati membri (o associati, cioè Norvegia, Islanda e Liechtenstein) che presentino nuovi progetti di appalti comuni o l'ampliamento di progetti già avviati. Il fondamento giuridico è **l'art. 173** del Trattato sul funzionamento dell'UE, che regola gli interventi per sostenere la competitività dell'industria europea. Si tratta della prima norma che prevede l'utilizzo di fondi del bilancio UE per sostenere iniziative di questo genere.

Il finanziamento non può eccedere il **15% del valore complessivo** dell'appalto e ogni singolo appalto non può ricevere più del **15% del budget** complessivo di EDIRPA. Entrambe le soglie salgono al 20% in presenza di una di queste condizioni: a) gli appalti servono ad acquisire materiali destinati anche solo in parte a Ucraina o Moldova, b) almeno il 15% del valore stimato dell'appalto è destinato a piccole e medie imprese, anche come sub-fornitori.

I contratti di appalto devono anche garantire che i prodotti coinvolti non sono soggetti a nessuna restrizione, diretta o indiretta, per l'uso da parte dei paesi UE cui sono destinati. A questa previsione si può derogare, **nei casi in cui l'industria europea non sia in grado, "in tempi adeguati", di colmare "carenze urgenti e critiche"** nelle riserve nazionali. La deroga si applica però solo ai prodotti che erano già in uso, prima dello scoppio della guerra, nella maggioranza degli Stati partecipanti all'appalto comune. Gli Stati devono comunque impegnarsi a svolgere uno studio di fattibilità per la sostituzione di tali prodotti con prodotti "made in EU". Il costo delle componenti "originate" nell'UE (o nei paesi associati) non può comunque essere inferiore al 65% del valore stimato del prodotto finale.

Lo scorso **15 marzo**, la Commissione ha pubblicato il [bando](#) per ottenere i finanziamenti del regolamento. Il programma di lavoro sosterrà gli appalti congiunti in **tre settori: munizioni** (ad esempio armi leggere, munizioni di artiglieria, mortai, razzi), **difesa aerea e missilistica, piattaforme e sostituzioni di sistemi esistenti** (ad esempio carri armati, veicoli blindati, sistemi di supporto, sistemi militari, droni). Ad ogni area sono stati assegnati 103,2 milioni di euro. Il termine per la presentazione delle proposte è scaduto lo scorso **25 luglio 2024**.

Il Fondo europeo per la difesa

L'obiettivo generale del [Fondo europeo per la difesa](#), che rientra nel bilancio pluriennale UE 2021-2027, è quello di promuovere la competitività, l'efficienza e la capacità di innovazione della base industriale e tecnologica di difesa europea, contribuendo - si legge nel regolamento istitutivo - "all'autonomia strategica dell'Unione e alla sua libertà di azione". Per rendere più efficiente la spesa, il fondo intende **sostenere prodotti e tecnologie europei**, favorendo le economie di scala e la standardizzazione dei sistemi di difesa. I progetti devono coinvolgere **almeno tre soggetti giuridici diversi (non controllati tra loro) di tre diversi Stati membri**.

Il budget complessivo del fondo, per il periodo fino al 2027 è **7,9 miliardi** di euro. Nell'accordo sulla **revisione di medio termine del bilancio dell'Unione**, raggiunto nel Consiglio europeo straordinario del 1° febbraio scorso, si prevede l'**aumento di 1,5 miliardi di euro** di tale dotazione, nell'ambito della Piattaforma per le tecnologie strategiche per l'Europa (STEP).

Il **16 maggio** la Commissione ha reso noto l'elenco dei [progetti vincitori del bando](#) pubblicato nel **giugno del 2023**, per un totale di 1.031 milioni di euro (di cui 776 milioni per progetti di sviluppo e 265 per progetti di ricerca). Si tratta di **54 progetti** in diversi ambiti, che vanno dalla protezione delle infrastrutture spaziali ai trasporti cargo eccezionali dall'intelligenza artificiale ai sistemi innovativi di propulsione, dai materiali innovativi per la difesa alla protezione dei sistemi informatici.

Il nostro paese partecipa, con aziende, università e centri di ricerca a **36 progetti su 54**. In **7 di questi progetti entità italiane svolgono il ruolo di coordinamento**:

- [EPC2](#) per lo sviluppo della **corvetta europea di pattugliamento**, indicato dalla Commissione come uno dei "progetti bandiera" del

bando 2023, con un finanziamento Ue di oltre 150 milioni (coordinato da Navaris, con Fincantieri).

- [EMISSARY](#), per lo sviluppo di **sensori per la sorveglianza dello spazio**, (coordinato da Leonardo, con la partecipazione, tra gli altri, del Politecnico di Milano e dell’Istituto affari internazionali);
- [LACE](#), per lo sviluppo di **laser di nuova generazione** (coordinato dal Consiglio nazionale delle ricerche, cui partecipa anche MBDA Italia);
- [ARCHYTAS](#), sulle **applicazioni dell’intelligenza artificiale** (coordinato da Iveco Defense, con cui partecipano le università di Bologna, Trento e Milano);
- [DEMETHRA](#), per la ricerca sui **combustibili per aerei supersonici** (coordinato da HIT09 srl);
- [CARMENTA PF](#) per lo sviluppo di sistemi di **auto protezione per velivoli** (coordinato da Elettronica)
- [E-CUAS](#) per lo sviluppo di **sistemi di difesa anti droni** (coordinato da Leonardo).

Dei 54 progetti complessivi, 14 sono sviluppati nel contesto di progetti già approvati nell’ambito della Cooperazione strutturata permanente **PESCO** (*su cui si veda più avanti*), e pertanto possono usufruire di una maggiorazione della quota di finanziamento Ue.

Il **bando per il 2024** è stato presentato lo scorso **15 marzo** la Commissione ha per un totale di 1,1 miliardi di euro. Il programma di lavoro 32 settori, dal contrasto ai missili ipersonici allo sviluppo di veicoli senza pilota in aria e a terra, dalla sicurezza delle comunicazioni spaziali alla prossima generazione di elicotteri e aerei cargo di medie dimensioni. La scadenza per la presentazione delle proposte è il **5 novembre 2024**.

La cooperazione strutturata permanente (PESCO)

Nelle conclusioni del 27 giugno 2024, il Consiglio europeo ha sottolineato l’importanza di portare avanti i lavori per colmare le lacune critiche in termini di capacità. A seguire, lo scorso **16 luglio**, il Servizio europeo per l’azione esterna ha pubblicato il rapporto sullo stato d’implementazione dei progetti PESCO, che costituiscono un contributo alla realizzazione di tale obiettivo,

insieme alle opportunità di collaborazione individuate nella revisione annuale coordinata della difesa (CARD).

La PESCO è stata istituita dal Consiglio UE nel dicembre del 2017 (ai sensi dell'art. 42.6 del Trattato sull'Unione e dell'apposito Protocollo), con una decisione che ha fissato i **venti “impegni più vincolanti”** che gli Stati intenzionati a parteciparvi sono tenuti a sottoscrivere, in materia di: spesa per la difesa; avvicinamento degli strumenti nazionali; rafforzamento della disponibilità; interoperabilità e schierabilità delle forze; cooperazione per colmare le lacune nello sviluppo delle capacità; programmi comuni di equipaggiamento. **Alla Pesco partecipano tutti gli Stati membri, con l'eccezione di Malta.**

Nel novembre 2023 il Consiglio ha deciso di avviare la **revisione strategica della PESCO**, che si concluderà al più tardi entro la fine del 2025, per adattare la cooperazione al contesto geopolitico.

Il rapporto espone un quadro complessivamente positivo dei **68 progetti Pesco** approvati a partire dal 2018, sottolineando che la maggior parte di essi ha raggiunto i propri obiettivi intermedi o ha prodotto risultati finali, dimostrando progressi in tutti i settori nell'ultimo anno.

Due progetti sono stati appena completati (a maggio 2024):

- **EUFOR *Crisis Response Operation Core* (EUFOR CROC)**, che contribuisce allo sviluppo di meccanismi di rilevamento della forza dell'UE;
- ***European Medical Command* (EMC)**, che istituisce una capacità medica permanente a sostegno del coordinamento delle operazioni servizi medici militari degli Stati membri dell'UE. Tale progetto ha portato alla creazione di un Centro multinazionale di coordinamento medico per l'Europa (MMCC-E), che è già stato attivato a sostegno delle missioni e operazioni PSDC dell'UE durante la pandemia di COVID-19 e nel fornire sostegno all'Ucraina dopo l'inizio della guerra di aggressione della Russia.

23 progetti hanno ricevuto, a vario titolo, fondi Ue e altri 33 progetti stanno chiedendo finanziamenti. Nel corso del 2023 15 progetti hanno incrementato il numero di Stati partecipanti.

Di seguito i **progetti coordinati dall'Italia (13)**, o a cui **l'Italia partecipa (22)**:

	Progetto	Membri del progetto
1.	Pacchetto per il dislocamento della capacità di soccorso militare nelle emergenze (<i>DM-DRCP</i>)	Italia , Irlanda, Grecia, Spagna, Croazia, Austria
2.	Sorveglianza e protezione marittima e dei porti (<i>HARMSPRO</i>)	Italia , Grecia, Polonia, Portogallo
3.	Veicoli corazzati da combattimento per la fanteria/veicoli d'assalto anfibia/veicoli corazzati leggeri	Italia , Grecia, Slovacchia
4.	Contrasto al sistema aereo senza pilota (<i>C-UAS</i>)	Italia , Cechia, Svezia
5.	Piattaforma europea aeronavi in alta atmosfera (<i>EHAAP</i>) — Capacità persistente di intelligence, sorveglianza e	Italia , Francia
6.	Rete di conoscenza della sorveglianza spaziale militare europea (<i>EU-SSA- N</i>)	Italia , Germania, Spagna, Francia, Paesi Bassi
7.	Corvetta di pattuglia europea (EPC)	Italia , Grecia, Spagna, Francia, Romania (<i>il progetto ha già ottenuto circa 214 milioni di fondi Ue, il completamento de progetto è previsto nel 2030, con due anni di ritardo rispetto al programma originario</i>).
8.	Sistema globale europeo di architettura per l'integrazione di sistemi aerei a pilotaggio remoto (<i>RPAS</i>) (<i>GLORIA</i>)	Italia , Francia, Romania
9.	Stazione per droni su aerogiri (<i>RDSD</i>)	Italia , Francia
10.	Piccole armi scalabili (<i>SSW</i>)	Italia , Francia
11.	Protezione delle infrastrutture critiche sui fondali marini (<i>CSIP</i>)	Italia , Belgio, Germania, Spagna, Francia, Portogallo, Svezia
12.	Sistema di difesa aerea e missilistica multistrato integrata (<i>IMLAMD</i>)	Italia , Francia, Ungheria, Svezia

13.	Centro europeo di certificazione dell'addestramento per gli eserciti europei	Italia , Grecia (<i>il progetto però è in fase di chiusura per il mancato raggiungimento dei suoi obiettivi</i>)
1.	Mobilità militare	Paesi Bassi, Belgio, Bulgaria, Cechia, Danimarca, Germania, Estonia, Grecia, Spagna, Francia, Croazia, Italia , Cipro, Lettonia, Lituania, Lussemburgo, Ungheria, Austria, Polonia, Portogallo, Romania, Slovenia, Slovacchia, Finlandia, Svezia
2.	Sistema radio sicuro europeo definito da software (<i>ESSOR</i>)	Francia, Germania, Spagna, Italia , Paesi Bassi, Polonia, Portogallo, Finlandia
3.	Rete di centri logistici in Europa e supporto alle operazioni (<i>NetLogHubs</i>)	Germania, Belgio, Bulgaria, Grecia, Spagna, Francia, Croazia, Italia , Cipro, Lituania, Lussemburgo, Ungheria, Paesi Bassi, Polonia, Slovenia, Slovacchia
4.	Funzione operativa energia (<i>EOF</i>)	Francia, Belgio, Spagna, Italia , Slovenia
5.	Rinforzo della sorveglianza marittima (<i>UMS</i>)	Grecia, Bulgaria, Irlanda, Spagna, Francia, Croazia, Italia , Cipro
6.	Piattaforma per la condivisione di informazioni in materia di minaccia informatica e di risposta agli incidenti informatici (<i>CTISP</i>)	Grecia, Irlanda, Italia , Cipro, Ungheria, Portogallo (<i>progetto in fase di completamento</i>).
7.	Sistema di comando e controllo (C2) strategici per le operazioni e missioni	Spagna, Germania, Francia, Italia , Lussemburgo, Portogallo
8.	Addestramento per elicotteri ad alta temperatura e ad alta quota (<i>H3 Training</i>)	Grecia, Italia , Romania
9.	Pacchetto di capacità di intervento subacqueo modulare schierabile (<i>DIVEPACK</i>)	Bulgaria, Grecia, Francia, Italia , Romania
10.	Sistemi aerei a pilotaggio remoto a media quota e lunga autonomia europei – MALE RPAS (Eurodrone)	Germania, Cechia, Spagna, Francia, Italia
11.	Soluzione di radionavigazione dell'UE (<i>EURAS</i>)	Francia, Belgio, Germania, Spagna, Italia , Austria, Polonia, Svezia

12.	Poligono di addestramento per la difesa chimica, biologica, radiologica e nucleare (<i>CBRNDTR</i>)	Romania, Francia, Italia
13.	Allarme e intercettazione tempestivi con sorveglianza spaziale dei teatri di operazione (<i>TWISTER</i>)	Francia, Germania, Spagna, Italia , Paesi Bassi, Finlandia
14.	Partenariato militare dell'UE (<i>EUMP</i>)	Francia, Estonia, Italia , Austria
15.	Elementi essenziali della scorta navale europea (<i>4E</i>)	Spagna, Grecia, Italia , Portogallo, Svezia
16.	Futuro aeromobile da carico tattico di medie dimensioni (<i>FMTC</i>)	Francia, Germania, Spagna, Italia , Svezia
17.	Poligono virtuale federato (<i>CRF</i>)	Estonia, Belgio, Bulgaria, Francia, Italia , Lussemburgo, Austria, Finlandia
18.	Difesa delle risorse spaziali (<i>DoSA</i>)	Francia, Germania, Spagna, Italia , Austria, Polonia, Portogallo, Romania
19.	Trasporto aereo per la difesa europea - Accademia di formazione (<i>EDA-TA</i>)	Francia, Spagna, Italia , Ungheria, Portogallo
20.	Sistemi terrestri integrati senza pilota 2 (<i>iUGS 2</i>)	Estonia, Germania, Francia, Italia , Lettonia, Ungheria, Paesi Bassi, Finlandia, Svezia (<i>progetto in fase di completamento</i>).
21.	Futuro missile aria-aria a corto raggio (<i>FSRM</i>)	Germania, Spagna, Italia , Ungheria, Svezia
22.	Elicottero medio di prossima generazione (NGMH)	Germania, Francia, Spagna, Italia , Finlandia

La mobilità militare

Il progetto sulla mobilità militare, coordinato dai Paesi Bassi, è probabilmente *il più significativo* tra quelli approvati, oltre che uno degli obiettivi chiave della Bussola strategica. Al progetto partecipano tutti gli Stati membri (ad eccezione dell'Irlanda) e anche **Stati Uniti, Canada e Norvegia**, per la sua rilevanza anche in ambito Nato (mentre la richiesta di

partecipazione della Turchia non è stata finora accolta). Il progetto vanta anche **una linea di finanziamento autonoma** (per 1.74 miliardi) nel bilancio UE 2021-2027.

Il progetto intende agire su due ambiti principali:

- **adeguamento della rete infrastrutturale** (stradale, ferroviaria e marittima);
- **snellimento delle procedure per l'attraversamento delle frontiere** nazionali.

A sostegno del progetto ci sono anche **due programmi dell'Agenzia europea della difesa** (su dogane e digitalizzazione delle autorizzazioni ai movimenti transfrontalieri).

Lo scorso 13 novembre 2023 Commissione e Alto Rappresentante hanno adottato la prima relazione annuale sull'attuazione del **Piano d'azione sulla mobilità militare 2.0**. Il rapporto sottolinea l'avvio di diverse azioni nelle quattro principali aree prioritarie: corridoi multimodali e piattaforme logistiche, misure di sostegno normativo, resilienza e preparazione e partenariati, in particolare con la NATO. Il documento relaziona anche del finanziamento delle **infrastrutture di trasporto a duplice uso**, della revisione delle reti transeuropee dei trasporti, della pianificazione infrastrutturale a lungo termine per i movimenti a breve e su larga scala delle forze militari, dell'accesso allo spazio aereo e ai servizi di navigazione aerea, autorizzazioni per movimenti e dogane transfrontaliere.

SESSIONE III – LA PROTEZIONE DEI CONFINI ESTERNI E LA MIGRAZIONE ILLEGALE

Il nuovo patto su immigrazione e asilo

Dopo un lungo periodo di negoziati, il 10 aprile 2024 il Parlamento europeo ha votato a favore delle nuove norme in materia di migrazione, che sono poi state adottate formalmente dal Consiglio dell'Unione europea il 14 maggio 2024. Il 22 maggio 2024 sono stati quindi pubblicati nella [Gazzetta ufficiale dell'UE](#) i testi legislativi relativi al '**nuovo patto sulla migrazione e l'asilo**'.

Le nuove norme comprendono:

1. un [regolamento](#) sulla **gestione dell'asilo e della migrazione**, che sostituisce il cosiddetto **regolamento di Dublino**. Il nuovo regime prevede uno strumento di solidarietà nei confronti degli Stati membri esposti ai flussi, articolato in misure di sostegno che si attiverebbero anche in caso di sbarchi a seguito di **operazioni di ricerca e soccorso in mare**. Il contributo di solidarietà potrà assumere varie forme (ricollocamenti, contributi finanziari o sostegno tecnico-operativo). Sono inoltre aggiornati i criteri che attribuiscono a uno Stato la responsabilità di esaminare le domande di protezione internazionale;
2. un [regolamento](#) concernente le **situazioni di crisi e di forza maggiore nel settore della migrazione e dell'asilo**. Il testo include norme *ad hoc* in caso di situazioni eccezionali di afflusso massiccio (che abbiano ripercussioni sui sistemi nazionali di asilo e sul complessivo sistema comune europeo), nonché disposizioni sulla concessione dello *status* di protezione temporanea per le persone che fuggono da situazioni di crisi;
3. il [regolamento](#) che istituisce l'**"Eurodac" per il confronto dei dati biometrici**. Le nuove norme intendono migliorare il sistema prevedendo la rilevazione di ulteriori dati, come le immagini del volto, e ampliandone l'ambito di applicazione attraverso l'inclusione dei **dati relativi ai cittadini di paesi terzi e apolidi in condizione di soggiorno irregolare**;
4. il [regolamento](#) che introduce **accertamenti nei confronti dei cittadini di paesi terzi alle frontiere esterne**. Il testo prevede attività

preliminari per l'avvio delle diverse procedure cui deve sottoporsi lo straniero ai fini dell'ingresso o dell'allontanamento dallo Stato membro (**cosiddetto screening**). Tali procedure dovrebbero essere applicabili nei confronti di tutti i cittadini di paesi terzi che non abbiano i requisiti previsti dal [codice frontiere Schengen](#) per l'ingresso nel territorio dell'Unione, anche qualora facciano domanda di protezione internazionale, o di coloro che sono sbarcati a seguito di un'operazione di soccorso in mare. Gli accertamenti includono: controlli dello stato di salute e delle vulnerabilità; verifiche dell'identità; registrazione dei dati biometrici; controlli volti a verificare che la persona non rappresenti una minaccia per la sicurezza interna. Gli accertamenti dovrebbero essere svolti, di norma, in **prossimità delle frontiere esterne** o in altri luoghi dedicati nei territori degli Stati membri (per un periodo massimo, rispettivamente, di sette e di tre giorni, durante il quale le persone dovranno rimanere a disposizione delle autorità nazionali);

5. il [regolamento](#) che stabilisce una **procedura comune di protezione internazionale nell'Unione**. Il testo intende sostituire le varie procedure attualmente applicate negli Stati membri con un'unica procedura semplificata. Introduce, fra l'altro, una **procedura di frontiera** obbligatoria tesa a **valutare rapidamente alle frontiere esterne dell'UE l'eventuale infondatezza o inammissibilità** delle domande di asilo². Qualora la procedura di frontiera sfoci nel rigetto della domanda, si dovrà emanare immediatamente nei confronti del richiedente, del cittadino di paese terzo o dell'apolide, una **decisione di rimpatrio** ovvero disporre il **respingimento** in presenza delle pertinenti condizioni stabilite dal codice frontiere Schengen. La durata massima della procedura di frontiera è di 12 settimane dalla data di registrazione della domanda.

² Gli Stati membri dovrebbero valutare la domanda con procedura di frontiera quando il richiedente rappresenta un pericolo per la sicurezza nazionale o l'ordine pubblico; quando si ritiene che il richiedente, dopo aver avuto la piena opportunità di dimostrare un valido motivo, abbia intenzionalmente indotto in errore le autorità presentando informazioni o documenti falsi od omettendo informazioni pertinenti o documenti relativi alla sua identità o alla sua cittadinanza che avrebbero potuto influenzare la decisione negativamente; quando la domanda è probabilmente infondata perché il richiedente è cittadino di un paese terzo per il quale la proporzione di decisioni di riconoscimento della protezione internazionale è pari o inferiore al 20 per cento del numero totale di decisioni che riguardano tale stesso paese.

Sono stati inoltre approvati altri fascicoli legislativi che compongono il patto sulla migrazione e l'asilo e che, presentati dalla Commissione europea nel 2016, erano stati già concordati da Consiglio e Parlamento nel 2022³:

1. la revisione della [direttiva](#) recante norme relative all'**accoglienza dei richiedenti protezione internazionale**;
2. il [regolamento](#) recante norme sull'attribuzione a cittadini di paesi terzi o apolidi della **qualifica di beneficiario di protezione internazionale**, su uno *status* uniforme per i rifugiati o per le persone aventi titolo a beneficiare della protezione sussidiaria e sul contenuto della protezione riconosciuta;
3. il [regolamento](#) che istituisce un **quadro dell'Unione per il reinsediamento e l'ammissione umanitaria**;
4. il [regolamento](#) che stabilisce una **procedura di rimpatrio alla frontiera**. Tale procedura dovrà applicarsi ai cittadini di paesi terzi e agli apolidi la cui domanda è stata respinta nel contesto della "procedura di asilo alla frontiera".

Si segnala infine che è stato adottato il [regolamento \(UE\) 2021/2303](#) relativo all'**Agenzia dell'Unione europea per l'asilo**, il quale ha abrogato il regolamento (UE) n. 439/2010 e ha trasformato l'Ufficio europeo per l'asilo (*European Asylum Support Office - EASO*) nell'[Agenzia dell'UE per l'asilo \(European Union Agency for Asylum – EUAA\)](#).

L'applicazione dei regolamenti è prevista dopo **due anni dalla pubblicazione**. Per quanto riguarda la **direttiva sulle condizioni di accoglienza**, gli Stati membri avranno **due anni di tempo** per introdurre le modifiche previste nelle loro leggi nazionali.

Nella [comunicazione](#) adottata il 12 marzo 2024, la **Commissione europea** ha dichiarato che, dopo l'adozione formale delle proposte del patto, avrebbe guidato i lavori collettivi attraverso un piano di attuazione comune e accompagnando gli Stati membri in ogni fase del percorso con un **sostegno finanziario, tecnico e operativo**, utilizzando tutti gli strumenti disponibili per la gestione delle situazioni di crisi e di forte pressione. Ha posto infine l'accento sul **rafforzamento della dimensione**

³ Gli accordi si basano sui negoziati fra il Parlamento europeo e il Consiglio che si sono svolti dal 2016 al 2018.

esterna della migrazione, attraverso investimenti in ‘solidi partenariati globali’ con i paesi terzi.

Il **12 giugno 2024** la Commissione ha pubblicato il preannunciato [Piano di attuazione comune del patto sulla migrazione e l’asilo](#). Sulla base del piano di attuazione comune, gli Stati membri dovranno elaborare i rispettivi **piani di attuazione nazionali entro il 12 dicembre 2024**.

Il piano di attuazione comune si compone di 10 elementi costitutivi: 1) un sistema comune d’informazione sulla migrazione e l’asilo (**Eurodac**); 2) un nuovo sistema di **gestione della migrazione alle frontiere esterne dell’UE**; 3) condizioni di accoglienza adeguate; 4) procedure di asilo eque, efficienti e convergenti; 5) **procedure di rimpatrio efficienti ed eque**; 6) una ripartizione efficace e stabile delle competenze; 7) una solidarietà effettiva; 8) preparazione, pianificazione di emergenza e **risposta alle crisi** per rafforzare la resilienza all’evoluzione delle situazioni migratorie e ridurre i rischi di situazioni di crisi; 9) nuove garanzie per i richiedenti asilo e le persone vulnerabili; 10) reinsediamento, inclusione e integrazione.

Iniziative dell’UE per contrastare l’immigrazione irregolare

Al fine di ridurre gli arrivi irregolari, la Commissione europea ha adottato le seguenti misure:

1. il [Piano d’azione dell’UE per il Mediterraneo centrale](#), presentato il 21 novembre 2022;
2. il [Piano d’azione sulla rotta dei Balcani occidentali](#), presentato il 5 dicembre 2022;
3. il [Piano d’azione dell’UE per le rotte migratorie del Mediterraneo occidentale e dell’Atlantico](#), presentato il 6 giugno 2023;
4. il [Piano d’azione dell’UE per il Mediterraneo orientale](#), presentato il 18 ottobre 2023.

Il 28 novembre 2023 la Presidente della Commissione europea, Ursula **von der Leyen**, la Commissaria per gli Affari interni, Ylva **Johansson**, il Commissario per la Giustizia, Didier **Reynders**, il Commissario per il Vicinato e l’allargamento, Olivier **Várhelyi**, e la Commissaria per i Partenariati internazionali, Jutta **Urpilainen**, hanno partecipato a Bruxelles alla [Conferenza internazionale su un’alleanza mondiale per contrastare il traffico di migranti](#). La conferenza ha riunito rappresentanti degli Stati membri, dei principali paesi *partner* e delle organizzazioni internazionali. Le

discussioni si sono concentrate sulla prevenzione e sulla risposta al traffico di migranti, nonché sulle alternative alla migrazione irregolare come deterrente fondamentale al traffico. Nella stessa data, la Commissione ha presentato una nuova legislazione in materia (tuttora all'esame dei colegislatori europei), che comprende:

1. una [proposta di direttiva](#) che stabilisce **regole minime per la prevenzione e il contrasto del favoreggiamento dell'ingresso, del transito e del soggiorno illegali nell'Unione**;
2. una [proposta di regolamento](#) sul **rafforzamento della cooperazione di polizia nel settore della prevenzione e dell'accertamento del traffico di migranti e della tratta di esseri umani e delle relative indagini**, e sul **potenziamento del sostegno di [Europol](#) alla prevenzione e alla lotta contro tali reati**.

Entrambe le proposte sono state oggetto di esame da parte della 4^a Commissione permanente del Senato della Repubblica, la quale si è espressa in senso favorevole nel contesto della verifica del rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità. Si vedano le sedute [n. 141](#) del 6 marzo 2024 e [n. 159](#) dell'8 maggio 2024.

Presso la Camera dei Deputati, la proposta di direttiva è stata esaminata dalla Commissione Politiche dell'Unione europea che l'ha ritenuta conforme al principio di sussidiarietà. Si veda la seduta [n. 273](#) del 20 marzo 2024.

Inoltre, l'UE ha siglato **accordi e dichiarazioni** con alcuni **paesi terzi**:

1. l'11 giugno 2023 è stata adottata una [dichiarazione congiunta](#) con la **Tunisia**⁴, cui hanno fatto seguito un [memorandum d'intesa](#) (su un partenariato strategico e globale fra l'Unione europea e la Tunisia, che comprende la questione migratoria) e un [Piano d'azione in 10 punti](#);
2. il 7 marzo 2024 è stata firmato una [dichiarazione congiunta](#) con la **Mauritania**, che istituisce un partenariato sulla migrazione;
3. il 17 marzo 2024 è stata firmata al Cairo una [dichiarazione congiunta](#) su un partenariato strategico e globale fra l'**Egitto** e l'UE. Le **priorità**

⁴ La dichiarazione è stata siglata in occasione della visita a Tunisi del Presidente del Consiglio Giorgia Meloni insieme alla Presidente della Commissione europea Ursula von der Leyen e al Primo ministro dei Paesi Bassi Mark Rutte.

del partenariato per il periodo 2021-2027 sono definite nel [Programma indicativo pluriennale \(MIP\) UE-Egitto](#) che, fra le aree specifiche di cooperazione, include la migrazione (in particolare l'UE ha fornito la propria disponibilità a intervenire tramite finanziamenti per garantire la stabilità macroeconomica a lungo termine e una crescita economica sostenibile, sulla base di priorità e obiettivi di riforma definiti congiuntamente).

Il 18 marzo 2016 era stata anche firmata una [dichiarazione UE-Turchia](#) e riconfermato il [Piano d'azione comune](#), attivato il 29 novembre 2015 per far fronte alla crisi dei rifugiati provocata dalla situazione in **Siria**. L'UE e i suoi Stati membri si sono impegnati a rafforzare la cooperazione con la Turchia e a intensificare il loro **impegno politico e finanziario** (a favore dello [Strumento per i rifugiati in Turchia](#), l'UE ha finora mobilitato [finanziamenti per 6 miliardi di euro](#))⁵.

Il Consiglio europeo del 27 e 28 giugno 2024

In occasione dell'ultimo Consiglio europeo, del 27 e 28 giugno 2024, i capi di Stato e di governo dell'UE hanno tenuto una discussione strategica sulla migrazione e hanno preso atto della [lettera](#) inviata alla vigilia della riunione dalla presidente della Commissione europea, Ursula **von der Leyen**⁶.

In questa, la presidente ha sottolineato fra l'altro che *“molti paesi membri stanno esaminando strategie innovative per prevenire la migrazione irregolare, trattando le domande di asilo lontano dalle frontiere esterne*

⁵ Cfr. la [“Relazione speciale 06/2024 - Lo strumento per i rifugiati in Turchia”](#) della Corte dei conti europea. La Corte ha esaminato il seguito dato alle raccomandazioni da essa formulate nel 2018 e ha verificato se lo Strumento abbia consentito un sostegno efficace ed efficiente. Ha in particolare constatato che, seppure in circostanze difficili, lo Strumento ha fornito un importante sostegno e che la Commissione ne aveva migliorato la gestione attuando le raccomandazioni formulate in precedenza. Secondo la Corte, tutti i progetti esaminati hanno risposto ai bisogni dei beneficiari, ma per vari motivi la loro attuazione ha subito notevoli ritardi, non vi è stata una sistematica valutazione dei costi dei progetti e la misurazione dell'impatto è stata insufficiente. Inoltre, la sostenibilità è stata assicurata solo per i progetti infrastrutturali. La Corte conclude che lo Strumento avrebbe potuto conseguire un migliore rapporto costi-benefici e formula raccomandazioni per futuri interventi.

⁶ Cfr. il Documento dell'Unione europea [n. 10/DOCUE](#), *Conclusioni del Consiglio europeo del 27 giugno 2024*.

dell'UE" e che "sono in corso riflessioni su idee che sicuramente meriteranno la nostra attenzione quando sarà avviato il prossimo ciclo istituzionale". Ha citato in proposito l'approccio 'route based' sviluppato dall'Alto commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati (*United Nations High Commissioner for Refugees* – UNHCR) e dall' Organizzazione internazionale per le migrazioni (OIM), attraverso il quale l'UE potrà cercare di supportare la creazione di efficienti **sistemi nazionali di asilo in paesi partner**, rafforzando al tempo stesso la **cooperazione sui rimpatri nei paesi di origine**. Ha quindi affermato che la Commissione valuterà come lavorare meglio in sinergia con quelli che saranno designati '**paesi terzi sicuri**'.

Si segnala in proposito che, nell'ottica di un' 'esternalizzazione' delle procedure migratorie, il 15 maggio 2024 **15 Stati membri dell'UE** (Austria, Bulgaria, Cipro, Danimarca, Estonia, Finlandia, Grecia, Lettonia, Lituania, Malta, Paesi Bassi, Polonia, Repubblica Ceca, Romania e **Italia**) hanno inviato ai servizi della Commissione europea e alla Commissaria per gli affari interni, Ylva **Johansson**, una '[lettera congiunta](#) sulle **nuove soluzioni per affrontare la migrazione irregolare in Europa**'.

I ministri firmatari sono concordi nell'affermare che l'UE dovrà continuare a lavorare per creare un sistema di asilo più equo, umano, sostenibile ed efficiente a livello mondiale, volto a prevenire e ad **affrontare la migrazione irregolare alla radice e lungo le rotte migratorie**, fornendo al contempo un'adeguata protezione e accoglienza a coloro che ne hanno bisogno. Invitano dunque la Commissione a identificare, elaborare e proporre - in uno sforzo congiunto con gli Stati membri - **nuovi modi e soluzioni per prevenire l'immigrazione irregolare** in Europa.

Nella lettera si evidenzia inoltre la necessità di **partenariati globali**, reciprocamente vantaggiosi e duraturi, con i principali paesi *partner*, in particolare lungo le rotte migratorie, sul modello della dichiarazione UE-Turchia del 2016 e del *memorandum* d'intesa UE-Tunisia del luglio 2023, sopra citati. Viene anche proposto di esplorare "*possibili accordi su luoghi sicuri e meccanismi di transito ispirati all'esistente Emergency Transit Mechanism*⁷", con lo scopo di individuare, intercettare o, in caso di pericolo, salvare i migranti in alto mare e portarli in "*un predeterminato luogo sicuro in un paese partner al di fuori dell'UE*". In questo caso le "*soluzioni durature*" da ricercare si potrebbero basare anche su modelli come il Protocollo Italia-Albania.

⁷ L'[Emergency Transit Mechanism](#) (ETM) è un meccanismo creato nel novembre 2017 dall'[UNHCR](#) per l'evacuazione di rifugiati e richiedenti asilo, in condizione di vulnerabilità, dai centri di detenzione in Libia al Niger. Il programma è stato istituito per garantire l'accesso alla protezione e a soluzioni durature, come il reinsediamento e altri percorsi legali complementari.

Infine, viene sottolineato che il **rimpatrio** di coloro che non necessitano di protezione internazionale è una parte altrettanto importante della risposta dell'UE alla gestione della migrazione irregolare. Si incoraggia, pertanto, un rafforzamento degli aspetti interni ed esterni dei rimpatri, per giungere a una politica di rimpatrio dell'UE efficace, anche esaminando la cooperazione con i paesi terzi su “*meccanismi di hub per il rimpatrio*”, luoghi di trasferimento temporaneo in attesa di un allontanamento definitivo.

Priorità della Presidenza ungherese del Consiglio dell'UE

L'Ungheria esercita la [Presidenza del Consiglio dell'Unione europea dal 1° luglio al 31 dicembre 2024](#). Il [programma](#) della Presidenza, divulgato sul [sito Internet della Presidenza ungherese](#), è ispirato al motto “Rendere l'Europa grande di nuovo”.

Fra le priorità indicate dalla Presidenza ungherese figura il contrasto all'**immigrazione illegale**. In particolare, la Presidenza ritiene che, per trovare soluzioni adeguate alla pressione migratoria che da diversi anni mette a dura prova l'equilibrio non solo dell'UE nel suo complesso ma anche dei singoli Stati membri, in particolare quelli alle frontiere esterne dell'Unione, sia necessaria una **più stretta cooperazione con i paesi confinanti** con l'UE, nonché con i principali **paesi di origine e transito**. Sottolinea, inoltre, la necessità di frenare l'immigrazione irregolare e il traffico di esseri umani.

A questo proposito, la Presidenza ungherese dichiara che presterà particolare attenzione alla **dimensione esterna della migrazione**, attraverso non solo un'efficiente cooperazione con i paesi terzi interessati (per mezzo di partenariati globali e in linea con il “meccanismo di coordinamento operativo per la dimensione esterna della migrazione” - *mechanism for the operational coordination of the external dimension of migration* - MOCAD⁸), ma anche attraverso una politica di **rimpatrio** più efficace (promuovendo il dialogo sul mutuo riconoscimento delle decisioni di rimpatrio) e **soluzioni innovative in materia di asilo**⁹. Afferma inoltre che,

⁸ Vd. la [decisione di esecuzione \(UE\) 2022/60](#) del Consiglio, del 12 gennaio 2022, relativa al meccanismo di coordinamento operativo per la dimensione esterna della migrazione.

⁹ La dimensione esterna dell'asilo e della migrazione è una delle principali priorità della Presidenza ungherese, che ritiene essenziale affrontare le cause profonde della migrazione, nonché sviluppare la cooperazione con i principali paesi di origine e di transito, per una soluzione a lungo termine della questione.

nel *follow-up* sull'attuazione delle priorità annuali del 'ciclo Schengen'¹⁰, intende evidenziare l'importanza della **protezione delle frontiere esterne** e la necessità di **fondi dell'UE** adeguati.

Fra le priorità della Presidenza ungherese figurano anche:

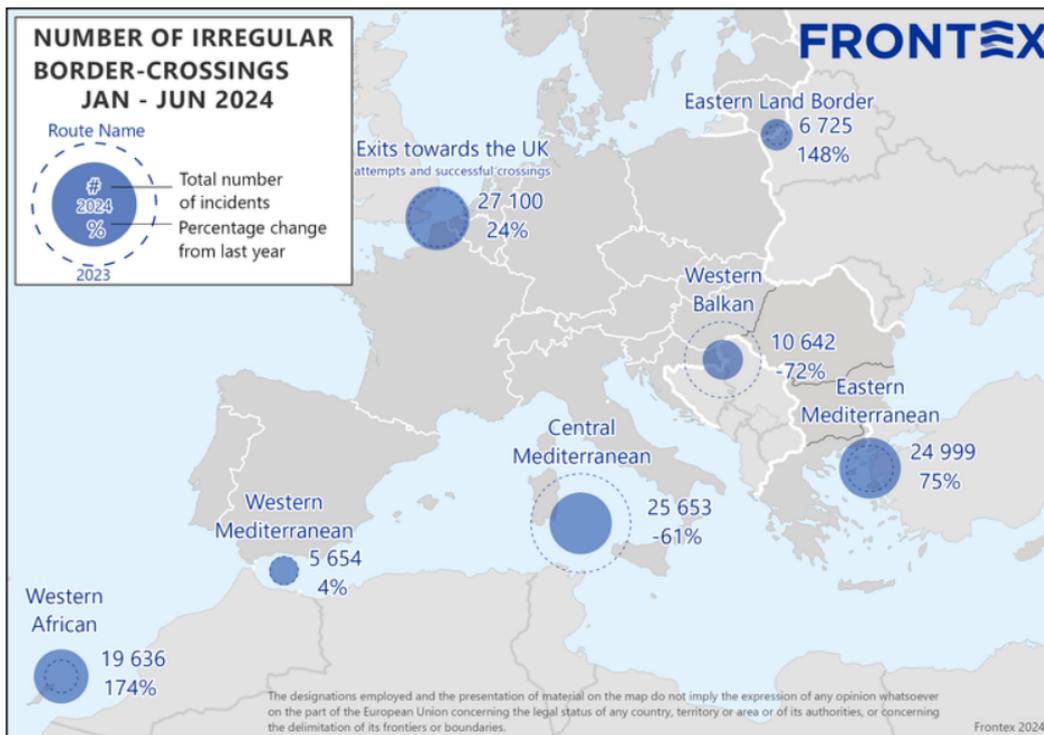
- la finalizzazione del processo di allargamento dell'**area Schengen**, in particolare promuovendo un consenso in seno al Consiglio sull'eliminazione dei controlli alle frontiere interne terrestri di **Romania e Bulgaria**;
- la conclusione, per quanto possibile, dei negoziati legislativi sulla **proposta di revisione del meccanismo di sospensione dei visti**, che dovrebbe contribuire ad affrontare le sfide della migrazione e della sicurezza nell'area Schengen in modo più efficace.

Dati sugli arrivi irregolari

Secondo quanto riportato da [Frontex](#) (l'Agenzia europea della guardia di frontiera e costiera), il numero di attraversamenti irregolari delle frontiere dell'Unione europea nei **primi sei mesi del 2024** è diminuito di quasi un terzo (30%) rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente, attestandosi a circa 94.000.

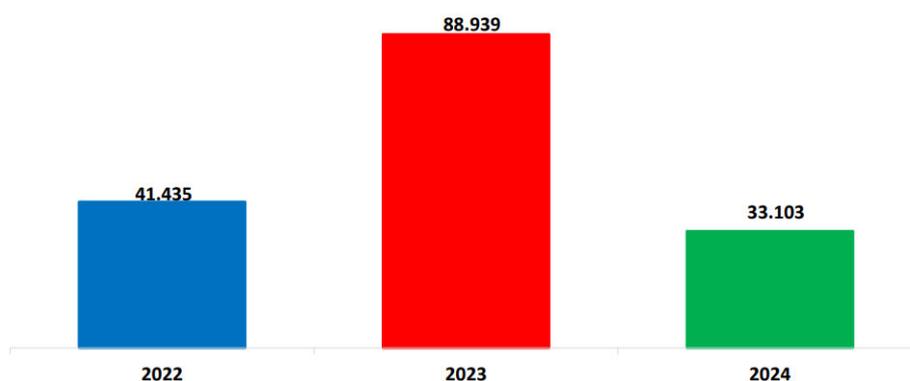
Delle principali rotte migratorie, i **Balcani occidentali** e il **Mediterraneo centrale** hanno registrato le maggiori diminuzioni nei rilevamenti di attraversamenti irregolari delle frontiere (rispettivamente -72% e -61%), mentre l'**Africa occidentale** e la **frontiera terrestre orientale** hanno registrato i maggiori aumenti (rispettivamente +174% e +148%). Su tutte le rotte, le nazionalità più presenti sono quelle relative a **Siria, Mali e Afghanistan**.

¹⁰ Cfr. la comunicazione della Commissione europea, "[Relazione sullo stato di Schengen 2024](#)", del 16 aprile 2024.

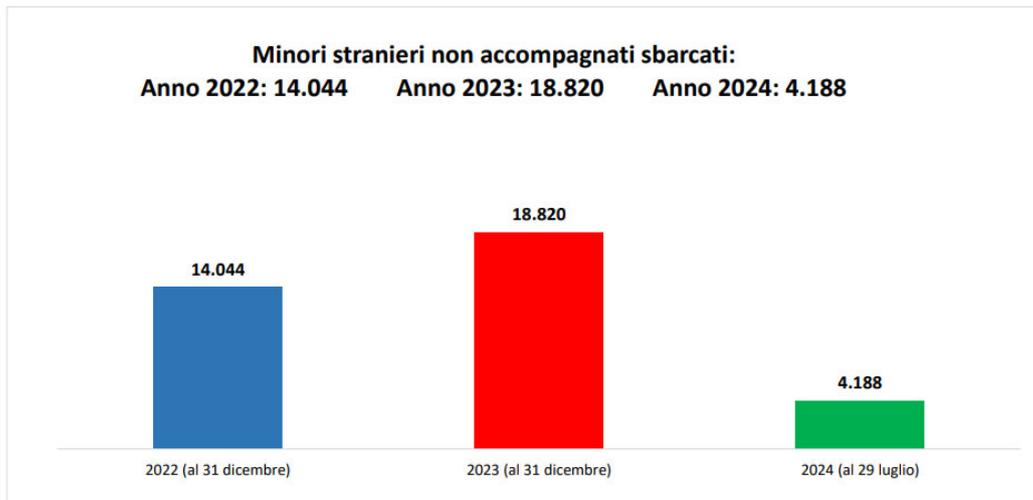


Riguardo agli ingressi in **Italia**, i migranti sbarcati dal 1° gennaio al 31 luglio 2024 sono stati **33.103**; nello stesso periodo, nel 2023, si erano registrati 88.939 sbarchi (fonte: [ministero dell'Interno](#)).

Il grafico illustra la situazione relativa al numero dei migranti sbarcati a decorrere dal 1 gennaio 2024 al 31 luglio 2024* comparati con i dati riferiti allo stesso periodo degli anni 2022 e 2023



*I dati si riferiscono agli eventi di sbarco rilevati entro le ore 8:00 del giorno di riferimento.
Fonte: Dipartimento della Pubblica sicurezza. I dati sono suscettibili di successivo consolidamento.



Fonte: Dipartimento della Pubblica sicurezza. I dati sono suscettibili di successivo consolidamento.

Nazionalità dichiarate al momento dello sbarco anno 2024 (aggiornato al 31 luglio 2024)	
Bangladesh	7.126
Siria	5.039
Tunisia	4.188
Guinea	2.144
Egitto	2.122
Pakistan	1.205
Mali	995
Sudan	988
Gambia	984
Eritrea	859
altre*	7.453
Totale**	33.103

*il dato potrebbe ricomprendere immigrati per i quali sono ancora in corso le attività di identificazione.

**I dati si riferiscono agli eventi di sbarco rilevati entro le ore 8:00 del giorno di riferimento.

Fonte: Dipartimento della Pubblica sicurezza. I dati sono suscettibili di successivo consolidamento.

Iniziative del Governo italiano

Il **6 novembre 2023** è stato siglato dal Presidente del Consiglio **Giorgia Meloni** e dal Primo ministro albanese **Edi Rama** un [protocollo Italia-Albania per il rafforzamento della collaborazione in materia migratoria](#), poi ratificato con la [legge n. 14 del 21 febbraio 2024](#). Con tale atto l'Albania riconosce all'Italia il diritto all'utilizzo – secondo i criteri stabiliti dal protocollo – di determinate aree, concesse a titolo gratuito per la durata del protocollo stesso, destinate alla realizzazione di **strutture per effettuare le procedure di frontiera o di rimpatrio** dei migranti non aventi diritto all'ingresso e alla permanenza nel territorio italiano (per approfondimenti vd. il [dossier](#) dei Servizi Studi di Camera e Senato). In occasione della sua visita in Albania del 5 giugno 2024 il Presidente del Consiglio Meloni ha dichiarato che *“Italia e Albania hanno lavorato insieme a questo accordo”*, il quale *“si pone sostanzialmente tre obiettivi: contrastare il traffico di esseri umani;*

prevenire i flussi migratori irregolari; accogliere in Europa solamente chi ne ha davvero diritto, chi ha davvero diritto alla protezione internazionale”.

Il **7 maggio 2024** il Presidente **Meloni** ha incontrato a Tripoli il Presidente del Consiglio presidenziale, Mohamed Younis Ahmed **Al-Menfi**, e il Primo ministro del Governo di Unità nazionale libico, Abdul Hamid Mohammed **Dabaiba**. Al termine dell’incontro sono state firmate dichiarazioni di intenti in materia di cooperazione universitaria e ricerca, salute, sport e giovani nella cornice del Piano Mattei. Il Presidente Meloni ha ribadito l’impegno a lavorare con la **Libia** in tutti gli ambiti di interesse comune attraverso un partenariato su base paritaria fondato su progetti concreti, in particolare nel settore energetico e infrastrutturale; al fine di approfondire ulteriormente le opportunità di investimenti, il Presidente Meloni e il Primo ministro Dabaiba hanno deciso di organizzare un *business forum* italo-libico entro la fine dell’anno. Il Presidente Meloni ha inoltre espresso apprezzamento per i risultati raggiunti dalla cooperazione in ambito migratorio. In tale prospettiva, ha quindi [dichiarato](#) che permane fondamentale intensificare gli sforzi in materia di contrasto al traffico di esseri umani, anche in un’ottica regionale, in linea con l’attenzione specifica che l’Italia sta dedicando a questa sfida globale nell’ambito della sua Presidenza G7.

Si segnala inoltre la legge n. [2/24](#) del 1° gennaio 2024 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 15 novembre 2023, n. 161, recante disposizioni urgenti per il ‘**Piano Mattei**’ per lo sviluppo in Stati del Continente africano”, il cui obiettivo – come sottolineato dal Governo nella relazione illustrativa – è la costruzione di un partenariato fra Italia e Stati del Continente africano, “*nella dimensione politica, economica, sociale, culturale e di sicurezza*”. Fra i settori di collaborazione, nella cornice del Piano Mattei, è la prevenzione e il contrasto dell’**immigrazione irregolare** e la **gestione dei flussi migratori legali** (per approfondimenti, vd. il [dossier](#) a cura dei Servizi Studi di Camera e Senato).

Lo scorso 17 luglio il Governo ha trasmesso la richiesta di parere parlamentare sullo **schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di adozione del ‘Piano Mattei’** per lo sviluppo in Stati del Continente africano (**A. G. 179**). Nella medesima giornata del 17 luglio la richiesta è stata assegnata alla III Commissione (Affari esteri) della Camera e alla 3^a Commissione (Affari esteri e difesa) del Senato per l’espressione del parere entro il 16 agosto 2024. Dopo alcune audizioni congiunte, che hanno coinvolto i due rami del Parlamento, la 3^a Commissione permanente del Senato ha reso il 5 agosto 2024 un **parere favorevole**. Lo stesso giorno analogo parere favorevole è stato approvato dalla III Commissione permanente della Camera dei deputati.

Per approfondimenti, si veda il [dossier](#) di documentazione a cura dei Servizi Studi di Camera e Senato.

SESSIONE IV – CAMBIAMENTI GEOPOLITICI E STRATEGICI NEL MONDO

L'aggressione militare russa su vasta scala nei confronti dell'Ucraina e la conseguente risposta europea, in stretta cooperazione con gli altri partner ed alleati strategici, ha imposto una **nuova riflessione sul ruolo dell'Unione europea come garante della stabilità, sicurezza e prosperità nella regione e nel suo vicinato** ed a livello globale.

Tale situazione ha sicuramente avuto l'effetto positivo di promuovere un **salto di qualità nella riflessione sull'autonomia strategica dell'UE di lungo periodo** che era stata già avviata prima del recente intervento militare russo in Ucraina, e che riguarda **le modalità con le quali rafforzare il ruolo dell'UE** con riferimento al suo **ruolo nelle grandi dinamiche globali**, alla **sicurezza e alla stabilità del quadro europeo**, in particolare attraverso il rafforzamento delle sue **capacità di difesa** e, infine, alla capacità di promuovere la **stabilità e la convergenza** verso i valori e gli interessi europei dei **paesi dell'allargamento e del vicinato europeo**.

L'autonomia strategica dell'Europa

Nell'ambito della **scorsa legislatura europea** è stato **avviato un dibattito sull'autonomia strategica dell'UE**, ossia sulla sua capacità di agire autonomamente a tutela dei propri valori ed interessi. Il concetto dell'autonomia strategica è **nato nell'ambito** delle iniziative avviate dall'UE in materia di **politica di sicurezza e difesa comune (PSDC)** anche in relazione alle prospettive della cooperazione tra l'UE e la NATO.

La nozione di **autonomia strategica** è stata usata per la prima volta nelle [conclusioni](#) del **Consiglio europeo del 19 e 20 dicembre 2013** in relazione alla necessità per l'Europa di promuovere una base industriale e tecnologica di difesa più integrata, sostenibile, innovativa e competitiva, al fine di rafforzare l'autonomia strategica dell'UE e la sua capacità di agire con i partner. Tale nozione è stata poi ripresa nella **Strategia globale per la politica estera e di sicurezza dell'UE** del 2016. La necessità di un rafforzamento dell'autonomia strategica è stata poi ripresa dal **Presidente della Repubblica francese, Emmanuel Macron**, a partire [discorso](#) alla Sorbona del 26 settembre 2017, con riferimento all'obiettivo della "**sovranità europea**" nell'ambito della difesa, della protezione delle frontiere, della politica estera, della difesa dell'ambiente, delle questioni connesse alla politica digitale, ed ai profili dell'economia, in particolare la politica industriale dell'UE e il ruolo

dell'euro sui mercati valutari internazionali. Nel corso della passata legislatura europea la Presidente della Commissione europea, **Ursula von der Leyen**, ha qualificato il **mandato della Commissione europea** da lei presieduta come **“geopolitico”**.

La nozione ha quindi acquisito una **portata più ampia**, come **autonomia strategica aperta**, nella quale è ora ricompreso un approccio volto a trovare un equilibrio, da un lato, tra le istanze per una tutela più assertiva degli interessi europei e, dall'altro, con la vocazione di apertura dell'Europa alla cooperazione e al dialogo con gli altri partner internazionali.

La nozione di **autonomia strategica aperta** ha coinvolto tutte le politiche volte a rispondere al complesso delle sfide di natura globale quali:

- la **sfida sanitaria e vaccinale per la pandemia**;
- la **transizione energetica e quella digitale**;
- le **dinamiche commerciali internazionali**, conciliando la tutela della competitività delle imprese europee, e la loro protezione contro le pratiche commerciali sleali, con la tradizione europea dell'apertura agli scambi internazionali contro ogni forma di protezionismo economico e commerciale e nel rispetto dei valori e standard socio-ambientali;
- le **sfide ambientali** e volte a contenere gli effetti del cambiamento climatico;
- le **catene del valore** e la sicurezza nell'approvvigionamento delle materie prime e di quelle strategiche;
- la sicurezza delle **infrastrutture di telecomunicazione di connettività satellitare e spaziale**;
- la **sovranità tecnologica** e nel settore della ricerca e dell'innovazione;
- le **strategie industriali** volte al rimpatrio delle produzioni strategiche o quanto meno un loro riavvicinamento all'Europa.

Il Consiglio europeo del 26 e 27 ottobre 2023 ha adottato delle **conclusioni** nelle quali, con particolare riferimento al rafforzamento dell'**autonomia strategica** dell'UE, evidenzia che:

- di fronte a sfide sempre più complesse, tra cui l'evoluzione del panorama demografico e la crescente concorrenza mondiale, l'Unione europea ha bisogno di una **solida base economica che garantisca la sua competitività a lungo termine e condizioni di parità a livello sia interno che mondiale** e che sia imperniata su un **mercato unico pienamente funzionante** e sulle sue quattro libertà;

- l'Unione europea deve **rafforzare la sua base industriale e tecnologica** e migliorare la sua **resilienza economica**, la sua **connettività sicura**, il suo **accesso al mercato globale** e la sua produttività, al fine di **conseguire un'autonomia strategica** preservando al contempo **un'economia aperta**;
- la necessità di **accelerare i lavori** volti a: a) sviluppare il vantaggio competitivo dell'UE in materia di **tecnologie digitali e pulite**, anche concentrandosi su innovazione, ricerca, istruzione e competenze; b) garantire un sufficiente approvvigionamento di **energia pulita e a prezzi accessibili**; c) **ridurre le dipendenze critiche e diversificare le catene di approvvigionamento** attraverso partenariati strategici; d) promuovere la transizione verso **un'economia più circolare**; e) **ridurre gli oneri normativi**.

Lo scenario geopolitico della Bussola strategica dell'UE

La **Bussola strategica**, approvata dal Consiglio europeo del 24 e 25 marzo 2022 contiene una **descrizione dello scenario geopolitico**, anche in relazione **all'aggravarsi del conflitto tra Federazione russa e Ucraina**.

Il testo indica che la Russia sta conducendo l'aggressione dimostrando una chiara **disponibilità ad impiegare al massimo la sua forza militare, senza considerazione per gli aspetti umanitari**, con l'obiettivo di **ristabilire una sfera d'influenza**. Alla Russia si imputa di agire spregiudicatamente anche in altri teatri, in Libia, Siria, Repubblica centroafricana e in Mali.

Anche al di là della guerra in Ucraina, il quadro geopolitico complessivo è tratteggiato in termini molto problematici: il mondo è sempre meno libero e il **quadro delle minacce è in continua crescita**; i **diritti umani e i valori democratici sono minacciati**; il **multilateralismo è messo in discussione** dai paesi che promuovono il ritorno della "politica della forza"; i **focolai di instabilità regionale sono sempre più intrecciati a minacce non convenzionale** e rivalità tra potenze sul piano geopolitico; il **cyber e lo spazio** sono sempre più campi di **concorrenza strategica**, con importanti ricadute su difesa e sicurezza; mentre i **cambiamenti climatici e le crisi sanitarie** mettono a dura prova società e Stati.

Oltre ai **tradizionali punti di crisi nel vicinato più immediato** (dai Balcani occidentali al nord Africa, dal Mediterraneo orientale al Medio Oriente al confine orientale), e alla **minaccia terroristica, nuovi scenari di tensione** si aprono anche in regioni più lontane dall'Europa, come **l'Indo-pacifico**. Le **minacce ibride**, come la **disinformazione**, l'interferenza nei

processi elettorali e la **strumentalizzazione dei flussi migratori**, sono ampiamente utilizzate anche da attori statali.

In un contesto internazionale così complesso, l'Ue **deve consolidare la propria capacità di agire e allo stesso tempo rafforzare la propria rete di alleanze**, attorno al **ruolo centrale della Nato** e al **rapporto privilegiato con gli Stati Uniti**.

Un paragrafo è poi dedicato ai **rapporti con la Cina**, considerata **un partner per la cooperazione ma anche un concorrente economico e un rivale sistemico**. La Cina è sempre più attiva e coinvolto nelle **tensioni regionali**, e ha una presenza sempre maggiore nel **mare e nello spazio**, oltre che nel **dominio cyber e nelle minacce ibride**. **L'asimmetria nell'apertura dei mercati** e delle società genera molte preoccupazioni, in termini di competizione economica, ma anche di resilienza e di sicurezza. Lo sviluppo della Cina e la sua integrazione nel panorama globale saranno un tema dominante dei prossimi decenni, ma ciò non deve avvenire a scapito della sicurezza collettiva, dell'ordine internazionale basato sulle regole e degli interessi e dei valori europei.

Il Consiglio europeo del 29 e 30 giugno 2023 ha svolto una **discussione strategica sulle relazioni con la Cina**, approvando delle conclusioni nelle quali in particolare:

- ha **confermato l'approccio strategico multiforme dell'UE** nei confronti della **Cina**, in base al quale quest'ultima è contemporaneamente un **partner, un concorrente e un rivale sistemico**. Sebbene abbiano sistemi politici ed economici differenti, l'Unione europea e la Cina condividono l'interesse a perseguire relazioni costruttive e stabili, fondate sul rispetto dell'ordine internazionale basato su regole, su un dialogo equilibrato e sulla reciprocità.
- Incoraggia la Cina a **intraprendere un'azione più ambiziosa in materia di cambiamenti climatici e biodiversità, preparazione sanitaria e alle pandemie, sicurezza alimentare, prevenzione delle catastrofi, alleviamento del debito e assistenza umanitaria**.
- afferma che l'Unione europea e la Cina continuano a essere partner commerciali ed economici importanti. **L'Unione europea si adopererà per assicurare condizioni di parità**, affinché le **relazioni commerciali ed economiche siano equilibrate, reciproche e mutualmente vantaggiose**. L'Unione europea **continuerà a ridurre le dipendenze e le vulnerabilità critiche**, anche nelle sue catene di approvvigionamento, e provvederà a ridurre i rischi e a diversificare ove necessario e

opportuno. L'Unione europea **non intende procedere a un disaccoppiamento** né chiudersi in se stessa.

- ribadisce che in qualità di membro permanente del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, la Cina ha una particolare responsabilità nel difendere l'ordine internazionale basato su regole, ed **invita la Cina a esercitare pressioni sulla Russia** affinché quest'ultima **metta fine alla sua guerra di aggressione** e ritiri immediatamente, completamente e senza condizioni le sue truppe dall'Ucraina.
- ricorda che il **Mar cinese orientale e il Mar cinese meridionale** rivestono **un'importanza strategica** per la prosperità e la sicurezza regionali e globali. L'Unione europea è preoccupata per le crescenti tensioni nello **stretto di Taiwan**. Il Consiglio europeo **si oppone a qualsiasi tentativo unilaterale di modificare lo status quo ricorrendo alla forza o alla coercizione** e riconferma la politica coerente dell'UE di "un'unica Cina";
- l'Unione europea mantiene il proprio fermo impegno a favore della promozione del **rispetto dei diritti umani e delle libertà fondamentali** e ribadisce le sue preoccupazioni riguardo ai lavori forzati, al trattamento dei difensori dei diritti umani e delle persone appartenenti a minoranze, alla situazione in Tibet e nello Xinjiang, come anche al rispetto degli impegni precedentemente assunti dalla Cina in relazione a Hong Kong.

L'Agenda strategica dell'UE 2024-2029

Il Consiglio europeo dello scorso 27 giugno ha approvato l'[Agenda strategica dell'UE 2024-2029](#).

L'Agenda Strategica definisce le **priorità politiche di ogni nuovo ciclo istituzionale dell'UE** e costituisce la cornice del lavoro del Consiglio europeo e dei programmi di lavoro delle altre istituzioni dell'UE.

Si ricorda che l'[Agenda strategica dell'UE 2019-2024](#), approvata dal Consiglio europeo del 20 e 21 giugno 2019, si è articolata in priorità declinate sotto **quattro tematiche principali: proteggere i cittadini e le libertà**; sviluppare una **base economica forte e vivace**; costruire un'**Europa verde, equa, sociale e a impatto climatico zero**; promuovere gli **interessi e i valori europei sulla scena mondiale**.

Il Presidente del Consiglio europeo, Michel, ha guidato il processo di definizione della prossima Agenda strategica lavorando a stretto contatto con i leader dei paesi dell'UE in modo collettivo e inclusivo, sulla base di un ciclo di consultazioni avviato nel novembre 2023.

L'Agenda strategica invita il Parlamento europeo, il Consiglio dell'UE e la Commissione a **realizzare le sue priorità nel prossimo ciclo istituzionale**, nel rispetto dell'equilibrio istituzionale dei poteri e dei **principi di sussidiarietà e proporzionalità**, indicando altresì la necessità che tali priorità **siano riflesse nel prossimo Quadro finanziario pluriennale 2028-2034**.

Le priorità dell'agenda strategica sono articolate nei seguenti **tre capitoli**:

Un'Europa libera e democratica

- i **valori fondanti dell'UE**, ovvero il rispetto della dignità umana, la libertà, la democrazia, l'uguaglianza, lo stato di diritto e il rispetto dei diritti umani, sono la pietra angolare dell'UE;
- promuovere e salvaguardare il **rispetto dello stato di diritto** che è la base della cooperazione europea. Rafforzare la **resilienza democratica**, anche approfondendo l'impegno dei cittadini, proteggendo i media liberi, contrastando le interferenze straniere e contrastando i tentativi di destabilizzazione, anche attraverso la disinformazione. Lotta contro la criminalità *offline* e *online*, contro la criminalità organizzata e la corruzione;
- **sostegno all'ordine giuridico internazionale, alle Nazioni Unite** e ai principi della Carta delle Nazioni Unite. In particolare, l'Unione europea perseguirà gli sforzi per promuovere la pace, la giustizia e la stabilità globali, nonché la democrazia e i diritti umani universali **in tutti i forum internazionali**, impegnandosi per un **sistema multilaterale riformato**, rendendolo più inclusivo e più efficace.

Un'Europa forte e sicura

- affermare la **sovranità dell'Unione europea** e il suo posto come **attore globale strategico** nel nuovo contesto geopolitico multipolare, promuovendo **sicurezza, stabilità e prosperità nel vicinato e oltre e sostenendo l'Ucraina** nella sua legittima difesa, nella sua ricostruzione e nel perseguimento di una pace giusta;
- **promuovere la cooperazione internazionale a livello globale** per affrontare le sfide condivise e sviluppare **partnership strategiche** reciprocamente vantaggiose, rafforzando il coordinamento delle politiche interne ed esterne dell'UE;

- rafforzare la **sicurezza e difesa** dell'Unione europea, **investendo sostanzialmente di più e meglio insieme**; mobilitando gli strumenti per rafforzare la sicurezza e la protezione dei cittadini e per rispondere alle nuove minacce emergenti; rafforzando **l'industria europea della difesa** con la creazione di un **mercato europeo della difesa meglio integrato**, promuovendo appalti congiunti e progetti faro di interesse comune, migliorando l'accesso ai finanziamenti pubblici e privati, esplorando opzioni innovative, anche attraverso il ruolo rafforzato del Gruppo della Banca europea per gli investimenti;
- rafforzare la **resilienza, preparazione e capacità di risposta alle crisi dell'UE** per proteggere i cittadini e le società da diverse crisi, tra cui calamità naturali ed emergenze sanitarie, guerra informatica e ibrida, alla manipolazione e all'interferenza straniera e alle minacce alle infrastrutture critiche, prestando particolare attenzione al rafforzamento della resistenza social e contrastando i tentativi di seminare divisione, radicalizzazione, terrorismo ed estremismo violento all'interno dell'Unione. Il rafforzamento della sicurezza e difesa avverrà in cooperazione con i partner transatlantici, rispettando al contempo il carattere specifico della politica di sicurezza e difesa di alcuni Stati membri e tenendo conto degli interessi di sicurezza e difesa di tutti;
- **prepararsi per un'Unione più grande e più forte in prospettiva dell'allargamento** come investimento geostrategico in pace, sicurezza, stabilità e prosperità. L'UE seguirà un approccio basato sul merito all'adesione con incentivi tangibili, sostenendo i paesi membri aspiranti nel soddisfare i criteri di adesione attraverso strumenti consolidati e nuovi e utilizzando tutte le possibilità per l'integrazione graduale;
- **Parallelamente, l'Unione europea dovrà intraprendere le riforme interne** necessarie per garantire che le politiche siano adatte al futuro e finanziate in modo sostenibile e che le istituzioni dell'UE continuino a funzionare efficacemente;
- perseguire un **approccio globale alla migrazione**, continuando a garantire che i cittadini possano muoversi liberamente all'interno dell'UE sulla base del **buon funzionamento dell'area Schengen, proteggendo le frontiere esterne dell'UE e contrastando la migrazione irregolare** e la sua strumentalizzazione, cooperando con

i paesi di origine e di transito per affrontare le cause profonde della migrazione e lavorando sui rimpatri ed esplorando opportunità della migrazione attraverso percorsi legali e combattendo le reti di trafficanti e smantellando il loro modello di business.

Un'Europa prospera e competitiva

- rafforzare la **competitività** a lungo termine dell'Unione, aumentando la **sovranità nei settori strategici** e **colmando i divari di crescita, produttività e innovazione** con i partner internazionali e i principali concorrenti. Ciò richiederà un significativo **sforzo di investimento collettivo**, mobilitando sia finanziamenti pubblici che privati, anche attraverso la Banca europea per gli investimenti;
- **sviluppare ulteriormente il Mercato unico**, come motore a lungo termine della prosperità e della convergenza, che consente economie di scala, rimuovendo le barriere, in particolare sui servizi e sui beni essenziali e facendo progredire l'**integrazione finanziaria** realizzando l'**Unione dei mercati dei capitali**, completando l'**Unione bancaria** e garantendo una **politica equilibrata** in materia di **aiuti di Stato**;
- perseguire una **politica commerciale ambiziosa, solida, aperta e sostenibile**, diversificando e proteggendo al contempo le **catene di approvvigionamento strategiche**;
- sviluppare la **capacità in settori sensibili e tecnologie chiave** del futuro, come difesa, spazio, intelligenza artificiale, tecnologie quantistiche, 5G/6G, salute, biotecnologie, tecnologie net-zero, mobilità, prodotti chimici e materiali avanzati, promuovendo innovazione e ricerca;
- realizzare con successo le **transizioni verde e digitale**, sfruttando il loro potenziale per creare i mercati, le industrie e i posti di lavoro di alta qualità del futuro, investendo in un'ampia **infrastruttura per energia, trasporti e comunicazioni** e perseguendo una transizione climatica giusta ed equa, con l'obiettivo di **rimanere competitivi a livello globale** e aumentare la **sovranità energetica**. **Accelerare la transizione energetica** per costruiremo una vera e propria unione energetica, assicurando la fornitura di energia abbondante, accessibile e pulita;

- sviluppare **un'economia più circolare** ed efficiente in termini di risorse, promuovendo lo sviluppo industriale di tecnologie pulite, raccogliendo tutti i benefici della bioeconomia, abbracciando la mobilità pulita e costruendo infrastrutture di rete intelligenti e interconnessioni adeguate migliorando così gli standard di vita di tutti i cittadini dell'UE;
- sfruttare il **potenziale inutilizzato dei dati**, incoraggiando gli investimenti in tecnologie digitali rivoluzionarie, promuovendone l'applicazione in tutta l'economia;
- promuovere un **settore agricolo competitivo, sostenibile e resiliente** che continua a garantire la sicurezza alimentare, continuando a proteggere la natura e a invertire il degrado degli ecosistemi;
- promuovere un **ambiente favorevole all'innovazione e alle imprese**, rafforzando la **capacità di innovazione dell'Europa nelle tecnologie emergenti e abilitanti, anche per il duplice uso**, combattendo le pratiche sleali, promuovendo la reciprocità e garantendo condizioni di parità sia internamente che a livello globale, **riducendo l'onere burocratico** e riformando le procedure amministrative, impegnandosi a **migliorare la regolamentazione**, concentrandosi in modo particolare sull'attuazione e l'applicazione delle politiche concordate;
- sostenere la **dimensione sociale del Mercato unico** e il **modello economico europeo e i sistemi di welfare**, investendo nelle competenze e nell'istruzione delle persone per tutta la vita, incoraggiando la mobilità dei talenti all'interno dell'Unione europea e oltre e **rafforzando**, sulla base del Pilastro europeo dei diritti sociali, il **dialogo sociale, le pari opportunità**, riducendo le disuguaglianze ed **aumentando la partecipazione al mercato del lavoro**;
- **rafforzare la coesione economica, sociale e territoriale** puntando a una continua convergenza verso l'alto, riducendo le disparità e stimolando la crescita a lungo termine in tutta l'Unione.

Gli orientamenti politici per il mandato della prossima Commissione europea nel periodo 2024-29

La Presidente designata della Commissione europea, Ursula von der Leyen, il **18 luglio 2024** ha illustrato innanzi alla plenaria del Parlamento europeo gli **orientamenti politici** per il mandato della prossima Commissione europea nel periodo 2024-29.

Immediatamente dopo, la medesima Assemblea ha proceduto all'**elezione della Presidente della Commissione** con **401 voti a favore**, 284 contrari e 15 astenuti. Gli orientamenti politici sono stati **elaborati** da von der Leyen, sulla base di **consultazioni con rappresentanti dei gruppi politici del Parlamento europeo** e tengono conto delle priorità definite nell'[Agenda strategica 2024-2029](#)¹¹ approvata dal Consiglio europeo del 27 giugno 2024.

Gli orientamenti politici articolano gli indirizzi e le iniziative per la prossima Commissione europea attorno a **7 capitoli**:

1. Un nuovo piano per la **prosperità sostenibile** e la **competitività** dell'Europa;
2. Una nuova era per la **difesa** e la **sicurezza** europea;
3. Sostenere le **persone**, rafforzare le nostre **società** e il nostro **modello sociale**;
4. Mantenere la nostra qualità di vita: **sicurezza alimentare, acqua e natura**;
5. Proteggere la nostra **democrazia**, sostenere i nostri **valori**;
6. Un'**Europa globale**: sfruttare il nostro potere e le nostre *partnership*;
7. Realizzare insieme e preparare la nostra **Unione per il futuro**.

Di seguito si dà conto delle priorità previste nell'ambito del **capitolo 2** ("Una nuova era per la difesa e la sicurezza europea") e del **capitolo 6** ("Un'Europa globale: sfruttare il nostro potere e le nostre *partnership*").

Una nuova era per la difesa europea e la sicurezza

La Presidente von der Leyen rileva in via preliminare che gli ultimi anni hanno bruscamente richiamato l'attenzione dell'Europa sulla necessità di

¹¹ Sui contenuti dell'Agenda strategica si rinvia al [Dossier](#) predisposto dagli uffici di documentazione di Camera e Senato in **OCcasione** del Consiglio europeo del 27 giugno 2024.

“dotarsi dei mezzi per difendersi, proteggersi e scoraggiare potenziali avversari”, in un contesto globale sempre più frammentato e incerto.

Inoltre, la Presidente sottolinea che, alla luce della “guerra di aggressione di Putin”, “il migliore investimento nella sicurezza europea è investire nella sicurezza dell’Ucraina”: il **sostegno finanziario, politico e militare** dell’Europa deve essere pertanto mantenuto per tutto il tempo necessario, utilizzando tutti gli strumenti a disposizione e agendo su tutti i fronti, dalle esigenze immediate ai futuri sforzi di ricostruzione.

Creare l’Unione europea per la difesa

Gli orientamenti politici indicano l’obiettivo di creare una vera **Unione europea della difesa nei prossimi 5 anni**: gli **Stati membri manterranno sempre la responsabilità delle proprie truppe**, dalla dottrina allo spiegamento, ma l’Europa potrà fare molto per supportare e coordinare gli sforzi per rafforzare la base industriale della difesa, l’innovazione e il mercato unico. In tale ambito la Presidente von der Leyen preannuncia che:

- sarà nominato un **Commissario per la Difesa**, che lavorerà a stretto contatto con l’Alto Rappresentante;
- nei primi 100 giorni del mandato della Commissione europea sarà presentato un **Libro bianco sul futuro della difesa europea**;
- il **rafforzamento del partenariato UE-NATO** rimarrà un elemento centrale;
- è necessario **spendere di più, meglio ed insieme per la difesa**.

Con riferimento a tale ultimo aspetto, gli orientamenti fissano i seguenti obiettivi:

1. **ricostruire, rifornire e trasformare le forze armate nazionali**, rafforzando il **Fondo europeo per la difesa**, per investire nelle capacità di difesa di alta gamma dell’UE in settori critici quali la difesa navale e terrestre, il combattimento aereo, l’allarme rapido basato sulla tecnologia spaziale e la cibersicurezza;
2. potenziare il **Programma europeo per l’industria della difesa** al fine di incentivare gli **appalti comuni** per affrontare le lacune di capacità più critiche dell’UE e promuovere un mercato unico per i prodotti e i servizi della difesa, migliorando la capacità produttiva e gli appalti congiunti;

3. riunire le risorse e contrastare le minacce comuni con **progetti faro dell'Unione europea della difesa**, che si concentrino sulle principali minacce comuni e transfrontaliere;
4. proporre, collaborando con gli Stati membri e in stretto coordinamento con la NATO, progetti di comune interesse europeo nel settore della difesa, a cominciare da uno **scudo aereo europeo e dalla ciberdifesa**;
5. promuovere incentivi per gli investimenti privati nel settore della difesa, collaborando con la **Banca europea per gli investimenti** affinché contribuisca a finanziare e ridurre i rischi dei **progetti comuni** di difesa e dell'innovazione nella difesa e investimenti europei nel prossimo quadro finanziario pluriennale 2028-2034.

Preparazione dell'Unione alle crisi e alla sicurezza

Gli orientamenti indicano la necessità di rafforzare le capacità dell'Europa in materia di preparazione alle crisi e alla sicurezza.

In particolare, sarà elaborata una **strategia dell'UE per la preparazione**, ispirata al rapporto sulla preparazione civile e militare dell'UE che sarà presentato dall'ex presidente finlandese Sauli Niinistö nel corso del 2024.

In questo contesto, la Presidente von der Leyen sottolinea la necessità di:

- a) concentrarsi sull'ulteriore rafforzamento delle **capacità di ciberdifesa**, coordinando gli sforzi informatici nazionali e proteggendo le infrastrutture critiche, in particolare sviluppando un'industria europea di difesa informatica affidabile;
- b) promuovere un **approccio comune** per prevenire e preparare **altre nuove minacce**, in particolare quelle legate alla **sicurezza chimica, biologica, radiologica e nucleare (CBRN)**;
- c) presentare, sulla base dei lavori dell'Autorità per la preparazione e la risposta alle emergenze sanitarie, una nuova **strategia a sostegno delle contromisure mediche** contro le minacce per la salute pubblica, compresi gli appalti congiunti e la costituzione di scorte;
- d) lavorare alla **deterrenza integrata**, rafforzando il quadro di sanzioni contro gli attacchi informatici e gli attacchi ibridi che colpiscono l'UE e i suoi Stati membri.

Un'Europa più sicura e protetta

La Presidente von der Leyen individua nella **diffusione della criminalità organizzata** uno dei **maggiori rischi** per le imprese europee ma anche per interi sistemi economici. Pertanto annuncia le seguenti misure:

- una **nuova Strategia europea di sicurezza interna**, affinché la sicurezza sia parte integrante della legislazione e delle politiche dell'UE;
- la revisione delle norme vigenti in materia di criminalità organizzata;
- l'intenzione di rendere **Europol un'Agenzia di polizia realmente operativa**, anche rafforzando il suo **mandato** e la sua **capacità** di sostenere le **agenzie nazionali di contrasto**;
- il rafforzamento del **mandato d'arresto europeo**;
- l'individuazione delle aree in cui la **Procura europea** avrà bisogno di **maggiori poteri** per esaminare i reati gravi transfrontalieri, e in particolare la corruzione che ha un impatto sui fondi dell'Unione;
- un **nuovo Piano d'azione europeo contro il traffico di droga**, con un'iniziativa faro della [Tabella di marcia dell'UE](#) per contrastare il traffico di droga e la criminalità organizzata, già adottata dalla Commissione il 18 ottobre 2023;
- un nuovo programma **antiterrorismo**;
- promuovere un **approccio unitario alla sicurezza**, grazie a un **nuovo Sistema europeo di comunicazione critica**, che dovrà essere utilizzato dalle autorità pubbliche responsabili della sicurezza, assicurando la cooperazione operativa.

Frontiere comuni più forti

Gli orientamenti politici sottolineano la necessità di adottare una **gestione digitale delle frontiere europee pienamente funzionante**, garantendo nel contempo la sicurezza delle frontiere esterne dell'UE per prevenire tanto gli attraversamenti irregolari, quanto le minacce ibride e le altre minacce alla sicurezza. A questo scopo, la Presidente della Commissione intende lavorare

sulla base di un **approccio integrato alla gestione delle frontiere**, preannunciando le seguenti misure:

- il rafforzamento del **ruolo di Frontex**, portando il numero delle guardie di frontiera e costiere europee fino a 30.000 unità;
- lo sviluppo di una **Strategia dell'UE in materia di visti**;
- rendere completa e pienamente funzionante l'**area Schengen** mediante l'eliminazione dei rimanenti controlli alle frontiere interne e la piena estensione a Bulgaria e Romania.

Una posizione equa e decisa in materia di migrazione

Gli orientamenti politici, nel ribadire che la migrazione è una sfida europea che deve essere affrontata con una soluzione europea, richiamano in via preliminare l'importanza recente del **Patto sulla migrazione e asilo**, il "pacchetto" adottato lo scorso 22 maggio 2024.

In tale ambito, la Presidente von der Leyen si impegna nell'attuazione di tutte le parti del nuovo Patto nonché nell'adozione di una **Strategia europea in materia di migrazione e asilo**, includendo tra gli **obiettivi** della nuova Commissione europea:

- il **maggior sostegno agli Stati membri** per tradurre in pratica gli impegni giuridici, anche attraverso investimenti nel prossimo bilancio a lungo termine;
- l'adozione di **nuovo approccio comune sui rimpatri** che comprenda un **nuovo quadro legislativo** volto ad accelerare e semplificare il processo, a garantire che i rimpatri avvengano in modo dignitoso, a digitalizzare la gestione dei fascicoli e a fare sì che le decisioni di rimpatrio siano riconosciute in tutta Europa;
- lo sviluppo di **relazioni strategiche in materia di migrazione e sicurezza con i paesi terzi**, in particolare con i paesi di origine e di transito;

Saranno rafforzati, come parte del **nuovo Patto per il Mediterraneo**, i partenariati strategici già esistenti e ne verranno creati di nuovi, lavorando sulle aree di interesse comune, dagli investimenti nell'istruzione, nelle infrastrutture e nell'economia in generale, ai partenariati per i talenti e ai percorsi legali. La Presidente si impegna a

garantire una **maggiore trasparenza nei confronti del Parlamento europeo** su tali accordi.

In tale ambito von der Leyen, nel discorso pronunciato davanti alla plenaria del Parlamento europeo, ha annunciato che istituirà un **Commissario per la regione mediterranea** e che proporrà una **nuova Agenda per il Mediterraneo** insieme all'Alto rappresentante per gli affari esteri e la politica di sicurezza.

- il rispetto dei diritti umani e del diritto internazionale, anche migliorando il **coordinamento delle operazioni di salvataggio**, anche con i paesi terzi vicini, nonché le capacità di sorveglianza di Frontex;
- il **contrasto alla migrazione irregolare** per smantellare i modelli operativi delle reti di trafficanti, anche collaborando con i partner internazionali dell'Alleanza mondiale;
- il fermo intervento contro l'economia sommersa in Europa, impedendo che i migranti siano sfruttati nel mercato del lavoro e godano di buone condizioni di lavoro. A questo sarà utilizzato un **approccio «follow the money»** per intercettare i profitti illeciti, anche attraverso la cooperazione rafforzata e la confisca dei beni;
- l'apertura di percorsi migratori legali e il sostegno a **Stati membri e imprese** nella gestione della migrazione legale, affinché le competenze dei cittadini di paesi terzi possano colmare le lacune del mercato del lavoro in Europa, rendendo altresì più facile attrarre i talenti più adatti grazie a norme armonizzate sul riconoscimento delle qualifiche.

Un'Europa globale: sfruttare il suo potere e i partenariati

L'Europa deve essere più assertiva nel perseguire i suoi interessi strategici. In particolare, secondo la Presidente della Commissione:

- la guerra di aggressione della Russia all'Ucraina e al suo futuro europeo fa parte di un **attacco più ampio e sistematico all'Europa**, ai suoi valori e all'ordine internazionale basato sulle regole. Pertanto il **supporto all'Ucraina continuerà ad essere la massima priorità dell'UE** sia a livello nazionale che internazionale, per sostenere le esigenze a breve termine e gli sforzi di ricostruzione a lungo termine;

- la **nuova politica estera dell'UE** dovrà essere progettata tenendo conto di un contesto globale segnato da una serie di **rivalità geostrategiche**. La **postura più aggressiva e la concorrenza economica sleale della Cina**, la sua amicizia "senza limiti" con la Russia e le dinamiche della sua relazione con l'Europa riflettono un **passaggio dalla cooperazione alla competizione**;
- si assiste a una **militarizzazione di tutti i tipi di politiche**, dall'energia alla migrazione e al clima. Complessivamente, l'ordine internazionale basato sulle regole si sta sfilacciando e le **istituzioni globali sono diventate meno efficaci**;
- è fondamentale la **collaborazione di paesi partner e amici** all'interno del G7 e oltre. In tale ambito sarà data anche priorità al rafforzamento delle **relazioni con il Regno Unito** su questioni di interesse comune, come energia, sicurezza, resilienza e contatti interpersonali.

L'allargamento come imperativo geopolitico

Gli orientamenti politici indicano l'allargamento dell'UE come un **imperativo morale, politico e geostrategico**, indicando che sarà nominato un **Commissario dedicato**.

L'adesione all'UE sarà sempre un **processo basato sul merito** e ogni candidato sarà valutato in base ai propri progressi verso il rispetto di tutti i criteri. Lo **Stato di diritto e i valori fondamentali** continueranno a essere i **capisaldi** della politica di allargamento dell'UE.

Sarà **intensificato il supporto** per preparare i **paesi candidati**, in particolare utilizzando gli investimenti e le riforme nel Piano di crescita per i Balcani occidentali e lo Strumento per l'Ucraina, **aiutandoli ad integrarsi in parti dell'acquis dell'UE e del mercato unico** e ad acquisire familiarità con l'approccio dell'UE ai fondi.

Un approccio più strategico al vicinato

La priorità dell'allargamento dovrebbe essere accompagnata da un **approccio al vicinato più ampio**, in particolare al **Mediterraneo**.

In tale ambito, gli orientamenti annunciano la nomina di un **Commissario per il Mediterraneo** che si concentrerà su **investimenti e partenariato, stabilità economica, creazione di posti di lavoro, energia, sicurezza,**

migrazione e altre aree di interesse reciproco, lavorando a stretto contatto con l'Alto Rappresentante.

L'Europa deve anche svolgere un **ruolo attivo in Medio Oriente**, con l'intenzione di lavorare su un **pacchetto di supporto pluriennale per l'Autorità Palestinese** efficace nell'ambito di una **strategia globale UE-Medio Oriente** che dovrebbe concentrarsi sulla promozione della soluzione a due Stati e sul rafforzamento delle partnership con i principali *stakeholder* regionali.

Una nuova politica estera economica

Gli orientamenti indicano la necessità nell'attuale contesto geopolitico di una **nuova politica estera economica** che dovrà essere articolata in **tre pilastri centrali**:

1. la **sicurezza economica**;
2. il **commercio**;
3. gli **investimenti nelle partnership**.

Sotto il **profilo della sicurezza economica**, la Commissione darà priorità all'aumento della competitività interna e degli **investimenti** nella ricerca per **tecnologie strategiche e a duplice uso**.

Allo stesso tempo, l'UE **dovrà essere più assertiva nel proteggere la sua economia da perdite di tecnologia chiave** e da preoccupazioni per la sicurezza. Questo problema è particolarmente acuto nelle relazioni economiche e commerciali con paesi che sono anche concorrenti strategici e rivali sistemici. Gli orientamenti indicano che l'approccio della Commissione si baserà sul **principio del "ridurre i rischi senza dissociare"**. In tale ambito si annuncia che:

- verrà completata la **revisione del quadro di screening degli investimenti diretti esteri**;
- sarà promosso un **approccio coordinato ai controlli sulle esportazioni**;
- verranno valutati i **rischi derivanti dagli investimenti in uscita**;
- saranno sviluppati **standard di sicurezza economica per le principali catene di fornitura** con i partner del G7 e altri partner che condividono gli stessi principi.

Per quanto riguarda il **secondo pilastro**, quello relativo al **commercio**, gli orientamenti indicano le seguenti priorità:

- verrà **proseguito l'approfondimento dei rapporti di libero ed equo commercio** in tutto il mondo, garantendo **reciprocità e parità di condizioni**;
- saranno promosse una nuova gamma di **partnership per il commercio e gli investimenti puliti** e approfondite le **relazioni su minerali e materie prime critiche**, al fine di costruire catene di fornitura diversificate e resilienti;
- la Commissione sosterrà il miglioramento del commercio basato su regole, anche attraverso la **riforma e il rafforzamento dell'Organizzazione mondiale del commercio**;
- l'UE dovrà essere più **ambiziosa nell'applicare gli accordi commerciali e utilizzare tutti gli strumenti di difesa commerciale**.

Con riferimento al terzo pilastro, costituito dagli investimenti nelle partnership, si indica che:

- verrà **rafforzata l'iniziativa del Global Gateway**, proponendo un'offerta integrata ai nostri partner, con investimenti infrastrutturali, commercio, supporto macroeconomico come parte del pacchetto, sulla base dell'approccio *Team Europe* che mobiliterà gli Stati membri, le banche pubbliche di sviluppo e gli istituti di finanziamento allo sviluppo, la Banca europea per gli investimenti, la Banca europea per la ricostruzione e lo sviluppo, le agenzie di credito all'esportazione e il settore privato;

Il [Global Gateway](#) è la strategia europea volta a mobilitare tra il 2021 e il 2027 fino a 300 miliardi di euro di investimenti per promuovere connessioni intelligenti, pulite e sicure nei settori digitale, energetico e dei trasporti e per rafforzare i sistemi sanitari, di istruzione e di ricerca in tutto il mondo.

- saranno promosse **iniziative** su aree di reciproco interesse con i paesi e le **economie dell'Indo-Pacifico, dell'Africa e dell'America Latina e dei Caraibi**.

In particolare, sulla base della strategia attuale, verrà approfondito l'impegno dell'UE nella regione dell'Indo-Pacifico, proponendo una **nuova agenda strategica UE-India** e rafforzando la **cooperazione con l'ASEAN** (Associazione delle Nazioni del Sud-est asiatico). Allo stesso

modo, si coopererà con **Giappone, Corea, Nuova Zelanda e Australia**, per le sfide comuni nel campo informatico, spaziale e nella **fornitura sicura di minerali e tecnologie essenziali**. In tale ambito si indica la partecipazione dell'UE allo sforzo collettivo per **impedire alla Cina di cambiare unilateralmente lo status quo a Taiwan**. Verrà promosso un **nuovo slancio nella partnership con l'Africa** in vista del prossimo vertice UE-Unione Africana nel 2025, in particolare promuovendo, attraverso il Global Gateway, investimenti nei **corridoi di trasporto, nei porti, nell'energia rinnovabile, nella produzione di idrogeno verde e nelle catene del valore delle materie prime** e lavorando insieme all'Africa, per affrontare riforma delle istituzioni internazionali, **l'impatto del cambiamento climatico, della demografia e della migrazione sul continente europeo**. Infine verrà approfondita la **cooperazione tra l'UE e l'America Latina e i Caraibi** attraverso gli investimenti di Global Gateway e la cooperazione sui interessi comuni, dalla sicurezza all'energia.

Rimodellare il multilateralismo per il mondo di oggi

La Presidente von der Leyen ritiene che **l'Europa debba svolgere un ruolo di primo piano nella riforma del sistema internazionale**.

Ciò a partire dell'imminente **Summit delle Nazioni Unite per il futuro** al fine di lavorare verso una **rappresentanza più equa per tutte le regioni** e affrontare le questioni legate allo sviluppo e al debito.

Occorre inoltre **adattare il sistema internazionale al mondo di oggi**, in particolare sulle **questioni digitali** in cui sono necessarie forti garanzie e una nuova forma di *governance* e rispondere meglio alle preoccupazioni dei partner colpiti dalla legislazione europea, segnatamente quelle legate al Green Deal europeo, attraverso un **approccio più sistematico per valutare l'impatto della legislazione europea sui paesi extra-UE**, fornendo a tali paesi un supporto più mirato per aiutarli ad adattarsi e a trarre vantaggio dalla normativa dell'UE.