



Assemblea

RESOCONTO STENOGRAFICO

ALLEGATI

**ASSEMBLEA**

90<sup>a</sup> seduta pubblica

giovedì 20 luglio 2023

Presidenza del vice presidente Rossomando,

indi del vice presidente Gasparri

e del vice presidente Castellone

**INDICE GENERALE**

<i>RESOCONTO STENOGRAFICO</i> .....	5
<i>ALLEGATO A (contiene i testi esaminati nel corso della seduta) ....</i>	67
<i>ALLEGATO B (contiene i testi eventualmente consegnati alla Presidenza dagli oratori, i prospetti delle votazioni qualificate, le comunicazioni all'Assemblea non lette in Aula e gli atti di indirizzo e di controllo) .....</i>	93

## INDICE

## RESOCONTO STENOGRAFICO

## SULL'ORDINE DEI LAVORI

PRESIDENTE.....5

## DISEGNI DI LEGGE

## Discussione e approvazione:

**(803) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, recante misure urgenti per gli enti territoriali, nonché per garantire la tempestiva attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza e per il settore energetico (Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale)**

## Discussione e approvazione della questione di fiducia:

PRESIDENTE.....5, 9, 19  
 TUBETTI, *relatrice*.....6  
 PAITA (Az-IV-RE).....9  
 DAMIANI (FI-BP-PPE).....12  
 CASTELLONE (M5S).....14  
 POTENTI (LSP-PSd'Az).....17  
 \*FINA (PD-IDP).....19  
 PETRUCCI (Fdl).....22  
 CIRIANI, *ministro per i rapporti con il Parlamento*...25  
 BORGHESE (Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE).....25  
 FLORIDIA AURORA (Misto-AVS).....26  
 ROSSO (FI-BP-PPE).....28  
 DI GIROLAMO (M5S).....30  
 MINASI (LSP-PSd'Az).....32  
 IRTO (PD-IDP).....35  
 DE PRIAMO (Fdl).....37

Votazione nominale con appello

## INTERROGAZIONI

## Svolgimento di interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento:

**(3-00594) - Sulle misure per favorire l'accessibilità degli animali di affezione alle spiagge e al trasporto aereo:**

PRESIDENTE.....42  
 BIANCOFIORE (Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE).....42  
 SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*.....44

**(3-00592) - Sulle infrastrutture proposte dalla neoistituita cabina di regia per la crisi idrica:**

PRESIDENTE.....45  
 FLORIDIA AURORA (Misto-AVS).....45  
 SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*.....46

**(3-00598) - Sul mancato pagamento delle sanzioni da parte di locatari di veicoli a noleggio senza conducente provenienti dall'estero:**

PRESIDENTE.....47

UNTERBERGER (*Aut (SVP-Patt, Cb, SCN)*).....47  
 SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*.....48

**(3-00599) - Sui reiterati ritardi e disservizi nel trasporto pubblico, in particolare ferroviario:**

PRESIDENTE.....49  
 FREGOLENT (Az-IV-RE).....49  
 SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*.....49  
 PAITA (Az-IV-RE).....50

**(3-00600) - Sul controllo e la sicurezza della navigazione nelle acque interne:**

PRESIDENTE.....51  
 RONZULLI (FI-BP-PPE).....51  
 SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*.....51

**(3-00596) - Sull'applicazione delle regole previste dal nuovo codice dei contratti pubblici:**

PRESIDENTE.....53  
 GERMANÀ (LSP-PSd'Az).....53  
 SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*.....54

**(3-00597) - Sulla condizione contrattuale dei lavoratori delle fondazioni lirico-sinfoniche:**

PRESIDENTE.....55  
 PIRONDINI (M5S).....55  
 SANGIULIANO, *ministro della cultura*.....56

**(3-00601) - Sulle misure per consentire la ripresa delle attività economiche nelle zone dell'Emilia-Romagna colpite dall'alluvione:**

PRESIDENTE.....58  
 MANCA (PD-IDP).....58  
 MUSUMECI, *ministro per la protezione civile e le politiche del mare*.....59

**(3-00595) - Sugli ulteriori interventi straordinari di sostegno ai territori dell'Emilia-Romagna colpiti dall'alluvione nel mese di maggio:**

PRESIDENTE.....61  
 BARCAIUOLO (Fdl).....62  
 MUSUMECI, *ministro per la protezione civile e le politiche del mare*.....62

**ORDINE DEL GIORNO PER LA SEDUTA DI MARTEDÌ 25 LUGLIO 2023**.....64

## ALLEGATO A

**DISEGNO DI LEGGE N. 803**

Articolo 1 del disegno di legge di conversione..... 67  
 Allegato recante le modificazioni apportate dalla Camera dei deputati..... 67

Articoli da 1 a 4 del decreto-legge nel testo comprendente le modificazioni apportate dalla Camera dei deputati.....	72	<b>CONGEDI E MISSIONI</b> .....	94
<b>INTERROGAZIONI A RISPOSTA IMMEDIATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 151-BIS DEL REGOLAMENTO</b> .....	79	<b>COMMISSIONI PERMANENTI</b>	
Interrogazione sulle misure per favorire l'accessibilità degli animali di affezione alle spiagge e al trasporto aereo.....	79	Ufficio di Presidenza .....	95
Interrogazione sulle infrastrutture proposte dalla neoistituita cabina di regia per la crisi idrica .....	81	<b>DISEGNI DI LEGGE</b>	
Interrogazione sul mancato pagamento delle sanzioni da parte di locatari di veicoli a noleggio senza conducente provenienti dall'estero.....	82	Annunzio di presentazione .....	95
Interrogazione sui reiterati ritardi e disservizi nel trasporto pubblico, in particolare ferroviario .....	83	Assegnazione.....	96
Interrogazione sul controllo e la sicurezza della navigazione nelle acque interne .....	85	<b>GOVERNO</b>	
Interrogazione sull'applicazione delle regole previste dal nuovo codice dei contratti pubblici.....	85	Trasmissione di documenti.....	96
Interrogazione sulla condizione contrattuale dei lavoratori delle fondazioni lirico-sinfoniche.....	86	Trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento .....	97
Interrogazione sulle misure per consentire la ripresa delle attività economiche nelle zone dell'Emilia-Romagna colpite dall'alluvione .....	88	<b>AUTORITÀ GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO</b>	
Interrogazione sugli ulteriori interventi straordinari di sostegno ai territori dell'Emilia-Romagna colpiti dall'alluvione nel mese di maggio .....	90	Trasmissione di atti. Deferimento .....	97
<i>ALLEGATO B</i>		<b>AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA, RETI E AMBIENTE</b>	
<b>PARERI</b>		Trasmissione di documenti. Deferimento .....	97
Parere espresso dalla 5ª Commissione permanente sul disegno di legge n. 803 .....	93	<b>ASSEMBLEA PARLAMENTARE DELLA NATO</b>	
<b>INTERVENTI</b>		Trasmissione di documenti. Deferimento .....	98
Integrazione all'intervento del ministro Musumeci in sede di replica allo svolgimento dell'interrogazione 3-00601 .....	93	<b>MOZIONI E INTERROGAZIONI</b>	
		Apposizione di nuove firme a mozioni.....	98
		Mozioni, nuovo testo.....	98
		Mozioni .....	105
		Interrogazioni .....	116
		Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento .....	119
		Interrogazioni da svolgere in Commissione .....	125
		Ritiro di interrogazioni .....	125
		<i>AVVISO DI RETTIFICA</i> .....	126

N.B. – L'asterisco indica che il testo del discorso è stato rivisto dall'oratore

## RESOCONTO STENOGRAFICO

### Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO

PRESIDENTE. La seduta è aperta (*ore 10,04*).

Si dia lettura del processo verbale.

STEFANI, *segretario*, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

### Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

### Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

### Discussione e approvazione del disegno di legge:

**(803) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, recante misure urgenti per gli enti territoriali, nonché per garantire la tempestiva attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza e per il settore energetico (Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale) (ore 10,08)**

### Discussione e approvazione della questione di fiducia

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 803, già approvato dalla Camera dei deputati.

La relatrice, senatrice Tubetti, ha chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

Pertanto, ha facoltà di parlare la relatrice.

TUBETTI, *relatrice*. Signor Presidente, il decreto-legge in esame, nel testo approvato alla Camera dei deputati, contiene misure urgenti per il settore energetico. Il testo originariamente trasmesso al Parlamento era composto da quattro articoli, ma le disposizioni contenute nei primi due, relative a misure per gli enti territoriali e per la tempestiva attuazione del PNRR, sono state successivamente trasfuse nel decreto-legge n. 51 del 2023, approvato definitivamente dal Senato lo scorso 28 giugno. Conseguentemente, tali articoli sono stati abrogati dall'articolo 1, comma 2, della legge n. 87 del 3 luglio 2023, di conversione del suddetto decreto-legge n. 51.

Durante l'esame alla Camera dei deputati, nel provvedimento in esame è stato poi riversato il contenuto dell'articolo 1 del decreto-legge n. 79 del 2023, relativo a misure urgenti per il contenimento degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico e del gas naturale, ovvero l'ultimo decreto bollette. Tale articolo è dunque abrogato dall'articolo 1, comma 2, del disegno di legge di conversione in esame e il suo contenuto è riprodotto dall'articolo 3-*bis* del decreto-legge. L'8ª Commissione del Senato non ha apportato modifiche al testo approvato alla Camera dei deputati, ma durante l'esame sono stati accolti dal Governo numerosi ordini del giorno, in larga parte delle forze di opposizione.

Venendo al contenuto degli articoli del decreto-legge, come si è detto, gli articoli 1 e 2 sono stati abrogati dalla citata legge n. 87 del 2023. L'articolo 3 modifica la disciplina in materia di realizzazione di nuova capacità di rigassificazione nazionale, introdotta nel 2022 dall'articolo 5 del decreto-legge n. 50, in considerazione della necessità di diversificare le fonti di approvvigionamento di gas ai fini della sicurezza energetica nazionale.

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, per cortesia, abbassiamo il volume della voce, in modo così sensibile che la relatrice riesca a svolgere il suo intervento.

TUBETTI, *relatrice*. In particolare, il comma 1 prevede che, entro il termine di sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del decreto-legge in esame, i soggetti interessati alla realizzazione ovvero all'esercizio, anche a seguito di ricollocazione, delle opere e delle connesse infrastrutture finalizzate all'incremento della capacità di rigassificazione mediante unità galleggianti di stoccaggio e rigassificazione da allacciare alla rete di trasporto possano proporre nuove istanze di autorizzazione ai commissari straordinari di Governo già nominati.

Il comma 2 dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del decreto-legge in esame, le autorizzazioni vengano rilasciate dal competente commissario straordinario a seguito di un procedimento unico, della durata massima di 200 giorni, che comprende anche le valutazioni ambientali di cui al titolo III della parte seconda del decreto legislativo n. 152 del 2006, mentre la disciplina precedente aveva previsto un termine di centoventi giorni e l'esenzione delle valutazioni ambientali.

Il comma 3 apporta una serie di modifiche testuali al suddetto articolo 5 del decreto-legge n. 50. In particolare, la lettera *a*) precisa che la finalità della nomina dei Commissari straordinari non è solo la realizzazione, bensì la realizzazione ovvero l'esercizio, anche a seguito di ricollocazione, delle opere

e delle connesse infrastrutture per l'incremento della capacità di rigassificazione mediante unità galleggianti di stoccaggio e rigassificazione da allacciare alla rete.

La novella al comma 5, introdotta dalla lettera *b*), stabilisce conseguentemente che le istanze ai Commissari straordinari possano essere presentate non solo dai soggetti interessati alla realizzazione delle opere e delle infrastrutture connesse, ma dai soggetti interessati, anche a seguito di ricollocazione, alla realizzazione ovvero all'esercizio delle stesse.

La lettera *b-bis*) impone ai Commissari straordinari di provvedere tempestivamente, attraverso la propria struttura, agli obblighi di pubblicazione di cui al decreto legislativo n. 33 del 2013, che disciplina il diritto di accesso nonché gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni.

Con la lettera *c*) si interviene sul comma 14-*bis*, precisando che la disciplina sulle unità galleggianti ivi contenuta si applica anche alle istanze aventi ad oggetto la realizzazione ovvero l'esercizio, a seguito di ricollocazione, di dette unità, rivolte a un Commissario diverso da quello che ha rilasciato l'autorizzazione originaria.

La lettera *d*) introduce il nuovo comma 14-*ter*, ai sensi del quale, per garantire la sicurezza degli approvvigionamenti a livello nazionale, le infrastrutture realizzate per consentire il collegamento delle unità galleggianti alla rete nazionale sono mantenute in loco, a cura e spese del proponente, anche a seguito di eventuali ricollocazioni delle unità galleggianti.

Il comma 4 integra l'allegato I-*bis* alla parte seconda del decreto legislativo n. 152 del 2006, inserendo le opere e le infrastrutture finalizzate all'incremento della capacità di rigassificazione nazionale mediante unità galleggianti tra i progetti che concorrono al raggiungimento degli obiettivi fissati dal Piano nazionale integrato energia e clima (PNIEC), con conseguente applicazione ad esse della disciplina speciale che riguarda tali progetti.

Come è stato anticipato, l'articolo 3-*bis* recepisce il contenuto dell'ultimo decreto bollette. In particolare, il comma 1 prevede che, per il terzo trimestre del 2023, le agevolazioni riconosciute ai clienti domestici economicamente svantaggiati sulle tariffe per la fornitura di energia elettrica e di gas e le agevolazioni riconosciute ai clienti domestici in gravi condizioni di salute relative alla fornitura di energia elettrica siano rideterminate dall'ARERA nel limite di 110 milioni di euro per l'anno 2023.

Il comma 2 conferma anche per il terzo trimestre dell'anno l'azzeramento delle aliquote delle componenti tariffarie relative agli oneri generali di sistema per il settore del gas.

Il comma 4 proroga, sempre per lo stesso periodo dell'anno, la riduzione al 5 per cento dell'aliquota IVA per le somministrazioni di gas metano destinato alla combustione per usi civili e industriali.

In base al comma 5, tale agevolazione è estesa anche alle forniture di servizi di teleriscaldamento e alle somministrazioni di energia termica prodotta con gas metano in esecuzione di un contratto di servizio energia.

I commi 3 e 6 recano le disposizioni per la copertura degli oneri recati dalle disposizioni introdotte.

L'articolo 3-ter prevede che l'Autorità di regolazione per energia reti e ambiente (ARERA) provveda a definire prezzi minimi garantiti, ovvero integrazioni dei ricavi conseguenti alla partecipazione al mercato elettrico, per la produzione da impianti alimentati da biogas e biomassa, in esercizio alla data di entrata in vigore della disposizione in esame, che beneficino di incentivi in scadenza entro il 31 dicembre 2027, ovvero che, entro il medesimo termine, rinuncino agli incentivi. I criteri per la definizione dei prezzi minimi garantiti e delle integrazioni dei ricavi conseguenti alla partecipazione al mercato elettrico prevedono che tali agevolazioni - il cui valore deve essere aggiornato annualmente - siano corrisposte a copertura dei costi di funzionamento degli impianti e siano differenziate in base alla potenza di questi ultimi. Gli impianti inoltre devono rispettare i requisiti di sostenibilità di cui all'articolo 42 del decreto legislativo n. 199 del 2021.

L'articolo 3-quater integra l'articolo 1 del decreto-legislativo n. 22 del 2010 in materia di coltivazione delle risorse geotermiche. In particolare, le nuove disposizioni prevedono che i soggetti titolari di permessi di ricerca finalizzati alla sperimentazione di impianti pilota con reiniezione del fluido geotermico nelle stesse formazioni di provenienza (trascorsi cinque anni dall'inizio dei lavori e tenuto conto dei risultati sperimentali in termini di ore annue di funzionamento) nell'ambito della successiva richiesta di concessione possano presentare contestualmente istanza di potenziamento, con una variazione del programma dei lavori. In tal caso, non si applicano i limiti di potenza nominale installata e di energia immessa nel sistema elettrico, previsti dalla normativa vigente.

L'articolo 3-quinquies modifica il regime autorizzatorio applicabile agli impianti di produzione di biometano. In particolare, il comma 1 stabilisce che siano sempre sottoposti a procedura abilitativa semplificata gli interventi di parziale o completa riconversione alla produzione di biometano di impianti di produzione di energia elettrica alimentati a biogas, gas di discarica o gas residuati dai processi di depurazione. Indica inoltre le condizioni al sussistere delle quali possono essere sottoposti a procedura abilitativa semplificata, anziché ad autorizzazione unica, gli interventi su impianti per la produzione di biometano in esercizio che non comportino un incremento dell'area già oggetto di autorizzazione. Il comma 2 estende le agevolazioni sulle accise previste dalla normativa vigente per il gasolio commerciale anche ai gasoli paraffinici ottenuti da sintesi o da idrotrattamento utilizzati, tal quali, nell'uso previsto in sostituzione del gasolio.

L'articolo 3-sexies introduce alcune disposizioni volte a semplificare l'iter autorizzativo per la realizzazione delle infrastrutture strategiche in ambito energetico. In particolare, il comma 1, per il perseguimento di finalità di sicurezza degli approvvigionamenti energetici nazionali, qualifica come infrastrutture strategiche le infrastrutture lineari energetiche individuate come appartenenti alla rete nazionale dei gasdotti, nonché gli oleodotti facenti parte delle reti nazionali di trasporto, la cui realizzazione, ovvero il cui efficientamento, siano volti ad assicurare l'approvvigionamento e il trasporto lungo la direttrice nazionale Sud-Nord, ovvero lungo i corridoi infrastrutturali energetici europei. Tali infrastrutture strategiche sono dichiarate di pubblica utilità,



nonché urgenti e indifferibili ai sensi della normativa vigente. Le amministrazioni attribuiscono priorità ed urgenza alle procedure autorizzative nelle quali esse siano a qualunque titolo coinvolte.

Ai sensi del comma 2, per la realizzazione e l'efficientamento delle infrastrutture energetiche strategiche, le proroghe, per casi di forza maggiore o per altre giustificate ragioni, dei termini previsti dall'articolo 13, commi 3 e 4, del testo unico delle disposizioni in materia di espropriazione per pubblica utilità, possono essere disposte anche d'ufficio, prima della scadenza del termine per l'emanazione del decreto di esproprio e per un periodo di tempo complessivo non superiore a otto anni.

Il comma 3 integra il testo unico in materia di espropriazione per pubblica utilità, prevedendo che l'autorità espropriante, nei casi in cui l'avvio dei lavori rivesta carattere di urgenza, ovvero qualora sussistano particolari ragioni di natura tecnica ovvero operativa, possa delegare, in tutto o in parte, al soggetto proponente l'esercizio dei poteri espropriativi, determinando con chiarezza l'ambito della delega nell'atto di affidamento.

L'articolo 3-*septies* qualifica come attività di interesse generale le attività finalizzate alla produzione, all'accumulo e alla condivisione di energia da fonti rinnovabili a fini di autoconsumo svolte dagli enti del terzo settore e dalle imprese sociali.

L'articolo 3-*octies* prevede che, per le procedure d'asta indette dal GSE per l'assegnazione di incentivi agli impianti eolici, fotovoltaici, idroelettrici e alimentati da gas residuati dai processi di depurazione, a decorrere dalla data di entrata in vigore della disposizione in esame, i valori delle tariffe di riferimento indicati nella normativa vigente - e in particolare nel decreto ministeriale 4 luglio 2019 - siano aggiornati, in fase di pubblicazione dei singoli bandi, su base mensile, facendo riferimento all'indice nazionale dei prezzi al consumo, per tenere conto dell'inflazione media cumulata tra il 1° agosto 2019 e il mese di pubblicazione del bando.

L'articolo 4 disciplina l'entrata in vigore del provvedimento.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice Paita. Ne ha facoltà.

PAITA (*Az-IV-RE*). Signor Presidente, colleghi, penso che la discussione di oggi sia un altro tassello della nostra riflessione sul tema del PNRR, un tassello che si aggiunge agli svariati tentativi di questo Governo cambiare approccio su alcune questioni, anche modificando atteggiamento sul tema dell'energia nella direzione giusta, perché non c'è dubbio che rispetto agli impianti, alle posizioni molto timide che questa destra che governa ha avuto in passato, addirittura ostili rispetto alla necessità di trasformare e di modernizzare il Paese, c'è stata una virata consistente, una di quelle virate nelle quali voi siete esperti, campioni mondiali di ribaltamento di impostazione, e vi siete ritrovati da un approccio populista e demagogico a dover fare i conti con la realtà della vita e delle cose, con l'aumento del costo dell'energia e con le difficoltà che gli italiani hanno vissuto. Avete così riscoperto il realismo, ma - intendiamoci - noi siamo sempre molto contenti quando percepiamo una trasformazione di atteggiamento rispetto a posizioni che invece Italia Viva ha

sempre tenuto con coerenza, anche quando le proteste erano violente, anche quando non c'era da guadagnarci facili consensi, anche quando era difficile affrontare questi temi con l'opinione pubblica. Ma noi siamo fatti così, siamo gente testarda e siamo convinti che la coerenza alla fine paghi, non so se dal punto di vista elettorale, ma sicuramente rispetto alla nostra dignità di forza politica che crede nel cambiamento e che ha fiducia nel Paese. È stato quindi fatto, da parte di questo Governo, un cambiamento radicale di impostazione. Oggi credete nel rigassificatore, a Piombino avete tenuto un atteggiamento ambiguo, ma certo meno ambiguo di quello del MoVimento 5 Stelle e del Partito Democratico, ma è davvero una lotta tra titani da questo punto di vista. In tutto questo, avete capito una cosa che è molto importante per il Paese e cioè che purtroppo, quale che sia la strategia energetica, noi non saremo in grado di produrre cambiamenti duraturi e seri se non alleggeriremo le procedure che stanno alla base dell'autorizzazione. (*Applausi*). Paradossalmente, il nostro è un Paese che blocca sé stesso, con i veti ministeriali, con le procedure di valutazione di impatto ambientale infinite, con le conferenze dei servizi che non terminano mai, con una burocrazia che non consente di far fare passi in avanti sui temi che sono importanti anche per renderci maggiormente autonomi dal punto di vista energetico, ma anche per strutturare un Paese che ha una vocazione industriale e produttiva di tutto rispetto.

All'interno di questo decreto ci sono, obiettivamente, delle semplificazioni che vanno in quella direzione.

E allora perché il nostro è un atteggiamento critico? È critico perché non dobbiamo dimenticarci che intanto voi affrontate questa discussione, che sarebbe del tutto naturale fare con un ragionamento d'Aula privo di forzature, all'interno di un voto di fiducia. Quindi compromettete questa discussione dal punto di vista del merito, perché la sommate a valutazioni politiche che ovviamente ci rendono impossibile addentrarci nelle singole questioni.

Però non voglio fare di questo il vero discrimine rispetto alle nostre critiche, perché le nostre critiche sono di natura più generale. Ieri ho partecipato all'audizione del ministro Fitto sul PNRR nelle Commissioni riunite di Camera e Senato. Ho ascoltato un Ministro del quale apprezzo lo stile del dialogo (lo dico senza reticenze), perché Fitto non è una persona che si barriera sulle sue posizioni. Ha provato invece a instaurare un dialogo con le Aule parlamentari. Ma veniamo alla sostanza: ci sono davvero dei passi in avanti sulla questione del PNRR che possono essere apprezzati? Questo è il tema.

Vi do un'informazione: giratevi il Paese, perché di opere che stanno partendo sul PNRR io ne vedo pochissime. Voi potete anche continuare a raccontare quella dell'uva e delle responsabilità di quelli che c'erano prima; ma al Governo ci siete voi da otto mesi. (*Applausi*). Continuiamo a parlare di cabina di regia, continuiamo a parlare di modificare un progetto rispetto all'altro, continuiamo a dire che Draghi forse non aveva fatto il PNRR migliore di questo mondo. Io accetto tutto, anche le critiche più spietate. Ma, dopo otto mesi, ci volete dire quali progetti non partono e quali progetti intendete attuare? Questo è il tema che abbiamo di fronte ed è la vicenda sottesa alla discussione che facciamo oggi. Da un lato, con la mano destra, si semplifica un po' meglio; dall'altro, con la mano sinistra, non si chiarisce quali sono le priorità reali del Paese, quali sono i rigassificatori che si vogliono costruire,

quali sono i dissalatori che si vogliono realizzare, quali sono le opere infrastrutturali che si vogliono mettere in campo.

Parallelamente a questo, si vende un processo di semplificazione, come per esempio il codice degli appalti, come la panacea di tutti i mali. Anche qui vi do un'informazione: voi ci batterete con il naso su questa questione, perché alla fine è quello che non partirà a dare il giudizio sull'operato di questo Governo, che può raccontare di un condono un giorno, di un reato il giorno successivo, ma alla fine sarà giudicato per quello che sarà in grado di realizzare. Vi do una notizia: il codice degli appalti voluto da Salvini non è affatto in grado di semplificare, anche perché c'è un problema a monte, nell'*iter* autorizzativo e nella fase progettuale, che vi guardate bene dal mettere in campo e dal migliorare. Quindi, da un lato, si introducono principi anche corretti; dall'altro, però, non si ha un'azione organica di semplificazione, ma un tentativo maldestro di mettere toppe qua e là.

Poi c'è un tema, che io penso sia giusto ribadire in questo contesto. Dentro questo decreto intervenite nuovamente sulla questione delle bollette. Benissimo, ogni euro che gli italiani risparmiano è un fatto positivo. Però la rideterminazione delle tariffe la modulate nel limite di 110 milioni. Beh, amici, siamo ben lontani dai crediti di imposta, dalle detrazioni, dalla strategia Draghi su questo tema. La coperta è corta, lo capiamo perfettamente; però voi avevate iniziato questo percorso di Governo nel Paese dicendo che vi sareste occupati delle accise sulla benzina, ma non c'è stato un intervento strutturale, nonostante la modificazione dei costi dell'energia, che rende ingiustificabile quello che gli italiani stanno pagando in termini di aumento dei costi sulla benzina. Parallelamente, state restringendo il perimetro della strategia di aiuto alle famiglie in un momento di massima difficoltà.

Riassumendo, ci sono un'assenza di visione e un'incapacità di chiarire su cosa volete davvero puntare; ci sono semplificazioni insufficienti, ma soprattutto un'inadeguata strategia di supporto e aiuto alle famiglie. Potete parlarne quanto volete, ma occuparsi delle famiglie significa potersi curare e in questo Paese purtroppo una strategia sulla sanità non siete in grado di metterla in campo; significa potersi muovere con i mezzi pubblici o con quelli personali, ma l'aumento del prezzo della benzina si commenta da solo; tutto ciò comporterebbe un aiuto soprattutto al ceto medio in un momento di grandissima difficoltà.

Faccio una proposta a nome del Gruppo Italia Viva e Azione: c'è stata una riduzione del prezzo dell'energia per il 2023? C'è, come dire, un tesoretto di circa 4,9 miliardi? Utilizziamolo per fare un intervento incisivo sul credito d'imposta; ma utilizziamo queste risorse anche per contrastare i rincari, che sono una spada di Damocle sulla testa delle famiglie italiane.

Questo è quello che voi avreste dovuto fare e che avreste dovuto scrivere in questo decreto-legge di rimodulazione del PNRR. Vi aspettiamo al varco della discussione della prossima settimana, con il ministro Fitto, quando dovrete cominciare a dire quali sono i progetti.

Vi do un'altra informazione. Mentre parliamo di opere sostitutive, state rimodulando i contratti di programma di RFI tagliando tante opere ferroviarie perché non siete in grado di farle partire. (*Applausi*). Altro che Paese

che si muove: lo vediamo in questi giorni cosa sta succedendo con i treni e con il caos nel Paese.

Il gesto di debolezza che fate oggi, cioè apporre la fiducia su un decreto-legge tutto sommato semplice, la dice lunga sull'incapacità e sulle difficoltà che per i mesi di ottobre inizio a vedere molto serie per questa maggioranza, ed è la ragione per la quale ci ritroveremo qui senza farvi sconti; senza alcun atteggiamento ideologico, ma nemmeno accettando il fatto che, dopo aver raccontato che avreste cambiato l'Italia, la state immobilizzando ad un destino assolutamente incerto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Damiani. Ne ha facoltà.

DAMIANI (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, vorrei fare solo un accenno ai dati economici, ai dati Istat e di organismi terzi che dicono tutt'altro rispetto a quanto oggi sentito in Aula dalla collega Paita. (*Applausi*). Il Paese reale che organismi terzi ci trasmettono e oggi ci restituiscono dice tutt'altro rispetto alle parole sentite poc'anzi in quest'Aula.

Veniamo al decreto-legge in conversione, che riguarda un settore che in momenti di normalità per qualsiasi Paese sarebbe strategico. Immaginiamo quello che invece è e può essere oggi, alla luce di tutto quello che abbiamo vissuto in questi due anni, dalla pandemia prima alla guerra in particolare dopo. Questo settore, ossia quello dell'energia e delle politiche energetiche, purtroppo in questi due anni ha mostrato nel nostro Paese - ahimè - tutta la sua fragilità dovuta alla nostra dipendenza di materie prime, alla produzione di energia da parte di altri Paesi e all'approvvigionamento di questa materia. In seguito alla guerra russo-ucraina si sono mostrate tutte queste fragilità e siamo dovuti intervenire, anche perché gli approvvigionamenti non sono più arrivati. Ci siamo resi conto di un problema che conoscevamo e lo abbiamo affrontato; quindi oggi e in questi anni, anche come Forza Italia e come centrodestra, stiamo risolvendo questo problema. Un grande lavoro è stato fatto e tanta strada è stata percorsa.

Tra l'altro, non dobbiamo dimenticare che anche per l'intervento stesso del Piano nazionale di ripresa e resilienza oggi le politiche energetiche sono un caposaldo di tale Piano. Quindi il Governo in questo caso e anche negli ultimi otto mesi è dovuto intervenire in molte situazioni che riguardano sia il PNRR, per la cosiddetta messa a terra, sia oggi le politiche energetiche.

Questo è quindi il quadro che andiamo oggi a rivedere.

Si rende dunque necessaria una revisione delle nostre politiche energetiche, anche perché dobbiamo guardare in un quadro internazionale mutato e difficile e soprattutto perché, come dicevo, è un punto centrale del Piano nazionale di ripresa e resilienza.

Veniamo al decreto che, come ho detto, è importante. Si compone di nove articoli, alcuni dei quali di semplificazione per quanto riguarda le nuove autorizzazioni da rilasciare oggi proprio al fine di cercare di essere come Paese quanto più autonomi nella produzione di energia. Cambiano dunque alcune regole, soprattutto per quanto riguarda le unità galleggianti di stoccaggio e di rigassificazione; abbiamo l'estensione da centotrenta a duecento giorni (quindi fino al 29 luglio del 2023) del procedimento autorizzativo di

rilascio di queste autorizzazioni, comprensive anche di valutazione di impatto ambientale.

Da considerare è che le stesse opere di rigassificazione sono oggi anch'esse un punto centrale all'interno del Piano nazionale di ripresa e resilienza.

Al di là delle misure di semplificazione e di autorizzazione previste in questo decreto, ci sono altri aspetti molto cari a noi di Forza Italia e al centro-destra. Da tempo portiamo avanti infatti una battaglia a sostegno alle famiglie e alle imprese in tema di energia. Anche nel decreto in esame sosteniamo quindi oggi le agevolazioni per i clienti domestici e per le famiglie in difficoltà, per cui proroghiamo nuovamente e mettiamo altre risorse economiche a sostegno dei cosiddetti *bonus* sociali.

Voglio ricordare ai colleghi gli interventi economici messi in campo con questo decreto, così da fare poi un conto totale di tutte le misure economiche sostenute oggi dal Governo e in passato soprattutto da noi di Forza Italia in favore di famiglie e imprese.

Nel decreto abbiamo un sostegno per i *bonus* sociali fino alla concorrenza di 110 milioni per il 2023; l'ISEE di riferimento per ottenere i *bonus* sociali, che considera un po' tutto il nucleo familiare, passa da 20.000 a 30.000 euro come riferimento; vengono azzerati ancora una volta gli oneri di sistema, con un notevole sollievo economico oggi sulle bollette per le famiglie. Viene poi prorogata l'IVA al 5 per cento e questo porta ancora una riduzione dell'importo sulle bollette per quanto riguarda il gas metano per gli usi civili e combustioni industriali, sia per il mese di luglio che per i mesi di agosto e di settembre 2023.

Il totale nel decreto sono 285 milioni di euro che mettiamo oggi a sostegno delle famiglie e delle nostre imprese per quanto riguarda l'energia elettrica. Se a questo ci aggiungiamo in maniera indiretta anche il sostegno all'IVA, ridotta come dicevo al 5 per cento, sono altri 490 milioni di euro: fate voi la somma. Arriviamo a un totale molto importante e da ciò si evidenzia come oggi l'Italia abbia dato una grossa mano agli italiani, alle famiglie e alle imprese. Oggi infatti con le misure e con gli impegni che abbiamo assunto con le famiglie e con le imprese arriviamo nel biennio di riferimento 2022-2023 - veramente il biennio della grande crisi che abbiamo vissuto in questi anni - a circa 30 miliardi di sostegno e di aiuto diretto alle famiglie e alle imprese per sostenere i costi dell'energia elettrica, pari all'1,3 per cento del PIL: l'intervento dell'Italia è il più massiccio rispetto a quello di tutti gli altri Paesi europei. (*Applausi*).

Consideriamo dunque e valutiamo tutte queste misure.

Per tornare al decreto in oggetto, abbiamo altre misure che ritengo importanti.

Tra queste, voglio ricordare quella con la quale si stabilisce finalmente che l'ARERA deve decidere almeno i prezzi minimi per l'utilizzo delle biomasse, che è un'altra delle questioni. Abbiamo oggi tante biomasse a disposizione, che però utilizziamo poco, per cui abbiamo poca energia prodotta da biomasse. Con questo decreto finalmente sblocciamo anche questa situazione proprio per utilizzare più biomasse per la produzione di energia e ne abbiamo tante a disposizione nel nostro Paese. L'ARERA quindi finalmente - lo ripeto - stabilisce il prezzo.

Un altro importante impegno assunto da Forza Italia, anche con i colleghi della Camera, con un emendamento che è stato presentato e approvato, concerne una procedura abilitativa semplificata proprio per le riconversioni alla produzione di biometano di impianti di produzione di energia elettrica alimentati a biogas, gas di discarica e gas residuati dei processi di depurazione. Quindi, questa è un'ulteriore fonte di approvvigionamento che noi mettiamo oggi a disposizione del nostro Paese.

Vi è poi il ricorso ai rigassificatori, che era un impegno da noi già assunto in precedenza. Dobbiamo, infatti, guardare anche a queste fonti: quindi, si riprende quello che era stato scritto già nel decreto-legge n. 50 del 2022 all'articolo 5, dove si definivano i rigassificatori galleggianti come degli interventi strategici di pubblica utilità indifferibili. Quindi, l'articolo 3 riprende un articolo del precedente decreto e così diamo seguito anche all'utilizzo dei rigassificatori

Non abbiamo, dunque, grandi novità su questo decreto, ma vi confermiamo la politica di sostegno ed aiuto alle imprese con ulteriori risorse; continuiamo sulla strada della semplificazione delle autorizzazioni per quanto riguarda altri impianti e quindi la produzione di energia. Con coerenza, dunque, noi di Forza Italia e il centrodestra andiamo avanti su questa strada.

L'indipendenza e la sicurezza energetica, come sappiamo tutti, già in una situazione di normalità sono un settore strategico per qualsiasi Paese, ma nella situazione di emergenza quale quella che ci siamo trovati oggi ad affrontare, diventano sicuramente ancora più importanti. È per questo che il Governo, appena insediato (lo voglio ricordare), ha costituito un apposito dicastero, il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, proprio come punto fondamentale. Vengo ora all'impegno del Ministro di Forza Italia, il ministro Pichetto Fratin, che in questi mesi si sta impegnando tantissimo su questo tema.

Noi riteniamo che il decreto-legge al nostro esame riesca a contemperare con equilibrio il ricorso alle fonti di produzione consuete, quelle che conosciamo tutti, con il ricorso a fonti alternative e con l'incentivazione e la semplificazione della diffusione di energie rinnovabili.

Quindi, oltre a dichiarare il nostro impegno con il Governo, che continua su questo tema, dimostrato attraverso tutto quello che stanno facendo il nostro Ministro e il nostro Gruppo parlamentare, riteniamo che la modalità della transizione ecologica oggi sia realistica e sostenibile, dunque noi di Forza Italia la appoggiamo con convinzione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Castellone. Ne ha facoltà.

CASTELLONE (*M5S*). Signor Presidente, colleghi, signori del Governo, davanti a questo ennesimo decreto farsa, vorrei provare a fare un ragionamento un po' più ampio. Sono nove mesi che questo Governo continua ad emanare provvedimenti bandiera che non risolvono in alcun modo le difficoltà dei cittadini, ma in gran parte sono anche provvedimenti sbagliati. E sono sbagliati, perché non tengono conto del contesto nazionale, del contesto europeo e del contesto internazionale

Se questa maggioranza e questo Governo non l'hanno capito, oggi il vero problema sono le disuguaglianze, che sono le più ampie di sempre. Nei giorni scorsi è stata pubblicata un'accurata lettera, firmata da 236 economisti ed intellettuali provenienti da 67 Paesi. In questa lettera, firmata da nomi come Joseph Stiglitz e Mariana Mazzucato ed indirizzata alle Nazioni Unite ed alla Banca mondiale, questi intellettuali ed economisti partono da un dato recentemente elaborato. Secondo tale rilevazione, oggi il 10 per cento della popolazione globale detiene il 52 per cento del reddito, mentre la metà più povera della popolazione guadagna l'8,5 per cento. Quindi, si chiedono nuove forme di monitoraggio e di potenziamento dell'obiettivo delle Nazioni Unite di riduzione delle disuguaglianze.

Invece, colleghi, tutti i provvedimenti di questo Governo non fanno altro che andare nella direzione opposta. (*Applausi*). Farò qualche esempio: la delega fiscale polverizza il sistema fiscale in tante *flat tax* che contrastano con l'equità orizzontale e verticale, come denunciato anche dall'Ufficio parlamentare di bilancio, dalla Corte dei conti e dalla Banca d'Italia.

Il decreto-legge, che voi chiamate lavoro e noi chiamiamo precariato, non fa altro che precarizzare e impoverire ancora di più i lavoratori. Per non parlare delle parole del ministro Tajani sul salario minimo: sono parole che fanno venire i brividi, signor Presidente, perché richiamano, a mio avviso, quella corrosione del linguaggio che l'economista francese Fitoussi, riprendendo Orwell, definiva neolingua, cioè un linguaggio creato ad arte per limitare la comprensione dei cittadini. Quindi, signor Presidente, la neolingua della nostra epoca è, ad esempio, far credere che a vivere di rendita non sono i grandi colossi finanziari, ma i poveri che hanno osato chiedere protezione sociale, i disoccupati, i lavoratori poveri. (*Applausi*). La neolingua del ministro Tajani fa credere che col salario minimo si vogliono impoverire anche tutti gli altri lavoratori, quando invece è esattamente l'opposto. Del resto, in nessuno dei Paesi europei in cui il salario minimo è stato già introdotto c'è stata una diminuzione dei salari. A noi, signor Presidente, piace invece la lingua della Costituzione, che all'articolo 36 dice che il lavoratore ha diritto a una retribuzione sufficiente ad assicurare un'esistenza libera e dignitosa a se stesso e alla propria famiglia.

Parlando ancora dei provvedimenti della maggioranza, che non faranno altro che aumentare le disuguaglianze, voglio fare un cenno all'autonomia differenziata, un progetto scellerato che provate a far credere sia subordinato all'individuazione dei livelli essenziali delle prestazioni (LEP). Poi però poi non ci dite con quali risorse volete finanziare i LEP (*Applausi*), visto che secondo lo SVIMEZ servono 100 miliardi di euro per finanziarli. Infatti la sostenibilità finanziaria di questa riforma è già stata bocciata dalla Commissione europea e dal Servizio del bilancio del Senato, come indicato anche dalle eccellenti dimissioni, per esempio di alcuni membri del comitato LEP.

A fronte di questi provvedimenti che aumentano le disuguaglianze, non riuscite nemmeno ad utilizzare le risorse di quell'unico strumento che abbiamo oggi per eliminare le disuguaglianze, che è il Piano nazionale di ripresa e resilienza. Signor Presidente, qui c'è un dato di fatto e anche in questo caso basta guardare i numeri. Dei 33 miliardi di euro previsti per la spesa del PNRR nel 2023, ad oggi sono stati spesi solo 2 miliardi di euro, nonostante

la terza e la quarta rata siano già inseriti nel bilancio dello Stato. Davanti alle parole del ministro Fitto, che prova a spargere tranquillità, in realtà vorremmo fare solo due semplici domande: come pensa il Ministro, in questi sei mesi, di spendere i 30 miliardi di euro che non sono stati spesi finora? Come pensa il Ministro di risolvere il tema della spesa sanitaria, che oggi è rallentata nel PNRR, visto che sono stati spesi solo 79 milioni, su 15 miliardi di euro complessivi, cioè lo 0,5 per cento. Questi sono i dati.

Onorevoli colleghi, avete aumentato le disuguaglianze anche con la legge di bilancio e con il DEF che avete approvato, in cui avete seguito un'unica ricetta, quella dell'austerità, che si è tradotta in tagli alla spesa pubblica e alla spesa sanitaria. Non è vero che non si è ridotta la spesa sanitaria: leggete la prima pagina del «Sole 24 ore» di oggi, secondo cui, in base all'inflazione, c'è stato un 10 per cento di taglio sulla spesa sanitaria, in rapporto al PIL. Ci sono stati tagli al reddito di cittadinanza, tagli ad opzione donna, tagli alle rivalutazioni delle pensioni medie, ai fondi per affitti e morosità incolpevole, tagli ai *bonus* edilizi e alla transizione 4.0. Infatti, al senatore Damiani, che prima parlava di andare a rivedere i dati, vorrei dire di andare a rivedere i dati del rapporto Istat, che indicano un crollo della produzione industriale del 7 per cento (*Applausi*), che per un Paese manifatturiero come l'Italia è una tragedia. Insomma, solo tagli ed è preoccupante, perché invece dovremmo andare a ridurre le disuguaglianze.

Vediamo invece che anche nella delega fiscale che avete appena approvato alla Camera dei deputati non c'è un euro per ridurre le tasse, perché è a invarianza di gettito. Del resto, come pensate di recuperare risorse se non avete il coraggio di andare a prendere quelle risorse lì dove ci sono, dagli extraprofiti dei colossi energetici e del settore bancario? (*Applausi*). Non ci saranno mai i soldi per diminuire le tasse a lavoratori e imprese se non avete il coraggio di andarli a recuperare. Del resto, noi questo centrodestra lo conosciamo, perché è lo stesso da vent'anni, che propone sempre le stesse ricette, mentre lì fuori, Presidente, il mondo oggi è incredibilmente cambiato.

Passo brevemente a questo decreto farsa che discutiamo oggi, che dovrebbe contenere misure urgenti per il settore energetico, ma di misure non ce n'è neppure l'ombra, perché non c'è nulla per ridurre il costo delle bollette e non c'è nulla per portare il nostro Paese nella direzione dell'indipendenza energetica. Questo decreto-legge contiene pochissime misure e sono tutte pericolose, a nostro avviso, per il Paese.

La prima misura è la riapertura dei termini per autorizzare, realizzare o ricollocare nuovi rigassificatori, individuando aree, come quella per esempio di Piombino, che è un'area di crisi complessa dal punto di vista industriale, sanitario e turistico; un'area che ha già dato tanto e non ha bisogno certamente di un rigassificatore.

La seconda misura è quella che semplifica le procedure per espropriare i terreni dove si vogliono far passare gasdotti e oleodotti; insomma, si preparano affari per pochi e questi affari andranno invece sulle spalle di tutti i cittadini, perché il vostro piano Mattei, quello che volete rilanciare come piano energetico per l'Italia, in realtà non fa altro che candidare il nostro Paese a diventare uno snodo di tubi che vengono da altri Paesi. (*Applausi*). Passiamo semplicemente da un fornitore all'altro; il fornitore prima era la Russia, adesso



è il Nord Africa, ma non andiamo nella direzione dell'indipendenza. Per raggiungere quella direzione tutti gli indicatori ci dicono che dobbiamo puntare sulle energie rinnovabili. Invece voi continuate a spendere decine di miliardi di euro per i sussidi ambientalmente dannosi e ignorate tutti gli appelli che vi vengono fatti. Ignorate anche l'appello a limitare la decretazione d'urgenza entro i limiti costituzionali.

Del resto, voi ignorate tutto ciò che non è funzionale ai vostri interessi e quindi ignorate i poveri, ignorate le liste d'attesa in sanità, ignorate la necessità di assumere nuovo personale sanitario, ignorate i costi delle bollette, l'appello degli enti locali ad essere coinvolti di più nella spesa dei fondi PNRR, ignorate i lavoratori poveri e sottopagati, ignorate evidentemente - lo leggiamo anche in questo decreto - l'emergenza climatica. Questo l'abbiamo percepito in maniera netta anche ieri in quella discussione surreale sul disegno di legge in materia di carne coltivata, dove una parte della maggioranza addirittura ha parlato di orticaria verso il *green*, ha detto che si usa il pretesto del cambiamento climatico e che la CO<sub>2</sub> tutto sommato ha anche effetti positivi. (*Applausi*).

Signora Presidente, io non credo che il Paese meriti di ascoltare in quest'Aula posizioni antiscientifiche, negazioniste e pericolose. (*Applausi*). Tali posizioni poi si traducono in obbrobri legislativi come quello che ci troviamo a dover discutere oggi in quest'Aula.

Voglio concludere con un proverbio dei nativi americani, che diceva che quando avrete abbattuto l'ultimo albero, pescato l'ultimo pesce, inquinato l'ultimo fiume, solo allora vi accorgerete forse che il denaro non si può mangiare. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Potenti. Ne ha facoltà.

POTENTI (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, nel commentare in sede di discussione generale il decreto-legge in esame, non posso non iniziare dall'azione bivalente che questa iniziativa legislativa presenta. Per spiegare la questione con parole semplici, possiamo apprezzare un contenuto sempre di natura emergenziale che non si disgiunge da un'attenzione verso le categorie più deboli, che ancora oggi possono avere difficoltà a sostenere l'aumento del costo dell'energia che molte famiglie si vedono ancora addebitare nelle fatture dalle società di fornitura.

Vi è inoltre un'azione capace di concretizzare una strategia nazionale, diversamente da quello che ho sentito poco fa. Si continua infatti a parlare, in maniera anche irresponsabile nei confronti del Paese, delle nostre relazioni internazionali che stanno riportando l'Italia al centro di una visibilità per quanto riguarda la soluzione di problemi che ci hanno riguardato. Parlo anche del MoVimento 5 Stelle che in parte, nello scorcio dell'ultima legislatura, ha dovuto gestire questi problemi.

La strategia di cui vorrei parlarvi è quella di aver finalmente risolto in pochissimo tempo un legame, che devo definire diabolico, con un Paese rispetto al quale - poco fa ne parlavamo con alcuni colleghi - la Lega Lombarda nei primi anni Novanta ironizzava in riferimento al gas proveniente dalla Russia con un simpatico manifesto che ricordava ai cittadini come, durante la loro

colazione, ogni caffè bevuto utilizzando il gas delle proprie cucine alimentava un giro economico anche a favore di una ideologia comunista che evidentemente lucrava, non sono in Russia ma anche in Italia, su questo mercato.

Parlando di mercato, la collega poco fa diceva di aver aperto il «Sole 24 Ore» questa mattina; l'ho fatto anche io e devo dire che è in corso una battaglia commerciale per aggiudicarsi il controllo del rigassificatore di Rovigo; un rigassificatore strategico per gas naturale liquefatto (GNL) che fu inaugurato nel 2009 da Silvio Berlusconi, è la prima struttura strategica nazionale. Pertanto, dire che il Centrodestra mantiene costantemente una linea nel corso degli anni può solo far piacere a me e anche al Gruppo della Lega, perché significa che dal 2009, dopo quel primo mattone fondamentale, se ne sono aggiunti altri. Io vengo da Livorno e anche lì è stata compiuta un'operazione strategica, che in questi ultimi mesi ha visto l'aumento della capacità di lavorazione di quel prodotto per noi attualmente indispensabile.

In tutte le battaglie ci sono dei centri geografici che diventano nevralgici. Nel corso della storia - per chi ne è appassionato - abbiamo sentito di tante località famose per essere divenute teatro di grandi battaglie, come Dunkerque o Stalingrado. Io vengo dalla provincia di Livorno e se questa battaglia l'abbiamo vinta lo dobbiamo anche alla città di Piombino, già medaglia d'oro della Resistenza. Questo sarebbe un motivo per dare un riconoscimento a questa città, ma non con piccole miserie rispetto alle quali giustamente anche il sindaco si è rifiutato di mercanteggiare, per dar soddisfazione alle legittime reazioni della popolazione per il fatto di dover sopportare anche un carico ulteriore in termini di gravami ambientali, visto che in quella località c'è una situazione di crisi industriale complessa. Ebbene, una seconda medaglia d'oro sarebbe del tutto meritata, per motivi civici, per una città che ha consentito, insieme a Ravenna, di scrivere un'agenda politica nazionale che, se non altro, ha rimesso il nostro Paese in condizioni di autonomia rispetto ai ricatti russi.

Nel decreto-legge in esame si parla di semplificare e di rendere strategica la infrastruttura delle condotte lineari Nord-Sud. Rispetto a questo tema vorrei ricordare che, quando purtroppo nei mesi scorsi il nostro Paese era ancora dipendente dalle forniture di Gazprom, fu ingaggiata una trattativa commerciale molto pericolosa con l'Austria, il Paese che vede passare attraverso i propri territori la condotta *pipeline*; in un certo momento, quando Gazprom non poteva garantire il pagamento dell'affitto di quel passaggio, quel Paese ha bloccato il transito del gas, bloccando le forniture che il nostro Paese aveva già acquistato. Devo dire che con lungimiranza siamo riusciti, con un'azione diplomatica, a sbloccare quella fornitura di gas che si era interrotta.

Questo è il motivo per cui il Governo oggi ritiene indispensabile considerare una strategia geografica del nostro Paese non egoisticamente valevole solo per l'Italia, ma per tutto il Continente europeo e un plauso va, in questo senso, all'azione del *premier* e di tutto il Governo nel momento in cui considera la possibilità di creare una sorta di *hub* nazionale e quindi anche una capacità infrastrutturale per trasmettere i proventi delle trattative con i Paesi del Nord Africa anche ai Paesi del Nord.

Con questa parte introduttiva, vorrei quindi valorizzare l'azione normativa che oggi siamo tenuti a valutare con un voto che a breve dichiareremo

ed esprimeremo. Vorrei ricordare, sempre in termini di strategie, che non dobbiamo considerare questo un punto d'arrivo. Spero che non rimarremo dipendenti esclusivamente dal gas naturale liquefatto (GNL) e da altre fonti esclusive di fornitura strategica, ma che vedremo presto una diversificazione che tenga conto anche dell'energia nucleare, della capacità quindi di poter ripresentare al popolo italiano, attraverso tecnologie innovative, la possibilità di sfruttare anche una fonte di energia che può garantire stabilità per lo meno al settore energivoro industriale, che oggi è alle prese con particolari difficoltà nel far fronte a quei picchi di costi che non possiamo escludere si ripresentino, dato che il mercato è - ahimè - in qualche modo sottoposto alle mutevoli situazioni geopolitiche internazionali.

Vorrei evidenziare che la nostra azione oggi non è finalizzata soltanto a valutare le singole azioni di dettaglio - la definizione dei prezzi minimi garantiti e un regime integrativo dei ricavi degli impianti a bioliquidi sostenibili - che sono tutte misure che devono essere lette nel loro complesso, attraverso una visione che tenga conto della necessità di andare verso la soluzione di un annoso problema che prima di noi qualcuno aveva tentato coraggiosamente di risolvere (ricordavo prima l'inaugurazione del 2009 del rigassificatore di Rovigo). Molto spesso - ahimè - c'è stato un atteggiamento sconsiderato, per cui ideologie astratte e speculative hanno prevalso su quelle che dovrebbero essere invece delle iniziative a favore dell'interesse nazionale.

Oggi, finalmente, festeggiamo un sano pragmatismo che cerca soluzioni possibili e praticabili che, pur non promettendo di realizzare il paradiso in terra, garantiscano perlomeno le migliori condizioni di tranquillità verso gli obiettivi della transizione ecologica e anche il rispetto di tutto quel complesso di impegni a cui l'Italia si è sottoposta a livello internazionale ed europeo, che ci dovranno portare alla decarbonizzazione. Chiaramente non possiamo imporre questo processo al nostro Paese, continuando a sacrificare enormi risorse per tamponare la crescita dei prezzi che si riflettono su imprese e cittadini, ma dobbiamo consentire di elaborare strategie che ci portino in tranquillità a giungere finalmente alla sua realizzazione e quindi verso gli obiettivi tanto richiesti e voluti nel contesto europeo. (*Applausi*).

#### **Presidenza del vice presidente GASPARRI (ore 11,04)**

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Fina. Ne ha facoltà.

\*FINA (*PD-IDP*). Signor Presidente, cito: «Nel rimettermi alle determinazioni che il Parlamento e il Governo intenderanno assumere a questo riguardo, nella loro autonomia costituzionalmente garantita, mi limito a osservare come sia ormai evidente il carattere frammentario, confuso e precario della normativa prodotta attraverso gli emendamenti ai decreti-legge e come questa produca difficoltà interpretative e applicative. Tutto ciò acuisce i problemi, allunga i tempi dell'attività dell'amministrazione, disorientando amministratori, cittadini e imprese».

Sono le testuali parole con le quali il Presidente della Repubblica ha richiamato una volta di più il Governo e le forze politiche a un dovere di continenza nell'esercizio della decretazione d'urgenza.

Parole evidentemente cadute nel vuoto per un Governo che da ultimo, con questo decreto, per l'ennesima volta sottopone al Parlamento un provvedimento mal scritto e mal posto.

Siamo di fronte a un testo legislativo confuso, frutto di una sovrapposizione di norme confluite da più decreti-legge, pratica anch'essa più volte stigmatizzata dal Comitato per la legislazione, essendo quello della confluenza - cito anche qui testualmente - «un fenomeno suscettibile di alterare l'ordinario *iter* di conversione, fatta eccezione per circostanze di eccezionale gravità, da motivare adeguatamente nel corso dei lavori parlamentari». Siamo di fronte dunque a un'eccezione che è divenuta una regola, che mortifica questa Aula. Devo dire, ancora una volta, che mortifica più la maggioranza delle opposizioni, la quale maggioranza però si fa sempre mortificare volentieri. In definitiva ciò rappresenta, in tutta la sua gravità, quello che il grande senatore e presidente della Corte costituzionale Leopoldo Elia definiva e denunciava come la "fuga dal Parlamento". Questa è la prima fondamentale ragione di critica a questo provvedimento in quanto tale, ma anche come esempio eloquente di un certo modo di governare il Paese e di una modalità inaccettabile di regolare i rapporti di equilibrio tra potere esecutivo e potere legislativo.

Purtroppo non è l'unica critica. Infatti, entrando nel merito del decreto, bisogna anzitutto evidenziare che le norme in esso contenute in materia di enti locali e di energia sono insufficienti (e voi lo sapete bene). Sono lacunose e non in grado di assicurare strategicità ed efficacia all'azione di Governo su comparti vitali della vita del Paese a cominciare dalla parte del decreto dedicata alle bollette. Le norme introducono per l'anno in corso nuove risorse per aumentare le soglie ISEE da 20.000 a 30.000 euro, quale presupposto per avere accesso alle agevolazioni riconosciute sulle tariffe delle utenze domestiche. Si proroga inoltre la riduzione IVA al 5 per cento per il gas metano per usi civili e industriali. Queste sono le due misure parterite dal decreto e, quindi, dal Governo. È del tutto evidente che è poco.

Davvero non è comprensibile, prima ancora che per ragioni politiche, per mera logica, quali siano le motivazioni per chiudersi al confronto e bocciare tutte le nostre proposte volte a rafforzare la portata sociale del decreto in materia di costi energetici. Vorrei chiedere qui al Governo - per il tramite del Presidente - per quale motivo sono state bocciate le nostre proposte per introdurre crediti di imposta e azzeramento degli oneri di sistema per il settore elettrico, come già previsto in favore del settore del gas. I costi per le bollette elettriche non sono un peso per le imprese al pari di quelli per il gas? Per quali ragioni, per quali argomenti la maggioranza ha voluto bocciare la nostra proposta di istituire un fondo di 50 milioni per incentivare l'autoconsumo delle piccole e medie imprese, per mezzo di un contributo a fondo perduto per la parziale copertura dell'installazione degli impianti? In base a quale valutazione si è deciso di respingere le nostre proposte a favore degli enti locali, per sostenere le spese derivanti dagli aumenti dei costi energetici, utilizzando ad esempio il fondo crediti di dubbia esigibilità?

Come vedete non ho fatto ricorso a un inutile *escamotage* retorico per evidenziare le scelte sbagliate che vi siete arrogati la responsabilità di assumere. Ho fatto vere richieste, che vi pongono di fronte alle vostre scelte o, per

meglio dire, alle vostre mancate scelte. Mancate scelte evidenti sul tema bollette e caro energia, come appena detto, ma non meno evidenti sul tema delle infrastrutture energetiche. Anche su questa seconda parte del decreto il Partito Democratico si è assunto l'onere di avanzare proposte concrete, che anch'esse, tra indisponibilità al dialogo e questione di fiducia, sono state respinte da maggioranza e Governo. Avete respinto la proposta del PD di limitare il ricorso a nuovi rigassificatori nei soli casi in cui è a rischio la sicurezza energetica nazionale e questo chiarisce in modo lampante quale sia l'intendimento autentico del Governo: quello di non mettere in campo tutte le azioni possibili per favorire la decarbonizzazione e promuovere convintamente le fonti rinnovabili. (*Applausi*).

Altrettanto eloquente e parimenti non condivisibile è la scelta di respingere la nostra proposta per raddoppiare le misure compensative destinate alle comunità locali, raddoppiando gli indennizzi dall'1 al 2 per cento a valere sul valore complessivo dell'opera.

La nostra è una proposta a favore dei territori e della giustizia tra essi, considerato l'onere che alcune Regioni e città si sono assunti in favore dell'intero Paese: ad esempio, l'onere assunto dalla città di Piombino, per il quale abbiamo proposto un fondo da 800 milioni per il rilancio socioeconomico; ma anche questa iniziativa è stata puntualmente bocciata. (*Applausi*).

Quella di questo decreto-legge è un'occasione mancata per dare risposta a un pezzo del mondo del lavoro, quello delle lavoratrici e dei lavoratori impiegati nelle attività connesse al servizio di maggior tutela, recentemente oggetto di decisioni del Governo per il passaggio definitivo al mercato tutelato. Il Governo non sa o finge di non sapere che sono migliaia quelle lavoratrici e quei lavoratori che oggi, con questo provvedimento, avrebbero potuto trovare una risposta alle loro preoccupazioni per il futuro, non solo e non tanto con la proposta del PD - anche questa respinta - di prorogare al 2025 la maggior tutela, dandosi il tempo giusto per immaginare la soluzione, ma attraverso scelte strutturali che a tante professionalità e a un'intera filiera possono garantire una soluzione di lungo periodo, magari attraverso l'applicazione della clausola sociale per la continuità occupazionale, ovvero attraverso altri sistemi di garanzia dei livelli di occupazione e accompagnamento all'interno del mercato del lavoro.

Signor Presidente, rappresentanti del Governo, questo elenco di mancate scelte non è un *cahiers de doléances*, fin troppo facile e scontato, di un parlamentare di opposizione, quanto piuttosto la constatazione evidente che manca una visione prospettica e un progetto per il Paese, in particolare su un tema fondamentale come quello dell'energia. A tale proposito voglio dire che ormai è del tutto evidente - lo dico anche alla mia parte politica - che le destre, soprattutto quelle estreme europee, stanno scegliendo proprio sulle politiche *green* il terreno di scontro privilegiato dei prossimi mesi. L'ha scritto bene di recente Remko Andersen in relazione alla crescita dell'AFD in Germania. Si chiudono non solo gli occhi, ma tutti i sensi, al caldo, ai morti che provoca, alla desertificazione, all'effetto guerra che genera l'effetto serra, alle migrazioni forzate di milioni di persone che vengono strumentalizzate quando arrivano in Europa, ma di cui non ci si chiede il motivo per cui scappano dai loro Paesi.

"Strumentalizzazione" è la parola centrale, perché si va dalle persone che sono più preoccupate dalla transizione ecologica, in particolare quelle che vivono nelle aree interne, magari gli agricoltori, le persone più fragili, coloro che guardano con preoccupazione alla possibilità che possa aumentare il costo del carburante, che possano perdere un sussidio anche se ambientalmente dannoso. Si va a dire a quelle persone, che sono legittimamente preoccupate, che la transizione ecologica è contro di loro. Così facendo, voi inchiodate il nostro Paese e l'Europa al passato e lo mettete in pericolo, perché sapete come lo sappiamo noi - tranne i negazionisti - che siamo al centro di un disastro. Certamente noi pensiamo che la transizione ecologica debba essere giusta, solidale, corretta, che si devono accompagnare con essa le lavoratrici e i lavoratori, ma è anche inesorabile e necessaria: questa è la consapevolezza che noi abbiamo e che voi fate finta di non avere per mere ragioni elettorali, ma di cui - lo voglio dire - vi vergognerete tra qualche anno, di fronte ai disastri che aumenteranno.

Investire sulle rinnovabili, sulla decarbonizzazione, su una giusta transizione ecologica, su interventi di *welfare* efficaci contro il caro bollette e su misure per la tutela dei livelli occupazionali connessi al tema energetico: tutto questo avrebbe potuto (*Il microfono si disattiva automaticamente*) ...essere contenuto anche in questo testo normativo. Tutto questo invece nemmeno in parte trova accoglimento tra gli articoli e i commi in discussione. Si tratta dell'ennesimo provvedimento con decretazione per necessità e urgenza, ma che di necessario e urgente non contempla le priorità e i bisogni del Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Petrucci. Ne ha facoltà.

PETRUCCI (*Fdl*). Signor Presidente, colleghi senatori, membri del Governo, credo che oggi sia importante partire da una frase, che penso possa essere comune a tutti, forze di minoranza e maggioranza.

Mai più l'Italia dovrà trovarsi in una situazione di fragilità e di esposizione alla variabilità delle dinamiche esterne, soprattutto in campo di approvvigionamento energetico. (*Applausi*).

Noi non lo abbiamo ignorato in questi otto mesi; voi lo avete ignorato. (*Applausi*). Voi finora avete parlato - lo ha fatto chi mi ha preceduto - del fatto che con questi decreti stiamo ignorando le esigenze degli italiani; voi le avete ignorate per dieci anni e continuate senza rendervi conto di quello che chiedono i cittadini.

Mi scappa poi ancora più da ridere, signor Presidente, quando arrivano le critiche ultime dell'intera opposizione, ma soprattutto dalla sinistra, in merito alla questione di fiducia posta dal Governo sul provvedimento. Vorrei ricordare alla sinistra quando con i precedenti Governi rincorreva per ottenere la fiducia perché non aveva i numeri. (*Applausi*).

Noi qui oggi siamo orgogliosi di votare il provvedimento in esame perché abbiamo i numeri, come è orgoglioso il nostro Governo di averlo proposto e di portarlo avanti.

Signor Presidente, di fronte a uno scenario un po' tragico direi come quello che ci siamo trovati ad affrontare otto mesi fa - non otto anni fa, ma

otto mesi fa - il Governo ha deciso di agire in maniera rapida, improntando però le azioni su una doppia via: ha deciso di muoversi, sia da un punto di vista economico, ma anche dal punto di vista degli investimenti. Se infatti, da un lato, va ad agire con incisività per proteggere e tutelare chi sta subendo le conseguenze economiche più gravi di queste oscillazioni così pericolose, dall'altro lavora affinché l'Italia raggiunga l'obiettivo dell'autosufficienza energetica, quella famosa e tanto decantata dal Governo precedente e mai raggiunta: si parla di percentuali esigue in dieci anni.

Proprio qui nel Mediterraneo c'è una regione - chiamiamola così - composta da tanti Stati e con una potenzialità di sviluppo enorme, potenzialità che purtroppo è stata mortificata da precedenti Governi, ma che ora noi vogliamo assolutamente portare avanti con la massima energia e la massima forza.

Gestione delle emergenze, lungimiranza e pianificazione: sono queste le azioni che il decreto intende porre in essere. Non ha ignorato qualcosa, ma sta agendo su tre piani diversi.

Per quanto riguarda la gestione delle emergenze, chi mi ha preceduto - sia la collega relatrice Francesca Tubetti, che ringrazio per il grande lavoro fatto insieme alle Commissioni e al Governo (*Applausi*), sia il senatore Damiani e gli altri colleghi - ha evidenziato tutte le misure che il Governo ha messo in atto per aiutare le famiglie. Ricordo da un punto di vista economico i *bonus* sociali che verranno attuati grazie ad appositi provvedimenti ARERA e i 175 milioni stanziati per eliminare le aliquote delle componenti tariffarie relative agli oneri rigenerati dal sistema per i gestori del gas, per non parlare dei 500 milioni messi a disposizione per mantenere l'IVA al 5 per cento per il gas utilizzato per usi civili e industriali: tutte grandi azioni per agevolare le famiglie che oggi risentono di più di questa grave crisi energetica.

Voglio però soffermarmi sul grande tema della lungimiranza, perché finalmente abbiamo un Governo che vede oltre i piccoli e prossimi quattro anni, che sono quelli del voto, della lungimiranza e della pianificazione, per cui si parla di progetti a medio e lungo termine, non più quattro anni, ma finalmente dieci-quindici anni. Quello che fa il Governo è andare oltre al fatto di piacere solamente al cittadino per ottenere i voti alle prossime elezioni comunali, regionali o politiche.

Signor Presidente, quello che il Governo ha fatto sul tema dei rigassificatori, di cui tanto si sta parlando, è unico, è veramente una cosa da segnare: peccato che i giornali abbiano poco esaltato il grande lavoro fatto dal Governo.

A differenza del precedente Governo, infatti, quello attuale è entrato in sintonia con i cittadini e con il territorio. Finalmente abbiamo un Governo che ha parlato con il territorio e con i sindaci e non ha fatto calare la decisione dall'alto. (*Applausi*).

Voglio portare l'esempio di Piombino: sono toscana, quindi mi corre l'obbligo di riportare quanto è successo lì. Il Governo qui ha affrontato, con coraggio, le preoccupazioni che arrivavano dal territorio e dai sindaci, ascoltandoli per interi mesi. Hanno lavorato insieme e hanno trovato soluzioni, non solo da un punto di vista economico ed energetico, ma anche di amore e di rispetto per il territorio e la qualità della vita dei cittadini che lo abitano.

Piombino è l'esempio eclatante: la città è stata protagonista di attività di rigassificazione delle quali poi beneficeranno tutti gli italiani. Voglio ringraziare davvero qui i sindaci che sono andati a manifestare e non si sono vergognati di alcun colore politico. Sono andati a manifestare, hanno chiesto aiuto; il Governo ha teso una mano, li ha aiutati e finalmente hanno trovato una soluzione, passando dai venticinque anni del rigassificatore a soli tre anni.

Sapete perché il rigassificatore è stato messo lì? Per esigenze dettate dall'emergenza, certo. Peccato però che la sinistra, l'opposizione, che tanto vanta l'amore dell'ambiente, si fosse dimenticata di mettere la VIA (la valutazione di impatto ambientale) nel decreto-legge n. 50 del 2022. Vi eravate dimenticati di analizzare le matrici ambientali, cioè quelle che portano effettivamente al danno ambientale: proprio voi, che ci fate una lezione quotidiana sull'ambiente.

Questo decreto introduce la VIA, la valutazione di impatto ambientale, portando i famosi centoventi giorni per il rilascio dell'autorizzazione a duecento. E guardate che non si aumenta il tempo, ma lo si diminuisce, perché in questo modo evitiamo ricorsi, comitati del no e una serie di problematiche, perché la VIA permette finalmente di capire se quel posto è idoneo o no. Questo non è mai stato fatto e noi, la destra dell'ambiente, finalmente lo facciamo. *(Applausi)*.

Scusatemi, ma ogni volta che parlo della mia Toscana mi accaloro, anche perché quello di cui ho parlato fino ad ora era ben noto all'amministrazione regionale, che è, sì, di sinistra, ma si vede che in quel momento non interessava ascoltare un sindaco che era dell'altra parte politica.

Mi avvio alla conclusione, scusandomi per i toni con cui ho forse esaltato il mio territorio, ma vede, signor Presidente, il punto è che noi siamo per i fatti. Siamo per la vera tutela ambientale, in risposta ai vuoti *slogan* dell'opposizione. Siamo per un'Italia finalmente cuore pulsante del Mediterraneo e *hub* energetico indipendente, forte e libero dai condizionamenti esterni e dalle direzioni ambigue delle varie dinamiche internazionali.

Non voglio chiudere con uno *slogan* dei nativi americani, che poi ho visto in una grande catena di pizzerie. Voglio chiudere con lo *slogan* degli italiani, quelli che tutti i giorni ci chiedono, quando ci incontrano fuori: aiutateci. Governo, aiutaci. E noi di Fratelli d'Italia, insieme a tutti i colleghi della maggioranza, siamo fieri di ribadire, anche in questa occasione, la nostra piena fiducia al Governo e a questo decreto. Soprattutto, vogliamo dire agli italiani che ci siamo. E gli italiani ci stanno ripagando, come dicono i sondaggi. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

La relatrice e il rappresentante del Governo non intendono intervenire in sede di replica.

Comunico che è pervenuto alla Presidenza - ed è in distribuzione - il parere espresso dalla 5ª Commissione permanente sul disegno di legge in esame, che verrà pubblicato in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Ha chiesto di intervenire il ministro per i rapporti con il Parlamento, senatore Ciriani. Ne ha facoltà.



CIRIANI, *ministro per i rapporti con il Parlamento*. Signor Presidente, onorevoli senatori, a nome del Governo, autorizzato dal Consiglio dei ministri, pongo la questione di fiducia sull'approvazione, senza emendamenti né articoli aggiuntivi, dell'articolo unico del disegno di legge n. 803, di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, nel testo approvato dalla Commissione, identico a quello approvato dalla Camera dei deputati.

PRESIDENTE. La Presidenza prende atto della posizione della questione di fiducia sull'approvazione del disegno di legge di conversione del decreto-legge n. 57, nel testo identico a quello approvato dalla Camera dei deputati.

Come stabilito dalla Conferenza dei Capigruppo che si è riunita martedì 18 luglio, non ci sarà la discussione sulla questione di fiducia e si procederà direttamente alle dichiarazioni di voto e alla successiva chiama.

Passiamo dunque alla votazione dell'articolo unico del disegno di legge n. 803, di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, nel testo approvato dalla Camera dei deputati, sull'approvazione del quale il Governo ha posto la questione di fiducia.

BORGHESE (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHESE (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, il decreto-legge che approviamo oggi definitivamente è stato necessario ed urgente per intervenire sostanzialmente su tre filoni: le disposizioni per le Regioni a statuto ordinario in materia di sanità, le disposizioni per garantire la tempestiva attuazione del PNRR, in particolare per assicurare la parità dei sessi nelle gare pubbliche e per favorire l'edilizia universitaria e, infine, signor Presidente, le misure urgenti nel settore energetico.

Si tratta dunque di un decreto-legge corposo, ma per brevità mi soffermerò solo sul terzo punto, ovvero quello delle misure nel settore energetico, con particolare riguardo alla realizzazione di nuova capacità di rigassificazione. Le norme al riguardo mirano a difendere l'interesse nazionale dell'Italia e a raggiungere l'indipendenza energetica del Paese, attraverso il proseguimento e l'implementazione della politica sulla diversificazione dell'approvvigionamento delle diverse fonti energetiche. È una politica che sta già dando i suoi frutti, consentendo all'Italia di non dipendere più dal gas russo, cosa che avverrà in maniera totale e definitiva entro pochi mesi. In tal senso, il rigassificatore già in funzione a Piombino sta dando il suo importante contributo. Si tratta di una scelta lungimirante, che non posso non sottolineare ancora una volta con grande favore.

Nel decreto-legge, come accennavo, sono contenute misure di semplificazione importanti, sia per la realizzazione dei nuovi impianti di rigassificazione sia per la loro futura ricollocazione, insieme a norme tese a garantire procedure chiare e veloci per l'entrata in funzione di una nuova capacità di

rigassificazione, consentendo di evitare future criticità energetiche. Si tratta, insomma, di un provvedimento tutto volto alle necessità concrete dell'Italia di fronteggiare la crisi energetica, dovuta essenzialmente al conflitto in atto da più di un anno in Ucraina. Questo decreto è un altro significativo tassello per la realizzazione del programma politico del Governo. Pertanto, signor Presidente, ci sono buone ragioni per annunciare il voto favorevole del Gruppo Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE sulla fiducia al Governo e sulla conversione del decreto-legge in esame. (*Applausi*).

FLORIDIA Aurora (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FLORIDIA Aurora (*Misto-AVS*). Signor Presidente, colleghe e colleghi, rappresentanti del Governo, oggi l'Assemblea si impegna a ratificare l'ennesimo provvedimento *patchwork* su un settore strategico per il Paese, quello energetico, le cui difficoltà, negli ultimi anni, hanno messo a dura prova la capacità di resistenza economica di cittadini e imprese. È un tema cruciale, su cui ancora una volta l'Esecutivo ha deciso di porre irresponsabilmente il voto di fiducia, impedendo che si realizzassero le condizioni minime per instaurare un serio e necessario dibattito parlamentare.

Lo vorrei ricordare alla presidente Meloni, la quale si era pubblicamente impegnata, nel gennaio scorso, a ridurre il sistematico ricorso alla decretazione d'urgenza, strumento che - anche a detta sua - esautorata e mortifica la capacità deliberativa del Parlamento. È avvilente rendersi conto che la parola data valga quanto un due di picche.

Nello specifico, il disegno di legge in esame introduce la possibilità di realizzare nuova capacità di rigassificazione fossile, senza tuttavia tenere minimamente conto del reale impatto economico, sociale e ambientale degli interventi incentivati.

È questo il classico approccio metodico a cui il Governo in carica ci ha purtroppo abituati e che rispecchia la dichiarata visione politica dell'Esecutivo, che ritiene il combustibile fossile gas una priorità per la realizzazione di nuove infrastrutture per la produzione di energia elettrica.

Così, ancora una volta, ci troviamo qui a chiederci come sia possibile non considerare le ricadute prodotte dai rigassificatori sulle dinamiche del mercato elettrico, sulla fattibilità economica e sui gravi e non più sostenibili danni ambientali derivanti dall'utilizzo delle fonti energetiche fossili e dei loro effettivi impatti. Possibile che, a fronte di tutti gli eventi climatici estremi che stanno mettendo in serio pericolo la qualità di vita di cittadini, creando ingenti danni alla nostra economia, si debba ancora stare a discutere se la crisi climatica esista o no o se abbia senso la transizione ecologica? Possibile che non si passi alla fase successiva, quella di rimboccarsi le maniche e affrontare seriamente la messa in sicurezza dell'Italia, con solidi provvedimenti di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici e di prevenzione del dissesto idrogeologico?

Il nostro Paese, sottoscrivendo il raggiungimento degli obiettivi climatici, sia a livello internazionale sia europeo, ha accettato questa importante sfida. Il Governo Meloni invece, sordo a tutti gli appelli della comunità scientifica e ai reali interessi di questo Paese, sta facendo di tutto per rallentare questa corsa. Ricordo che il pacchetto europeo Fit for 55 e la comunicazione REPower EU chiedono agli Stati membri uno sviluppo delle fonti di energia rinnovabile pari al 45 per cento del *mix* energetico a livello europeo al 2030; un incremento dell'efficienza energetica sul consumo finale di energia al 2030 e una ristrutturazione in chiave di efficienza di circa il 25-30 per cento degli edifici al 2033. Lo chiedono per abbattere le emissioni climalteranti, non per il semplice gusto di vessare i propri cittadini. Queste misure servono per garantire un presente e un futuro migliore all'Italia, al nostro pianeta e alle persone che lo abitano.

Intanto, placidamente, il Governo bypassa tutti gli impegni presi, concentrato com'è nel rendere l'Italia e il Mediterraneo un *hub* del gas, un'azione antieconomica e controproducente tanto per gli impatti ambientali, quanto per quelli sanitari e sociali. Non rientra infatti nelle sue corde - l'ha detto più volte - trasformare l'Italia in un *hub* verde, puntando su energia rinnovabile, su sole ed eolico, su reti elettriche, accumuli ed efficienza energetica, materiali e prodotti per l'uso circolare, oltre alla messa in sicurezza degli ecosistemi naturali e della biodiversità. Questo sì che garantirebbe la costruzione di un futuro ambizioso e sostenibile, anche economicamente e in termini di vero risparmio sulle bollette.

Perseguendo una precisa logica politica, questo disegno di legge, da un lato, prevede opere per l'incremento della capacità di rigassificazione nazionale, dall'altro, getta fumo negli occhi ai cittadini, offrendo loro un irrisorio segnale di apertura al sostegno dell'autoconsumo energetico. Così facendo, tale provvedimento tenta malamente di rendere credibile un dispositivo che non si allinea in maniera adeguata al raggiungimento del taglio delle emissioni di gas effetto serra, responsabili dell'aumento della temperatura che causa gli eventi climatici estremi, e all'obiettivo di neutralità climatica.

Puntare ancora su nuovi impianti alimentati a gas fossile non permette la concreta realizzazione di un piano per l'efficienza energetica e non agevola lo sviluppo di fonti di energia rinnovabile nel settore industriale. Sarebbe auspicabile utilizzare bene e meglio i fondi e le risorse economiche del PNRR per tragguardare lo scenario di decarbonizzazione previsto nella bozza del Piano nazionale integrato energia e clima.

Gli obiettivi climatici europei al 2030 implicano per l'Italia una produzione elettrica rinnovabile di circa il 70 per cento rispetto all'attuale 35-40 per cento, per raggiungere un sistema elettrico prevalentemente decarbonizzato nel 2035, come da impegni del G7. Ribadiamo con forza che l'Italia non ha bisogno di nuove infrastrutture, gasdotti e rigassificatori per coprire il fabbisogno energetico nazionale e che può dimezzare e progressivamente eliminare la dipendenza dal gas fossile attraverso un *mix* di energie da fonti rinnovabili, risparmio energetico, efficienza energetica e sfruttamento delle infrastrutture esistenti, obiettivi che possono essere parzialmente tragguardati anche per mezzo di azioni immediate di risparmio sui consumi che andranno a beneficio delle tasche degli utenti.

Ai risparmi ottenuti nel breve periodo si aggiungerebbero anche i notevoli risparmi ottenuti, per esempio, da maggiori investimenti strutturali sulle comunità energetiche rinnovabili e sulla rete elettrica. A tal proposito, nel febbraio 2022 l'Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile (Enea) ha pubblicato una lista di comportamenti quotidiani in grado di far risparmiare fino al 10 per cento sulla bolletta del gas. Per contro, bisogna smettere di perseguire costose politiche energetiche che, con gli attuali prezzi di mercato, i consumatori non possono più sostenere economicamente.

Riguardo alle politiche su clima e transizione energetica va perseguita l'installazione di nuova capacità da fonti di energia rinnovabili, passando anche da tecnologie alimentate a gas a quelle alimentate a elettricità, ad esempio da caldaia a gas a *boiler* elettrico. Ciò ridurrà sostanzialmente il consumo di gas in Italia e in Europa, facendo risparmiare ulteriormente i cittadini italiani.

Insistere sulla rigassificazione, come il provvedimento in discussione si propone di fare, comporta inoltre il rischio di vincolarci in modo non auspicabile a livello geopolitico. Nell'ambito del mercato unico e interconnesso europeo è impensabile immaginare un uso autarchico dell'energia: anche nella prospettiva di diventare un *hub* di transito del gas verso l'Europa centrale, costruire infrastrutture dai costi elevati in Italia significa pagare un alto prezzo per una capacità di importazione per il mercato europeo che non avrebbe senso economico, dal momento che anch'esso è in fase di veloce trasformazione.

Il costo di nuove infrastrutture e forniture alimentate a gas fossile, oltre agli elevati impatti dannosi per l'ambiente e la biodiversità, sarebbe finanziato principalmente dalle bollette delle famiglie e delle imprese. Più appropriata, invece, risulterebbe l'intenzione di destinare maggiori risorse economiche agli interventi di efficienza energetica, così da rendere chiara la convenienza economica dell'utilizzo delle energie rinnovabili rispetto a quelle fossili. Quel che di certo si può dire è che saranno i soli contribuenti a pagare per intero sia i costi delle nuove infrastrutture sia gli impegni commerciali di approvvigionamento di lungo periodo sottoscritti in qualunque forma dallo Stato. Infatti, dal momento che il gas viene acquistato dalle aziende e non dai Governi, ogni qualvolta un Governo fornisce garanzie ad accordi commerciali si espone a rischi di aiuti di Stato e in generale a conflitti di interesse e opacità nei meccanismi decisionali. Tale rischio si accentua quando il Governo è azionista delle aziende interessate.

In termini di rischio climatico, qualunque impegno sui combustibili fossili che sia un contratto di lungo periodo su un'infrastruttura prolunga dannosamente la nostra dipendenza dal gas fossile. Tale scelta rallenterebbe le politiche di decarbonizzazione, portando ad un contemporaneo aumento dei prezzi energetici e delle emissioni climateranti. Tutto questo sulle spalle dei cittadini.

Per tutti i motivi appena illustrati, l'Alleanza Verdi e Sinistra non voterà a favore della questione di fiducia posta dal Governo sul provvedimento in esame. (*Applausi*).

ROSSO (*FI-BP-PPE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSO (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, il decreto-legge in esame ha mutato la propria composizione iniziale: i primi due articoli, che riguardavano gli enti territoriali, sono già confluiti in un altro provvedimento e il nuovo testo, già approvato dalla Camera, è diventato uno strumento strategico per la produzione di energia in Italia. Lo è, a maggior ragione, data la necessità di cambiare la tipologia e la natura degli approvvigionamenti energetici dopo la rottura delle relazioni con la Russia conseguente al conflitto in Ucraina.

Ovviamente non eravamo i soli in Europa a dipendere dalle forniture della Russia, posto che ad esempio la Germania sta subendo più gravi conseguenze. Era talmente conveniente produrre energia dal gas russo, talmente a buon mercato, che persino l'energia prodotta dagli impianti solari del nostro Paese entrava in rete dopo aver utilizzato il gas. Ora si è dovuto attuare un totale cambio di paradigma, mettendo al primo posto l'energia da noi prodotta e agevolando ovunque possibile la produzione nazionale.

Nel frattempo, verrà utilizzato anche il gas proveniente da altri fornitori, che, avendo un costo maggiore, cui si aggiunge quello della rigassificazione, dovrà poi essere gradualmente integrato dalla produzione nostrana. Nel provvedimento sono presenti norme puntuali per consentire ai rigassificatori come quello di Ravenna di essere pienamente operativi. Riteniamo che la strategia messa in atto dal ministro di Forza Italia Gilberto Pichetto Fratin per conto del Governo Meloni rappresenti un punto di svolta strategico verso la sicurezza energetica, avendo ben chiaro l'obiettivo finale dell'indipendenza energetica, una strategia che ci consentirà in tempi brevi un mercato ridimensionamento della dipendenza dalle forniture estere.

L'idea di puntare in modo deciso sulle energie alternative e sulle rinnovabili rappresenta il punto di svolta anche nelle modifiche introdotte alla Camera: dall'utilizzo del fotovoltaico alla valorizzazione delle biomasse all'uso del geotermico all'impiego del biometano. L'introduzione di ulteriori procedure semplificate agevolerà la costruzione e l'utilizzo di nuovi impianti. Sono previste procedure abilitative semplificate per la riconversione alla produzione di biometano di impianti di produzione di energia elettrica alimentati a biogas, gas di discarica o gas residuati dai processi di depurazione.

Inoltre, anche gli interventi per la produzione di biometano già in funzione possono essere sottoposti a procedura abilitativa semplificata. Sono previste disposizioni per efficientare le infrastrutture strategiche del nostro Paese, cioè appartenenti alla rete nazionale dei gasdotti e degli oleodotti delle principali direttrici o corridoi infrastrutturali, per le quali sono previste procedure autorizzative più veloci.

Il decreto contiene inoltre il rinnovo dei cosiddetti *bonus* sociali, cioè il riconoscimento delle agevolazioni per la luce e il gas ai clienti domestici economicamente svantaggiati e in gravi condizioni di salute, così com'è stato confermato l'azzeramento, sempre per il terzo trimestre di quest'anno, delle aliquote delle componenti tariffarie relative agli oneri generali di sistema per il settore del gas.

Inoltre, vi è la proroga della riduzione dell'aliquota IVA al 5 per cento per le somministrazioni di gas metano usato per la combustione per usi civili e industriali, allargando questa volta la stessa aliquota anche al teleriscaldamento.

Insomma, si tratta di un pacchetto di *bonus* che hanno l'obiettivo di continuare a sostenere famiglie e imprese, così com'è stato fatto dall'inizio del Governo Meloni, misure che hanno evitato il fallimento di migliaia di imprese e hanno aiutato decine di migliaia di famiglie a continuare a fruire di servizi essenziali quali il riscaldamento e la luce elettrica. Il decreto mette insieme una serie strutturata di misure che seguono quel filo logico di dare una più puntuale valorizzazione alle nostre energie e alle fonti necessarie per produrle. Con questa legge, l'indipendenza e la sicurezza energetica sono più vicine, un altro passo di un cammino che vogliamo percorrere fino in fondo.

C'è chi arringa parlando di decreto farsa, di decreto vuoto, c'è chi promette grandi e utopiche rivoluzioni *green* e poi ci siamo noi, che lavoriamo per realizzare i nostri programmi e aiutiamo il Paese a uscire dalla crisi energetica. Forza Italia e il centrodestra con questo provvedimento dimostrano gli italiani di saper trasformare le parole in fatti e per queste ragioni annuncio il voto favorevole alla fiducia dei senatori di Forza Italia. (*Applausi*).

DI GIROLAMO (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DI GIROLAMO (*M5S*). Signor Presidente, colleghi, membri del Governo, quest'Assemblea è nuovamente impegnata, oggi, a ratificare le vostre scelte, non a discuterle - badate bene - perché siete così convinti di essere nel giusto, da non sentire il bisogno di confrontarvi con il Parlamento. Eppure, siamo in una democrazia e, per quanto a voi la cosa possa sembrare una noiosa e tediante perdita di tempo, i provvedimenti devono seguire un *iter* obbligato, pensato proprio per evitare che in pochi possano prendere decisioni basate esclusivamente sul sentire di una sola parte politica.

"Ma noi abbiamo vinto le elezioni" è la vostra ostentazione più gettonata. Certo, le avete vinte, ma mi permetto di ricordarvi che le avete vinte in un sistema che al momento è ancora parlamentare e che, per di più, ha al suo centro proprio i due rami del Parlamento, che, con il vostro atteggiamento, sembrate voler recidere o quantomeno mortificare nelle proprie funzioni e prerogative.

Alla luce del testo che ci proponete, sento di chiedervi se avete letto il provvedimento prima di approvarlo in Consiglio dei ministri. Il mio è un dubbio legittimo. Non me ne voglia il ministro Sangiuliano, ma spero che in Consiglio dei ministri non sia valsa la prassi del premio Strega, secondo cui si può votare un testo senza sapere di cosa parla. (*Applausi*).

Ennesimo decreto, quindi, che arriva all'esame di quest'Assemblea dopo giorni segnati da dichiarazioni di alto livello intellettuale, politico e morale, spesso rilasciate ad arte da esponenti della maggioranza e gregari sim-

patizzanti, forse con il solo intento di distrarre, tuttavia frutto di sincero sentire, e in ogni caso imbarazzanti. Questo Esecutivo si mostra privo di strategia energetica e climatica e, allo stesso tempo, molto attento agli interessi degli operatori del fossile. Nel testo semplificate ulteriormente sia le procedure autorizzative ambientali per la realizzazione di nuovi e inutili rigassificatori galleggianti, sia gli *iter* autorizzativi per la realizzazione delle infrastrutture considerate strategiche appartenenti alla rete dei gasdotti e degli oleodotti.

Insomma, anche questa volta avete adottato una serie di scelte costose, che garantiscono risorse ai privati per il ritorno dei loro investimenti, scaricando tutti i costi sulla collettività, attraverso il pagamento delle prossime bollette. In questo modo, senza alcun rischio di impresa, è facile farla l'impresa, socializzando i costi e privatizzando gli utili. (*Applausi*).

Tutto questo avviene in uno specifico scenario, in cui gli approvvigionamenti dalla Russia sono ormai pochissimi e gli stoccaggi sono quasi pieni. Teniamo presente che in Italia sono stati risparmiati circa 10 miliardi di metri cubi di gas in otto mesi, pari a una riduzione del 18 per cento dei consumi. Nel 2022 abbiamo consumato 68 miliardi e mezzo di metri cubi di gas, ovvero 7 in meno rispetto al 2021. La disponibilità di gas però è rimasta la stessa: 75 miliardi di metri cubi, pari a quella del 2021, mentre ad aumentare del 200 per cento sono stati solo i metri cubi di gas esportati.

Per il resto, questi numeri ci dicono che l'attuale sistema delle infrastrutture energetiche garantisce il dovuto approvvigionamento. Allo stato attuale, i rigassificatori di Ravenna e Piombino (quest'ultimo, tra l'altro, collocato in un'area di crisi complessa) sono ininfluenti ai fini della sicurezza energetica e servono soltanto a consolidare la narrazione del Governo e quindi del presidente Meloni, ma anche della stessa Snam, nel fare dell'Italia l'*hub* del gas del Mediterraneo. Nel frattempo, i colossi dell'energia collezionano extraprofitti da capogiro, che non vengono tassati, e la transizione energetica verso le rinnovabili resta ferma al palo ovvero si muove a passo di lumaca. (*Applausi*).

Anche le associazioni del settore ci dicono che in soli tre anni con eolico e fotovoltaico si possono ottenere 60 gigawatt, ma, ogni volta che si tenta un approccio ecologico al tema dell'energia, dal Governo Meloni si grida all'ambientalismo ideologico. Così, mentre tutto il mondo aumenta i propri sforzi per arginare i cambiamenti climatici e le tossicità ambientali, l'Italia resta ferma e imbalsamata.

Colleghi, i rigassificatori sono ininfluenti per la sicurezza energetica del Paese e il decreto in questione è l'ennesima prova della volontà del Governo di svuotare il ruolo del Parlamento, visto che ci si è di nuovo affidati a una decretazione d'urgenza che nulla ha a che vedere con la materia in esame. Il Governo dovrà assumersi tutta la responsabilità di questa scelta.

In questo quadro, molto probabilmente aumenteranno i costi per l'energia, già attualmente elevati, senza beneficio alcuno e mettendo a rischio anche la competitività delle imprese del nostro Paese.

Anche con questo provvedimento quindi continuate ripetutamente a strizzare l'occhio alle fossili, mentre a tutte le proposte che abbiamo avanzato in Commissione avete risposto di no *a priori*, senza alcuno scambio di vedute o punti di vista. Che le opinioni altrui siano invise a questa maggioranza è un

dato di fatto che non scopriamo di certo oggi, ma mi chiedo dove vi porterà questo atteggiamento.

Questo provvedimento arriva alla fine di una settimana strepitosa, fatta di fantastiche esternazioni e prese di posizione da parte di diversi esponenti del Governo. Signori, credo sia il trentesimo decreto-legge: per molto meno, in una situazione ben diversa, avete definito criminale il presidente Conte (*Applausi*), occupato a contrastare una pandemia.

A proposito, stranamente pare che nessuno di voi sia più andato a fare benzina, dopo il fortunato *spot* elettorale: non vi siete accorti dei nuovi aumenti? Certo, evidentemente i vostri problemi oggi sono altri. Il fatto è che siete a secco di idee e programmi, e questa è la verità. Per mascherare la vostra manifesta inadeguatezza, provate a distrarci con esternazioni deliranti che, nel vostro caso, non possiamo neanche attribuire al caldo di questi giorni, visto che per molti di voi i cambiamenti climatici non esistono. (*Applausi*).

Signori del Governo, dove sono i 1.000 euro promessi ad ogni cittadino con un semplice *click*? Cosa ne è stato del blocco navale a suo tempo tanto facile da attuare? Dov'è la riduzione delle accise? Siete il Governo del sì e no, a testimonianza del fatto che non siete quasi mai convinti di nulla e che state procedendo per tentativi e senza alcuna visione. Abolite il superbonus, ma riscrivete il PNRR per rifinanziarlo; abolite il reddito di cittadinanza, ma non del tutto; date alle persone in difficoltà un euro al giorno per comprare il pesce fresco, ma siccome siete sotto pressione vi dimenticate di inserire il sale nella lista. Il Ministro della giustizia dice di voler cambiare il reato di concorso esterno in associazione mafiosa, perché per lui è evanescente e non esiste, ma poi vi ricordate di avere Paolo Borsellino nel vostro *pantheon* e cambiate idea.

Su una cosa - e di questo bisogna darvi atto - invece siete abbastanza decisi e continuate a strizzare l'occhio agli evasori, passando dal pizzo alla prigione di Stato. Siccome ci tenete tanto a fare le cose perbene, alla Camera bocciate la direttiva europea sulla lotta alla corruzione, come a dire: tranquilli, nessuna confusione, siamo sempre noi. (*Applausi*).

Questi otto mesi di Governo parlano da soli e ci raccontano di un Esecutivo ancora in cerca d'autore. È il Paese che dicevate di voler prendere per mano, non Joe Biden. Siete totalmente inadeguati quanto pericolosi, e questa cosa ce la ricordate voi stessi giornalmente.

Signor Presidente, per questo, ma anche per tanti altri motivi che non sto qui a dire, dichiaro il voto contrario a questo provvedimento da parte del Gruppo MoVimento 5 Stelle. (*Applausi*).

MINASI (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MINASI (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, colleghi, membri del Governo, ancora una volta, come legislatori, oggi siamo chiamati a occuparci di materie vitali per il Paese e per le famiglie, in un momento particolarmente complicato della nostra storia e della nostra quotidianità. Già solo per questo,



su tali materie dovrebbe convergere il maggior consenso possibile per arrivare a varare le migliori misure possibili, e invece ancora una volta ci troviamo a registrare in quest'Aula la contrarietà strumentale degli opposizioni.

Eppure il decreto-legge che oggi ci accingiamo a convertire, come sappiamo, è incentrato su provvedimenti in tema di energia che hanno due obiettivi primari: uno di respiro immediato, continuare ad aiutare le famiglie e le imprese in questa fase difficile sui costi energetici, e l'altro di respiro molto più ampio, anche se più lungo, portare l'Italia a raggiungere finalmente l'indipendenza in campo energetico. Già solo l'enunciazione di questi principi che stanno alla base del decreto-legge in esame e ispirano la nostra azione di Governo dovrebbe spingere le opposizioni a sposare in tutto o in parte le nostre scelte, che sono indiscutibilmente e indubbiamente compiute nel solo interesse del Paese e dei nostri concittadini. Invece, questo non è.

I colleghi ci criticano, dimostrando di aver evidentemente già dimenticato quello che abbiamo vissuto nei mesi scorsi, i cui strascichi ancora ci portiamo dietro, e quante preoccupazioni ci hanno angosciato; hanno già dimenticato come la situazione geopolitica internazionale abbia fatto emergere con tutta la sua dirompenza proprio la nostra vulnerabilità, di potenza occidentale sì, ma con i piedi di argilla pronti a sbriciolarsi sulla dipendenza energetica dall'estero.

Soprattutto i colleghi hanno totalmente dimenticato, anzi, cancellato con un colpo di spugna come questa dipendenza e questa vulnerabilità dell'Italia siano dipese proprio da alcuni di loro. Mi riferisco innanzitutto ai colleghi del PD, responsabili per primi di averci consegnati mani e piedi alla Russia e ad altri Stati per la fornitura di gas ed energia e di averci posto in una situazione di subalternità dalla quale nulla hanno poi fatto per tentare di farci uscire, se non adesso, rigirando le carte in tavola per far apparire noi come quelli che vogliono ricarbonizzare la Nazione a danno di tutti.

Questo non è il modo migliore per celare le vostre malefatte. Non siete voi forse quelli che, mascherandosi dietro un ecologismo di facciata, hanno votato in Europa per l'abolizione dei veicoli a combustione, con un miope integralismo elettrico che non fa che consegnarci dalla Russia alla Cina, per di più con un danno di sproporzioni smisurate per la nostra economia e, soprattutto, per le fasce meno abbienti della nostra popolazione?

Ribadisco che, se siamo in questa situazione così critica anche in materia energetica, la responsabilità non è certo la nostra. Anche stavolta siamo chiamati a porre rimedio ai danni che voi avete fatto a causa della vostra incapacità, delle vostre scelte scellerate e, soprattutto, del vostro immobilismo.

In ogni caso, le cose di cui ci accusate sono menzogne, perché con questo decreto introduciamo innovazioni molto coraggiose, con le quali buttiamo le fondamenta della futura autonomia energetica, che non possono venire con l'utilizzo di fonti rinnovabili.

L'Italia e l'Europa non potranno mai raggiungere un notevole livello di autonomia con il sole e con il vento, ma i combustibili fossili sono quelli di cui dobbiamo servirci da qui ai prossimi anni. Dovremo certamente piano piano abbandonarli, ma solo attraverso un piano energetico che guardi certamente al sole, al vento, all'acqua e alla geotermia, ma soprattutto al nucleare di nuova generazione e da qualche parte bisogna pure iniziare e partire. A

differenza vostra, noi ci assumiamo l'onere di farlo, nel modo, credo, più razionale possibile, scegliendo ciò che può avviare questo percorso in tempi rapidi, con una semplificazione normativa che il Governo e la Lega in particolare perseguono fin dal primo momento, offrendo assoluti benefici per i cittadini, che finalmente possono creare sviluppo, ottenere risposte alle loro istanze e realizzare anche le proprie ambizioni, senza venire risucchiati da cavilli e da blocchi degli *iter* amministrativi che portano solo a fermare la crescita.

Capiamo, tuttavia, che chi come voi è stato il primo colpevole dell'estrema burocratizzazione dello Stato di quest'opera di semplificazione non possa certo oggi gioire, perché significa perdere potere, il potere che nasce dalla creazione del bisogno. Noi, invece, andiamo avanti proprio su questa strada, perché è l'interesse pubblico che ci sta sempre a cuore.

In tema di energia partiamo dalla previsione di più tempo e più possibilità per autorizzare nuovi rigassificatori, con procedure più rapide e più semplici, ma anche più complete, con l'integrazione della via che finora non era prevista e che è il segno tangibile dell'attenzione che abbiamo e riserviamo verso l'ambiente, ottenendo peraltro immediata risposta positiva da parte di numerosi enti territoriali, a dimostrazione, da un lato, di quanto una previsione del genere fosse attesa dai territori come preziosa fonte di approvvigionamento, di risoluzione dei problemi e di ricchezza e, dall'altro, di quanto siamo stati capaci anche in questa occasione di raccogliere e interpretare le esigenze dell'Italia.

E, soprattutto, andiamo a occuparci di biomasse, incentivandole attraverso l'innovazione di carattere fiscale; di geotermia, con la possibilità di presentare istanze per potenziare gli impianti; e di biometano, con procedure abilitative semplificate e la possibilità di ampliare del 50 per cento la base dell'area dedicata alla digestione anaerobica.

Sono tutti provvedimenti che non hanno nulla a che vedere con il carbone e che dunque smentiscono le vostre menzogne e accuse, andando piuttosto ad aprire finalmente la strada a un'indipendenza energetica del nostro Paese, obiettivo cui crediamo possa contribuire, per esempio, anche la possibilità di assimilare agli enti del terzo settore le imprese che si riuniscono in forma di comunità energetiche.

È questa una previsione fondata sul mutualismo la cui bontà, dunque, dovrebbe essere apprezzata e riconosciuta proprio da chi del mutualismo e della cooperazione ha fatto una bandiera, anche se, in realtà, questo mutualismo lo ha poi usato in modo distorto, come strumento di potere e per lucrare, a volte anche in maniera illecita.

A tutto questo, poi, affianchiamo le politiche di sostegno a chi ha ancora più bisogno. Non dimentichiamo infatti le famiglie svantaggiate, che continuiamo ad aiutare, estendendo le previsioni precedenti e, anzi, rafforzandole con un corposo intervento anche sociale, cui dà vita proprio quella destra che voi, falsamente e continuamente, tacciate di disumanità e disattenzione per i deboli.

Concludo rispondendo a un'ultima e ulteriore critica, quella di aver fatto ricorso alla fiducia. Non sto qui a ricordarvi quante volte in passato, a

testa china, la fiducia l'avete votata a supporto di scelte che non erano contenute in un programma elettorale, ma a sostegno di Governi che gli italiani non avevano né scelto né votato. Come non sto qui a ricordarvi i numeri dell'utilizzo della fiducia dei Governi a trazione sinistra.

Non ci fate ridere con le vostre contestazioni, che nascondono il vuoto delle vostre osservazioni. Non avete appigli seri e di contenuto per attaccarci sul provvedimento oggi in approvazione e, quindi, non trovate altro che questioni senza valore.

Non avendo null'altro da aggiungere, mi fermo qui e, per tutto quanto detto finora, non posso che esprimere un deciso sì al decreto oggi all'esame dell'Assemblea per conto del Gruppo Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione. (*Applausi*).

IRTO (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

IRTO (*PD-IDP*). Signor Presidente, colleghi, il decreto-legge giunto in conversione oggi in Senato, con ansia e superficialità da parte della maggioranza, si occupa di diversi argomenti e in particolare di bollette e rigassificatori; quindi, di costi e fonti dell'energia. Si tratta di questioni molto serie e prioritarie, accorpate per causa del vizio inguaribile dell'Esecutivo Meloni, che arriva in ritardo su tutto e corre soltanto se deve colpire e recidere lo stato sociale, la libertà di dissenso e le tasche degli italiani.

È l'ennesimo provvedimento di un Governo ambiguo, che ieri predicava bene e oggi razzola male; che a parole si dice vicino alle famiglie, ma poi non affronta i problemi urgenti e persegue, ostinatamente, a spaccare il Paese e nella destrutturazione dell'unità nazionale, con la responsabilità di forti ritardi circa gli obiettivi di cui al pacchetto energia e clima 2030 e al relativo Piano nazionale.

Non parliamo poi dei ritardi complessivi legati al PNRR, dove si sta chiarendo, proprio in questi giorni, l'inadeguatezza del Governo, con il grido di dolore del terzo settore che chiede di essere ascoltato sulla rimodulazione del PNRR; l'abbandono e l'isolamento degli amministratori locali, la totale non chiarezza del ministro Fitto rispetto alle scadenze e alla rimodulazione dei progetti. Questa dovrà avvenire entro il 31 agosto e ancora chiediamo che il Parlamento venga a sapere come il Governo vuole rimodulare e in che modo l'Italia vuole competere sul PNRR: niente di tutto questo. (*Applausi*).

Alla Camera il Governo aveva posto la questione di fiducia su questo decreto, a riprova, semmai ce ne fosse bisogno, della paura della legislazione democratica, che turba e inquieta l'Esecutivo Meloni e la sua maggioranza, che si allinea sempre d'ufficio. Per inciso, con più di trenta decreti in meno di nove mesi, il Governo Meloni ha l'infelice primato della decretazione d'urgenza a colpi di fiducia. (*Applausi*). Questo modo di agire mortifica il Parlamento e la qualità delle leggi dello Stato, data la grave mancanza del confronto in ambito legislativo, che è quello della rappresentanza, del dibattito, dello scontro politico, ma che è anche quello della sintesi per il bene del Paese.

Vorrei appena ricordare che, quando stava all'opposizione, l'onorevole Meloni auspicava un'ampia dialettica sulla conversione dei provvedimenti del Governo. Oggi invece ha dimenticato in fretta quelle sue posizioni, facendo agli altri ciò che non voleva fosse fatto a lei. Ma questa è una caratteristica del presidente Meloni, dei Ministri in carica e dell'intero centrodestra, che proprio sulle bollette dava lezioni morali e oggi tace, come imbavagliato. D'altronde, state di fatto istituzionalizzando un monocameralismo silenzioso, che svilisce il ruolo del Parlamento. (*Applausi*).

Nello specifico, il provvedimento in questione prevede inadeguate e temporanee misure di sostegno per famiglie e imprese rispetto ai costi dell'energia. Infatti, sulle tariffe di corrente e gas, il provvedimento contempla che le agevolazioni riconosciute ai clienti domestici economicamente svantaggiati e ai clienti domestici in gravi condizioni di salute siano rideterminate dall'ARERA, ma nel limite di 110 milioni di euro per l'anno 2023. Nella misura sono inclusi gli effetti derivati dall'estensione della soglia ISEE, da 20.000 a 30.000 euro, volti a consentire l'accesso da parte dei nuclei familiari numerosi al *bonus* sociale legato al disagio economico. Tutto questo significa che i benefici saranno ridotti e brevi, per dirlo in termini spiccioli e comprensibili. Ciò vuol dire che non c'è stata la volontà di un intervento strutturale del Governo, già passato alla storia come l'Esecutivo dell'incoerenza e della propaganda politica.

Anche per un elemento di chiarezza da parte nostra, quanto alle misure sui rigassificatori, che il Partito Democratico ha voluto, in una logica di unità nazionale, di diversificazione delle fonti energetiche e di decarbonizzazione, sia per limitare la spirale dei prezzi e per supportare l'Ucraina, sia per indirizzare il Paese verso la transizione verde, il provvedimento è monco per quanto concerne lo sviluppo delle fonti rinnovabili, che concorrono all'obiettivo dell'autosufficienza energetica, che sposammo responsabilmente nel Governo Draghi. Tra l'altro, avevamo proposto di aumentare il sostegno a Piombino e a Ravenna, che ospiteranno queste strutture, ma non siamo stati ascoltati.

Inoltre, in questo decreto-legge si potevano azzerare i costi di gestione, anche per la spesa energetica e non soltanto per quella del gas. Ancora, si potevano prolungare i crediti di imposta per l'acquisto di energia elettrica e gas, a favore delle imprese energivore o meno. Abbiamo chiesto di raddoppiare le misure compensative destinate alle comunità locali, ma avete detto no. Da questo punto di vista, il Governo si è chiuso e non ha voluto ascoltarci. Il Partito Democratico, con grande senso di responsabilità, ha presentato le sue proposte per migliorare questo provvedimento, ma avete continuato a dire no.

In Italia si usa il gas per produrre il 60 per cento dell'energia elettrica. Ciò significa che questo provvedimento, così come concepito, rischia di portare un rincaro strutturale delle bollette, in quanto non contempla le misure sulle rinnovabili, che sarebbero state possibili e più che opportune. In sintesi, il provvedimento di cui stiamo parlando è caotico, scritto male, privo di soluzioni strutturali al caro energia e completamente omissivo sullo sviluppo delle fonti rinnovabili. Inoltre, esso rischia di portare un aggravio ulteriore e forte dei costi per le famiglie e non darà dei benefici ai cittadini con difficoltà economiche o con problemi di salute.

Ripeto che abbiamo provato a migliorare il testo, prima alla Camera dei deputati e dopo nella velocissima e quasi inutile - consentitemi di dirlo - seduta in Commissione al Senato. Avete detto no, ponendo la questione di fiducia sul provvedimento in esame. Voteremo dunque contro, anche nel merito, perché è un provvedimento che ci riporta indietro di anni, ci allontana dal futuro dell'Unione europea e dall'obiettivo della transizione ecologica (*Applausi*), su cui si fondano la ripresa e la resilienza collettiva, soprattutto quella delle nuove generazioni.

Ci tengo a sottolineare, concludendo, che, per quanto ci riguarda, noi continueremo a batterci in tutte le sedi politiche per il sostegno alle famiglie, per la diversificazione delle fonti energetiche, per la transizione ecologica e per il rispetto, Presidente, della democrazia parlamentare che il Governo sta calpestando, non considerando i bisogni della persona umana, i diritti dei cittadini, le esigenze della comunità nazionale e il cammino corrente che tutti noi dobbiamo fare per l'unità vera dell'Europa.

Per tutto questo dichiaro che il Gruppo Partito Democratico voterà no alla fiducia al Governo. (*Applausi*).

DE PRIAMO (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PRIAMO (*FdI*). Signor Presidente, rappresentanti del Governo, colleghi senatori, con questo provvedimento si aggiunge un nuovo importante tassello al grande lavoro svolto in questi mesi dal Governo e dalla maggioranza sul tema dell'energia e su quello del sostegno alle imprese e ai cittadini rispetto al tema dei costi delle bollette, anche nell'ottica degli obiettivi del Piano nazionale di ripresa e resilienza.

In particolar modo, attraverso l'esame della Camera dei deputati, sono state introdotte a questo provvedimento norme relative al contenimento dei prezzi nel settore elettrico e di quello del gas naturale. Tra i molti interventi voglio ricordare quelli sul tema della capacità di rigassificazione nazionale, fondamentale nella strategia di diversificazione delle fonti e di sicurezza energetica nazionale. In questo senso, viene ampliata la possibilità per gli operatori di presentare nuove istanze ai commissari straordinari e, soprattutto, si prevede che venga razionalizzata la fase autorizzativa, con un procedimento unico che semplifica e allo stesso tempo rende più rigorose le valutazioni ambientali. Questo metodo corrisponde peraltro proprio alla nostra visione sul tema dei procedimenti autorizzativi: se vuoi realizzare un impianto, il decisore pubblico ti deve dire, in tempi certi, se quell'impianto può essere realizzato, se quell'impianto ha bisogno di modifiche, ma di sicuro non ti può rendere ostaggio della burocrazia.

Viene poi esteso ai commissari, che ricordiamo sono i Presidenti delle Regioni Toscana ad Emilia-Romagna - a questo proposito la collega Petrucci ha ampiamente ricordato la questione di Piombino e le sue caratteristiche storiche - anche il tema dell'incremento della capacità di rigassificazione; quindi non solo dell'installazione, ma anche delle fasi successive.

Sono previsti obblighi sacrosanti di trasparenza e di informazione per le comunità locali, che devono essere coinvolte in questi processi e informate; devono conoscere le questioni e avere le adeguate garanzie, nonché le adeguate compensazioni. Importante in questo senso è anche l'obbligo per i concessionari di manutenzione delle infrastrutture, anche in caso di ricollocazione delle unità galleggianti. Il piano di rigassificazione viene poi inserito nel Piano nazionale integrato per l'energia e il clima, proprio perché è necessario avere una visione d'insieme dal punto di vista della strategia energetica.

Vi è poi la parte relativa alle bollette, che è un ulteriore intervento per agevolazioni ai soggetti svantaggiati sulle tariffe per la fornitura di energia elettrica e di gas e per quelli in gravi condizioni di salute. Da questo punto di vista, mettiamo in campo 285 milioni: questo è un ulteriore intervento, perché ricordiamo che fin dal suo insediamento il Governo è intervenuto nettamente a sostegno delle categorie che avevano necessità. Anche oggi che c'è una fase di crescita, sicuramente migliore dal punto di vista economico, continuiamo a stare vicini alle categorie più svantaggiate su questo tema.

Vi è poi l'azzeramento delle aliquote delle componenti tariffarie relative agli oneri generali per il settore gas e la riduzione IVA per il gas metano per combustione per usi civili e industriali. Ancora, vi è l'estensione di tali riduzioni al teleriscaldamento, che prima di questa legislatura era incomprensibilmente escluso da qualsiasi tipo di agevolazione. Vengono previste calmierazioni, con prezzi minimi e integrazione dei ricavi, per la produzione di impianti a biogas e biomasse.

A riprova di un nuovo e organico approccio alla questione energetica, vi sono anche disposizioni sulla questione dell'energia geotermica, che ne prevedono l'incremento laddove opportuno. Si tratta di una fonte energetica che, con le dovute cautele, può dare un'importante contributo al piano complessivo e alla strategia sull'energia. Lo stesso discorso vale per il biometano, con le norme che consentono una procedura semplificata in caso di conversione da gas comune a biometano.

Sempre in tema di semplificazioni, vanno ricordate anche le norme sulle infrastrutture strategiche in ambito energetico che vengono dichiarate di pubblica utilità nonché urgenti e indifferibili come vettori di trasporto lungo l'asse Nord-Sud e la direttrice dei corridoi infrastrutturali energetici europei, con conseguente priorità su tutti i procedimenti autorizzativi che le riguardano e per le proroghe motivate, che possono essere disposte anche d'ufficio. Semplificazioni a questo proposito sono presenti anche per quanto riguarda i provvedimenti espropriativi.

Nonostante quello che alcuni incomprensibilmente dicono, analoga attenzione viene riservata anche al tema delle rinnovabili con la definizione di attività generali, in particolar modo per quelle legate all'autoconsumo svolte dal terzo settore e da imprese sociali. Vi sono, inoltre, norme per aggiornare le tariffe per impianti eolici, fotovoltaici e idroelettrici, in relazione alle procedure di asta indette dal Gestore dei servizi energetici (GSE).

Il provvedimento in discussione va quindi nella giusta direzione, quella di continuare con il sostegno - laddove necessario - rispetto al caro bollette, mentre il Governo ha lavorato e lavora alacremente, con risultati evi-

denti, affinché i costi energetici scendano e nello stesso tempo possa comunque essere mantenuto il sostegno. Desidero ricordare che uno dei primi impegni che il presidente del Consiglio Giorgio Meloni aveva preso rispetto al tema del caro bollette era quello di lavorare per un *price cap* a livello europeo e questo impegno è stato assolto nei primissimi giorni di vita del Governo. (*Applausi*).

Desidero altresì ricordare, tramite lei, signor Presidente, alla senatrice intervenuta in precedenza che forse, prima di pronunciarsi, conviene guardare le agenzie, perché secondo l'elaborazione giornaliera del «Quotidiano Energia» i prezzi dei carburanti sono in calo; da questo punto di vista, molte cose inesatte vanno nella direzione opposta rispetto al senso del provvedimento in esame, che ha messo in campo una strategia energetica per la sicurezza, la prosperità e il futuro stesso della Nazione.

Dopo anni di dipendenza energetica, c'è un Governo che lavora guardando all'autosufficienza come obiettivo tendenziale, assumendosi la responsabilità delle scelte, a volte anche difficili, ma mettendo le basi affinché nessuno possa decidere di chiuderci i rubinetti e metterci in ginocchio. A proposito di indipendenza energetica, non ci sembrerebbe un'idea molto intelligente quella di passare dalla dipendenza dal gas russo a quella dai pannelli solari cinesi. Per noi quella energetica è una vera questione di indipendenza nazionale. Pensiamo quindi alla diversificazione delle fonti, al di là di chi descrive la maggioranza come un branco di negazionisti. Addirittura, signor Presidente, la collega Castellone ci ha definito ignoranti da questo punto di vista. Noi diciamo chiaramente che non siamo oppositori del tema del cambiamento climatico. Certo, forse la nostra ignoranza fa sì che magari non ci scandalizziamo se a luglio fa molto caldo, e questo lo ammettiamo. (*Applausi*). Tuttavia, non siamo certamente nostalgici del fossile, come ha detto qualcuno che, mentre stava nel Governo dei migliori, apriva le centrali a carbone, mentre il Governo Meloni, fino a prova contraria, le centrali a carbone le sta chiudendo. (*Applausi*). Da questo punto di vista, pertanto, andiamo avanti certamente verso la decarbonizzazione, ma con una strategia di gradualità e con la consapevolezza di non cedere alcun passo sulla sovranità in nome del politicamente corretto e dell'ideologia globalista.

Diciamo quindi sì alle rinnovabili. Segnalo, inoltre, ai colleghi che in questi mesi gli investimenti sulle rinnovabili che sono in campo in Italia sono ampiamente aumentati, sono triplicati rispetto a due anni fa: parliamo di 41 miliardi di investimenti sul tema delle rinnovabili e di 38 gigawatt messi in campo.

Avviandomi alla conclusione del mio intervento, un nuovo protagonismo dell'Italia si esplica anche sul piano Mattei, che comporta accordi non predatori con i Paesi in particolar modo del Nord Africa e sulla creazione di *partnership* plurali, tali da avere una giusta diversificazione delle fonti energetiche.

Avanti così, dunque, per un'Italia che guardi al futuro e sappia coniugare la sostenibilità ambientale con quella economica e sociale. Nella nostra visione gli esseri umani sono integrati e non contrapposti alla natura; il benessere dell'uno è direttamente proporzionale al benessere dell'altro e, visto che oggi è stato citato un proverbio dei nativi americani, ne citiamo uno anche

noi: la terra non l'abbiamo ereditata dai nostri padri, ma presa in prestito dai nostri figli.

Il nostro compito, quindi, è rispettarla con equilibrio, con attenzione, ma con la convinzione assoluta che, per consegnarla ai nostri figli in condizioni migliori di quelle in cui l'abbiamo trovata, il nostro compito non è convivere passivamente ma viverla in modo proattivo, non da ospiti ma da custodi.

Per questi motivi, esprimiamo un convinto voto favorevole a questo provvedimento. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Procediamo dunque alla votazione.

### *Votazione nominale con appello*

PRESIDENTE. Indico la votazione dell'articolo unico del disegno di legge n. 803, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, nel testo approvato dalla Camera dei deputati, sull'approvazione del quale il Governo ha posto la questione di fiducia.

Ricordo che, ai sensi dell'articolo 94, secondo comma, della Costituzione e, ai sensi dell'articolo 161, comma 1, del Regolamento, la votazione sulla questione di fiducia avrà luogo mediante votazione nominale con appello.

Ciascun senatore chiamato dal senatore Segretario dovrà esprimere il proprio voto passando innanzi al banco della Presidenza.

I senatori favorevoli alla fiducia risponderanno sì; i senatori contrari risponderanno no; i senatori che intendono astenersi si esprimeranno di conseguenza.

Estraggo ora a sorte il nome del senatore dal quale avrà inizio l'appello nominale.

*(È estratto a sorte il nome del senatore Melchiorre)*.

Invito il senatore Segretario a procedere all'appello, iniziando dal senatore Melchiorre.

*(La senatrice Segretario Stefani fa l'appello)*.

Colleghi, poiché si è verificato un problema tecnico, coloro che non hanno ancora votato saranno registrati manualmente.

Invito la senatrice Segretario a procedere all'appello di tali senatori.

*(I predetti senatori rispondono all'appello)*.

Dichiaro chiusa la votazione, i cui esiti comunicheremo non appena i dispositivi elettronici lo consentiranno. *(A causa del malfunzionamento del sistema elettronico si procede alla verifica manuale dei voti espressi)*.

*Rispondono sì i senatori:*

Alberti Casellati, Ambrogio, Amidei, Ancorotti



Balboni, Barachini, Barcaiuolo, Bergesio, Bernini, Berrino, Biancofiore, Bizzotto, Borghese, Borghesi, Borghi Claudio, Bucalo, Butti  
Calandrini, Calderoli, Campione, Cantù, Castelli, Ciriani, Craxi  
Damiani, De Carlo, De Poli, De Priamo, Della Porta, Dreosto, Durigon  
Fallucchi, Farolfi  
Garavaglia, Gelmetti, Germanà, Guidi  
Iannone  
La Pietra, Leonardi, Liris, Lisei, Lotito  
Maffoni, Malan, Mancini, Marcheschi, Marti, Matera, Melchiorre, Menia, Mennuni, Mieli, Minasi, Murelli  
Nastri, Nocco  
Occhiuto, Orsomarso, Ostellari  
Paganella, Pellegrino, Pera, Petrenga, Petrucci, Pirovano, Pogliese, Potenti, Pucciarelli  
Rapani, Rastrelli, Rauti, Romeo, Ronzulli, Rosso  
Sallemi, Salvitti, Satta, Scurria, Sigismondi, Silvestro, Silvestroni, Sisler, Spelgatti, Speranzon, Spinelli, Stefani  
Ternullo, Terzi Di Sant'Agata, Testor, Tosato, Tubetti  
Zaffini, Zanettin, Zangrillo, Zedda, Zullo

*Rispondono no i senatori:*

Basso, Bazoli, Bevilacqua, Bilotti, Boccia, Borghi Enrico  
Camusso, Casini, Cataldi, Croatti, Cucchi  
Damante, De Cristofaro, De Rosa, Delrio, Di Girolamo  
Fina, Aurora Florida, Barbara Florida, Franceschelli, Franceschini, Fregolent, Furlan  
Gelmini, Giacobbe, Giorgis, Guidolin  
Irto  
Licheri Ettore Antonio, Licheri Sabrina, Lombardo, Lopreiato, Lorefice, Lorenzin, Losacco  
Magni, Maiorino, Malpezzi, Manca, Martella, Marton, Mazzella, Misiani, Musolino  
Naturale, Nave, Nicita  
Paita, Parrini, Patton, Patuanelli, Pirondini, Pirro  
Rojc  
Sbrollini, Scalfarotto, Sensi, Sironi, Spagnolli  
Tajani, Trevisi  
Unterberger  
Valente, Verducci, Verini  
Zambito, Zampa

*Si astiene il senatore:*

Durnwalder

Proclamo il risultato della votazione nominale con appello dell'articolo unico del disegno di legge n. 803, di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, nel testo approvato dalla Camera dei deputati, sull'approvazione del quale il Governo ha posto la questione di fiducia:

Senatori presenti	166
Senatori votanti	165
Maggioranza	83
Favorevoli	97
Contrari	67
Astenuti	1

**Il Senato approva.** (v. *Allegato B*).

Risultano pertanto preclusi tutti gli emendamenti e gli ordini del giorno riferiti al testo del decreto-legge n. 57.

Sospendo la seduta fino alle ore 15, quando avrà luogo il *question time*.

(*La seduta, sospesa alle ore 13,15, è ripresa alle ore 15*).

### **Presidenza del vice presidente CASTELLONE**

#### **Svolgimento di interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca lo svolgimento di interrogazioni a risposta immediata (cosiddetto *question time*), ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento, alle quali risponderanno il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, il Ministro della cultura e il Ministro per la protezione civile e le politiche del mare.

Invito gli oratori ad un rigoroso rispetto dei tempi, considerata la diretta televisiva in corso.

La senatrice Biancofiore ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00594 sulle misure per favorire l'accessibilità degli animali di affezione alle spiagge e al trasporto aereo, per tre minuti.

BIANCOFIORE (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Signor Ministro, grazie per essere qui.

Nel periodo estivo assistiamo costantemente a un profluvio di interviste, di servizi televisivi e giornalistici sul fenomeno dell'abbandono degli animali, un fenomeno purtroppo però non soltanto estivo, ma che concerne tutto

l'arco temporale dell'anno. Nonostante migliaia di leggi emanate dal Parlamento - nella scorsa legislatura abbiamo inserito all'articolo 9 della Costituzione la tutela del benessere degli animali - siamo ancora purtroppo molto indietro nella gestione degli stessi.

Ci tengo a dire che occuparsi degli animali domestici e dell'abbandono non è soltanto una questione di cuore, ma anche una rilevante questione economica, signor Ministro, perché solo per quest'anno è stimato per il nostro Paese un fatturato di 3,5 miliardi riguardo agli animali domestici. Secondo «Forbes» la *pet economy* genererà 370 miliardi di dollari nel solo 2023. Eppure oggi soltanto 8,5 milioni di italiani possono andare in vacanza con il proprio animale domestico e questo perché andare in vacanza diventa un incubo. Accade allora che alcuni disgraziati - perché non li possiamo chiamare in un altro modo - vengono meno alla fiducia e all'affetto dell'animale domestico e li abbandonano per andare a trascorrere le proprie vacanze.

Questo accade però anche perché le leggi dello Stato italiano e talvolta anche alcune ordinanze della Capitaneria di porto e della Guardia costiera o le regole delle singole compagnie aeree impediscono la fruibilità da parte dei padroni di animali domestici di una vacanza a 360 gradi.

Colgo l'occasione della presenza del Ministro della cultura per dire che lo stesso problema riguarda anche i teatri e i cinema. Quando si va in vacanza, signori Ministri, non si porta l'animale domestico soltanto per farlo stare in una stanza di albergo e tenerlo là, ma perché fruisca della vacanza completa insieme ai propri padroni, perché l'animale domestico notoriamente non vuole stare da solo.

Non esistono misure ordinate che consentano una gestione precisa degli animali domestici in vacanza, oltre che nella quotidianità.

Le chiedo dunque, signor Ministro, quali misure si intendano prendere per ampliare l'accesso alle spiagge, perché la situazione anche da questo punto di vista non è omogenea: in Versilia accettano gli animali, in Sardegna assolutamente no; addirittura nel Veneto, a Chioggia, gli animali possono accedere alle spiagge e a Jesolo no. Bisogna prevedere ovviamente una normativa omogenea e impedire i divieti da parte della Guardia costiera - di cui oggi peraltro ricorre il 158° anniversario e alla quale vanno i miei auguri - che ovviamente si rifanno ad un codice della navigazione che, ahimè, è un po' vetusto e peraltro assolutamente discrezionale.

Per quanto riguarda i trasporti aerei è impensabile oggi che l'animale domestico sia considerato un bagaglio, nonostante le leggi dell'Unesco, le leggi dell'Unione europea e la nostra Costituzione, e che il cane o il gatto debbano essere messi sotto i piedi e trattati alla stregua di un trasportino e di una valigia vera e propria.

Le chiedo quindi quali misure, signor Ministro, si intendano adottare come "salva estate" nei confronti degli animali domestici e, soprattutto, dei padroni che vogliono viaggiare con loro, consentendo un'apertura che io credo sia di grande dignità e soprattutto di grande civiltà, sulla quale il nostro Paese può essere precursore, in Europa e nel mondo.

**PRESIDENTE.** Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti, senatore Salvini, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. Signor Presidente, è assolutamente interessante ed importante l'interrogazione della senatrice Biancofiore per ridurre il fenomeno incivile dell'abbandono degli animali.

Sul primo aspetto, relativo alla disciplina dell'accesso degli animali domestici in spiaggia, tale competenza è demandata agli enti locali e non all'autorità marittima. Visto però che il tema mi sta particolarmente a cuore, sensibilizzerò tutti gli enti locali affinché adottino misure per garantire agli animali idonee condizioni di accesso alle spiagge, nel rispetto ovviamente delle esigenze delle diverse tipologie di utenti. Mi farò carico, dunque, di portare il tema dell'attenzione dell'Associazione nazionale Comuni italiani (ANCI) e, in generale, di valutarlo con gli altri Ministri competenti.

Sul tema del trasporto aereo, come lei peraltro ricordava, vige un regolamento europeo che, ahimè, riconosce la legittimità dei movimenti a carattere non commerciale di animali da compagnia, ma non impone alcun obbligo di imbarco degli animali domestici a carico dei vettori. Anche qui, mi farò carico di segnalare, tramite l'Ente nazionale per l'aviazione civile (ENAC), e di sensibilizzare i vettori in merito a tale situazione. Quindi, mi attiverò con ANCI per quello che riguarda le spiagge e con ENAC per quello che riguarda il trasporto aereo.

Trenitalia ospita, gratuitamente e meritoriamente, il trasporto degli animali anche in questa stagione estiva.

In chiusura, grazie al suo intervento, ci è venuta un'altra idea, che penso potrà servire a dissuadere qualche incivile da un gesto di abbandono e di morte. Nel disegno di legge sulla sicurezza stradale, che arriverà in discussione in Parlamento, stiamo valutando di proporre modifiche per inasprire le sanzioni nei confronti di chi abbandona animali domestici su strada e pertinenze, arrivando fino alla revoca o alla sospensione della patente.

Ciò infatti, oltre ad essere un atto di assoluta barbarie e inciviltà, rischia di mettere a repentaglio anche l'incolumità di coloro che viaggiano. Sospensione o addirittura revoca della patente, quindi, per chi abbandona in strada un animale domestico e io spero che questo serva a far capire che dev'essere vacanza per tutti, due e quattro zampe comprese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Biancofiore, per due minuti.

BIANCOFIORE (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Signor Ministro, non posso che essere più che soddisfatta di queste sue parole, soprattutto della sua sensibilità, che non è cosa comune.

Bene questa sua proposta per quanto riguarda i trasporti, l'abbandono degli animali ed il ritiro della patente, inserita nel disegno di legge sulla sicurezza stradale.

Penso che bisogna fare un testo unico delle leggi a favore degli animali. So che alcuni partiti della maggioranza, tra i quali il suo, lo stanno predisponendo e lo sto facendo personalmente anch'io.

Innanzitutto, è fondamentale inserire l'animale domestico nello stato di famiglia, perché purtroppo, solo se si trova nello stato di famiglia, possiamo accertarne l'appartenenza. Sì, c'è il *microchip*, ma sappiate che, in realtà, le schede telefoniche possono essere cambiate, compiendo purtroppo un'azione ignobile.

Insomma, non tutti possono prendere un animale domestico: anche questo andrebbe verificato.

Io spero che questi provvedimenti, signor Ministro, possano essere adottati al più presto, anche per salvare le vacanze di molti italiani. Se, infatti, sono 8,5 milioni gli italiani che sono andati in vacanza, 54 milioni gli italiani che vogliono andare in vacanza e 65 milioni quelli che hanno gli animali domestici, vuol dire che c'è non solo un *gap* incredibile, ma anche una possibilità di crescita, anche economica, per il nostro Paese, che non conosce fine.

PRESIDENTE. La senatrice Floridia Aurora ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00592 sulle infrastrutture proposte dalla neoistituita cabina di regia per la crisi idrica, per tre minuti.

FLORIDIA Aurora (*Misto-AVS*). Signor Presidente, colleghe e colleghi, signori rappresentanti del Governo, negli ultimi dieci mesi l'Italia è stata colpita da circa 150 eventi climatici estremi, registrando danni enormi a economia, persone e territori, da Nord a Sud, da Ischia all'Emilia-Romagna.

Tali eventi hanno flagellato, negli ultimi giorni, anche il Veneto e il Trentino, con effetti devastanti su agricoltura, boschi e aree naturali. Gli effetti del cambiamento climatico si stanno manifestando in tutta la loro gravità, passando da forti periodi di siccità ad alluvioni ed a temperature infuocate.

Per questo motivo, è urgente intervenire con tempestività, anche a livello normativo, per mitigare gli effetti della crisi climatica in atto.

Sul tema della siccità il Governo è intervenuto con un decreto-legge, convertito dalla legge n. 68 del 13 giugno 2023, recante disposizioni urgenti per il contrasto della scarsità idrica e per il potenziamento e l'adeguamento delle infrastrutture idriche. Esso prevede, all'articolo 1, l'istituzione della cabina di regia per la crisi idrica. La stessa cabina di regia dovrebbe assicurare il coordinamento di tutte le iniziative e le attività finalizzate alla mitigazione dei danni connessi al fenomeno della scarsità idrica e al potenziamento e all'adeguamento delle infrastrutture idriche.

In data 3 maggio 2023, con il comunicato n. 784, il presidente della Regione Veneto, Zaia, ha trasmesso l'elenco di opere e interventi di urgente realizzazione per il contrasto della scarsità idrica al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti. Il richiamato comunicato n. 784 della Regione Veneto contiene, tra gli interventi urgenti, la realizzazione della diga di Vanoi (ad uso plurimo: acquedottistico, irriguo, idroelettrico) a Lamon, nella provincia di Belluno, per un importo di 150 milioni di euro.

In data 4 maggio 2023, si è tenuta la prima riunione della cabina di regia per la crisi idrica, che ha stabilito gli interventi prioritari per la risoluzione dei problemi più urgenti e ha previsto i primi progetti in cinque regioni: Lombardia, Piemonte, Veneto, Emilia-Romagna e Lazio. Considerato che il

decreto siccità prevede, cito testualmente, «operazioni di sghiaimento e sfangamento delle dighe», «individuazione delle dighe per le quali risulta necessaria e urgente l'adozione di interventi per la rimozione dei sedimenti accumulati nei serbatoi», «attività di esercizio e manutenzione delle dighe» e non prevede la realizzazione di nuove dighe, chiedo di sapere quale decisione intendano adottare la cabina di regia e il Governo rispetto alla realizzazione della citata diga di Vanoi, quale infrastruttura non contemplata nel dettame legislativo, previsto dalla richiamata legge 13 giugno 2023, n. 68.

PRESIDENTE. Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti, senatore Salvini, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. Signor Presidente, ringrazio per l'interrogazione, che mi dà l'opportunità di chiarire il lavoro fatto e di annunciare che ci sarà una seconda riunione della cabina di regia, proprio la settimana prossima, con l'audizione del commissario Dell'Acqua.

Parto dagli ultimi quesiti, indicando gli interventi di urgente realizzazione, per i quali il Governo ha già stanziato 102 milioni di euro, per fronteggiare la crisi idrica. Li ricordo ai colleghi e a chi ci segue da casa: in Piemonte, interventi di manutenzione straordinaria delle gallerie e di vari tratti di canale per il miglioramento della tenuta idraulica, per il risparmio idrico, del canale Regina Elena e diramatore alto novarese, per 28 milioni di euro; in Lombardia, nuove opere di regolazione del lago d'Idro, in provincia di Brescia, per 33 milioni di euro; in Veneto, da lei citato, lavori di adeguamento dello sbarramento antisale alla foce dell'Adige, per 22 milioni di euro; in Emilia-Romagna, riqualificazione e telecontrollo delle opere di derivazione lungo l'asta principale, opere di stabilizzazione e ripristino dell'efficienza nel tratto attenuatore-Reno del canale emiliano-romagnolo, per 13 milioni di euro; infine, nel Lazio, interconnessione per il riutilizzo dell'impianto di depurazione di Fregene, per 6 milioni di euro.

Tali interventi sono stati individuati sulla base di una serie di criteri che tengono conto sia delle priorità segnalate dalle Regioni, sia delle situazioni di criticità rispetto alla risorsa idrica. È ancora in corso, ovviamente, un'attività di ricognizione per ulteriori interventi urgenti.

In merito alla diga di Vanoi, da lei citata, in parallelo rispetto al lavoro della cabina di regia, il Ministero che ho l'onore di presiedere ha pubblicato un avviso per la selezione di opere nel settore idrico, il 25 ottobre 2022. Tale avviso è destinato a raccogliere e sta raccogliendo le proposte di intervento di medio periodo presentate dalle Regioni. Pertanto, il progetto per la realizzazione della diga di Vanoi potrà essere valutato dal Ministero nell'ambito di tale procedimento. Cito a memoria un'altra diga attesa da anni, che è la diga di Vetto, sull'Appennino reggiano, per la cui progettazione abbiamo stanziato 3 milioni di euro.

Il lavoro sulle infrastrutture idriche, concludo, sta procedendo a ritmi serrati, nella consapevolezza dell'importanza e dell'urgenza di garantire al territorio gli interventi da decenni attesi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Floridia Aurora, per due minuti.

FLORIDIA Aurora (*Misto-AVS*). Signor Ministro, la ringrazio per la sua risposta.

Purtroppo non posso ritenermi soddisfatta, anzi, sono veramente preoccupata e mi sarei aspettata che dicesse che la diga del Vanoi rimarrà nel cassetto, come lo è da quasi cent'anni, perché, com'è avvenuto in Commissione quando abbiamo discusso del decreto siccità, non solo noi, ma gli stessi esperti ci hanno avvisato e hanno chiesto di non tirare fuori dal cassetto progetti vecchi, bocciati e non sostenibili. Nel caso specifico, la diga del Vanoi ha un grado di pericolosità molto alto (mi sembra P4), che è stato certificato dalla stessa Provincia di Trento. Non si riesce quindi a capire come mai si intenda procedere su questa strada, tanto più che la valle in cui dovrebbe essere inserita questa diga è stata chiusa completamente, perché è stata oggetto di una frana.

Puntate su questo progetto, invece di procedere - come richiesto nel decreto-legge - a interventi di sghiaimento per potenziare e portare a regime gli invasi (sono quattro quelli già presenti nel territorio) e senza coinvolgere il territorio. Poi vi lamentate che nessuno vuole che si entri nel proprio giardino, ma dovete comunque chiedere il permesso. Lo fate senza coinvolgere il territorio. Non c'è nessuno che voglia questa diga e i pescatori sono addirittura inferociti.

Quello che chiediamo è di procedere alla manutenzione e alla prevenzione, che è quello che si potrebbe fare a breve termine.

PRESIDENTE. La senatrice Unterberger ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00598 sul mancato pagamento delle sanzioni da parte di locatari di veicoli a noleggio senza conducente provenienti dall'estero, per tre minuti.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-Patt, Cb, SCN)*). Signor Presidente, colleghe e colleghi, signor Ministro, i Comuni, soprattutto quelli turistici, lamentano l'inesigibilità delle sanzioni per violazioni al codice della strada da parte di locatari di veicoli a noleggio provenienti dall'estero.

L'articolo 196 del codice della strada prevede attualmente che, nell'ipotesi di noleggio, il locatario, quindi il turista, e non il proprietario, quindi la società di locazione, risponda in solido con l'autore della violazione. Il testo previgente dell'articolo 196, che la Corte di cassazione ha interpretato in maniera unanime nel ritenere il locatario responsabile, non lo sostituiva, ma lo aggiungeva al proprietario. La *ratio* della norma era chiara: rendere più agevole la posizione dell'amministrazione che contestava la violazione.

Con il decreto-legge n. 121 del 2021 si è introdotta una modifica normativa che ha escluso la responsabilità del proprietario del veicolo. La conseguenza è l'esclusione delle società di locazione dalla responsabilità solidale in caso d'infrazione. Da qui, una perdita per i Comuni che, non essendo in possesso dei dati dei locatari o essendo in possesso di dati errati trasmessi dalle società di noleggio, non sono in grado di esigere il pagamento delle sanzioni, specie quando si tratta di persone provenienti dall'estero. Tale condotta

evasiva va avanti da diversi anni ed è ormai suffragata anche dalla legge, che rende i Comuni inermi di fronte alle violazioni commesse sul proprio territorio.

Le chiedo pertanto, signor Ministro, se intende, in sede di esame del disegno di legge sulla sicurezza stradale di sua iniziativa, prevedere una modifica dell'articolo 196 del codice della strada, al fine di ripristinare la *ratio* della norma sulla responsabilità solidale del proprietario del veicolo, ormai di fatto vanificata, e introdurre ad esempio un meccanismo che obblighi le società di noleggio, che sono le uniche ad avere i dati dei locatari, ad effettuare per loro conto il pagamento delle sanzioni ai Comuni, con la possibilità di addebito diretto degli importi sulle carte di credito prestate a garanzia del contratto di locazione, sempre che non vi sia formale contestazione del verbale di infrazione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti, senatore Salvini, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. Senatrice Unterberger, intendo fare esattamente quello che lei sottolinea, perché non esiste che uno arrivi dall'estero, noleggi una macchina, prenda dieci multe in Italia e poi se ne torni a casa sua senza pagare un euro. (*Applausi*). Ringrazio per aver sottolineato la situazione. Penso, ad esempio, all'accesso alle zone a traffico limitato (ZTL), che per milioni di Italiani sono ormai un incubo, mentre per chi arriva da un altro Paese è come se non ci fossero.

Come da lei evidenziato, nella passata legislatura l'articolo 196 del codice della strada è stato modificato con l'intento di chiarire i limiti della responsabilità solidale da parte dei locatari dei veicoli a noleggio senza conducente, ma tale intervento correttivo non ha consentito di superare - come mi sembra evidente - le problematiche rappresentate. Sul punto, la modifica normativa all'articolo 196 approvata nella scorsa legislatura comunque non esclude totalmente la responsabilità solidale per l'impresa locataria: soprattutto nelle locazioni di breve durata, il contenzioso è aperto. Tuttavia, quando una legge è soggetta a interpretazione, sappiamo che non è fatta bene.

Pertanto, consapevole che sia assolutamente necessario fugare dubbi interpretativi ed evitare di onerare i Comuni di procedimenti complessi, che rendono difficoltosa l'esigibilità delle sanzioni, sono assolutamente a disposizione, anzi, auspico che questo Senato intervenga sul tema con ulteriori modifiche dell'articolo 196 del codice della strada per migliorare il disegno di legge sulla sicurezza stradale approvato in Consiglio dei ministri il 27 giugno scorso e in corso di trasmissione alle Camere. Si tratta di un nuovo testo sulla sicurezza stradale che ha l'obiettivo primario di salvare vite, però vuole mettere anche un po' di ordine nella giungla del mondo delle multe, quindi normare gli autovelox a livello nazionale perché possano essere allestiti e impiantati là dove sono necessari per motivi di sicurezza, ma non servano a spremere ulteriormente automobilisti e motociclisti e poi cercare di riscuotere le eventuali contravvenzioni per infrazioni che chi arriva dall'estero commette in Italia.



Ringrazio pertanto l'interrogante perché la vediamo esattamente nella stessa maniera. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Unterberger, per due minuti.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-Patt, Cb, SCN)*). Signora Presidente, sono pienamente soddisfatta della risposta del signor Ministro. Il Gruppo per le Autonomie si farà quindi carico di presentare emendamenti al riguardo.

PRESIDENTE. La senatrice Fregolent ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00599 sui reiterati ritardi e disservizi nel trasporto pubblico, in particolare ferroviario, per tre minuti.

FREGOLENT (*Az-IV-RE*). Signora Presidente, signor Ministro, in questo periodo al trasporto dei pendolari per motivi di studio e di lavoro si aggiungono anche - per fortuna - i tanti turisti che vengono in Italia per visitare il nostro Paese e mai come in questo periodo i disagi nei trasporti risultano essere particolarmente fastidiosi.

Ormai non c'è giorno che il trasporto ferroviario, compresa l'Alta velocità, non preveda dei guasti; ormai il 40 per cento dei treni ad alta velocità non giunge puntuale a destinazione, con un ammontare di 1.600 ore di ritardo al mese e con rimborsi talvolta non troppo definiti.

A questo si aggiungono, una volta arrivati a destinazione, soprattutto nelle città turistiche, proprio per l'afflusso di turisti, le code per i taxi (che noi conosciamo); il trasporto privato vede il rincaro della benzina e anche il trasporto aereo non va meglio, con disagi, cancellazioni e purtroppo anche rincari dei biglietti, tanto che qualche settimana fa il ministro Urso ha istituito un tavolo proprio con le compagnie aeree.

Le chiedo pertanto quali iniziative intenda adottare il suo Ministero per far venire meno tutti i disagi che ho ora elencato.

PRESIDENTE. Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti, senatore Salvini, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. Signora Presidente, ringrazio l'interrogante, perché il tema è sensibile per me e per 60 milioni di italiani. Paghiamo una fragilità infrastrutturale causata da troppi anni senza investimenti adeguati e proprio su questo otto mesi fa, quando siamo arrivati al Governo, ci siamo messi al lavoro.

Nel contratto di programma, nella parte relativa a investimenti e servizi, sottoscritto lo scorso dicembre con Rete ferroviaria italiana (RFI), abbiamo previsto investimenti per 23 miliardi di euro per lo sviluppo e il potenziamento tecnologico della rete e il miglioramento dei servizi. Con il PNRR sono state stanziare risorse per il potenziamento della flotta dei treni pari 800 milioni di euro. Ricordo infatti che l'Alta velocità è, sì, importante, però l'80 per cento degli italiani prende i regionali e gli *intercity*.

Noi stiamo investendo miliardi di euro nell'acquisto di nuove carrozze per chi il treno non lo prende per turismo una volta ogni tanto, ma tutti i giorni per recarsi sul posto di lavoro. Per affrontare le situazioni emergenziali, ho interessato il gestore dei servizi ferroviari per disporre uno specifico piano straordinario che prevede manutenzione con precedenza alle fasce pendolari e monitoraggio della circolazione per risoluzione di eventuali criticità; c'è inoltre un piano estate, con l'attivazione di centri operativi *ad hoc*, piani di riprogrammazione dell'offerta commerciale e apertura prolungata delle stazioni.

Circa i dati statistici sul ritardo dei treni, Trenitalia ha comunicato che l'indice di puntualità è passato dal 77,9 per cento del 2019 all'80,2 per cento dei primi sei mesi del 2023: ovviamente questi dati, pur positivi, non bastano a soddisfarci e vogliamo ulteriormente migliorare.

Quanto al trasporto aereo, l'Italia si distingue per essere tra i Paesi in cui i tagli di servizi sono contenuti, grazie ai lavoratori dei nostri scali. Proprio un'ora fa, a proposito dell'aeroporto di Catania, ho messo a disposizione, pur non essendo competenza del mio Ministero, sia della Regione sia dell'ente gestore, uomini, mezzi e, se necessario, anche attività ispettive per tornare alla normalità il prima possibile.

Per quanto riguarda il trasporto pubblico locale non di linea, ho incontrato ieri 23 sigle sindacali dei tassisti e oggi 26 sigle sindacali dei noleggi con conducente (NCC), mentre la settimana prossima ascolteremo Comuni e Regione. L'obiettivo è di arrivare ad avere, prima della pausa estiva, con un piano di riordino complessivo di taxi e NCC, più auto nel breve periodo e di maggiore qualità a disposizione dei cittadini italiani. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Paita, per due minuti.

PAITA (*Az-IV-RE*). Signor Ministro, devo dirle innanzitutto che apprezziamo l'autocritica, perché giustamente lei ha ricordato che in questo Paese c'è da tempo un problema di manutenzione e di investimenti nella rete ferroviaria. Infatti, voi avete governato parecchie volte in questi anni e in tutti i vostri Governi avevate vice Ministri e Sottosegretari delegati al tema.

Il problema è serio, perché il Paese ha un intenso traffico ferroviario e, a fronte di questo, purtroppo la risposta dei servizi non è adeguata. Dai dati che lei ha dato, evidentemente capiterà solo a noi, perché siamo sfortunati, ma abbiamo un intero Paese che subisce ritardi dei treni e degli aerei, per non parlare del tema dei taxi (siccome le persone ci ascoltano in diretta televisiva immagino che si ritroveranno in questo racconto). Ministro, lei avrà anche convocato un tavolo, ma le ricordo che il suo è il partito che si è messo contro la riforma dei taxi in questo Paese e, se oggi c'è uno strapotere delle *lobby* dei tassisti, se non ci sono nuove licenze, se, quando si arriva a Roma e si cerca un taxi, bisogna essere veramente molto fortunati a trovarlo, lo dobbiamo anche a quella scelta scellerata che è stata una delle ragioni per le quali è caduto il Governo Draghi, anche per mano vostra. La inviterei, quindi, Ministro, a fare un bagno di realtà. Lei un tempo frequentava le sagre e il popolo: ebbene, torni a frequentarlo, guardi in faccia quello che sta accadendo in questo Paese

e si renda conto che ormai andare a lavorare, fare un viaggio o provare a percorrere anche un metro di strada per ragioni sanitarie è impossibile. E al Governo - le do una notizia - c'è lei, ministro Salvini. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La senatrice Ronzulli ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00600 sul controllo e la sicurezza della navigazione nelle acque interne, per tre minuti.

RONZULLI (*FI-BP-PPE*). Signor Ministro, con l'arrivo dell'estate aumenta l'affluenza dei turisti italiani e, per fortuna, anche di tanti stranieri nei luoghi di vacanza. Quest'anno il nostro Paese ha registrato davvero punte massime come non accadeva da tempo e soprattutto dopo la pandemia che aveva colpito pesantemente la nostra bella Penisola. Queste mete, che durante l'anno vivono un periodo di relativa tranquillità, nei mesi estivi sono chiamate a garantire maggior capacità ricettiva, oltre che di accoglienza, di organizzazione e di sicurezza per i villeggianti, perché dobbiamo consentire loro di vivere questo periodo di vacanza in totale serenità e tranquillità. Non basta quindi mostrare il biglietto da visita delle straordinarie mete e perle paesaggistiche che caratterizzano il nostro Paese, ma è necessaria la tutela di chi viaggia per visitare anche gli angoli più remoti del nostro Paese.

Ciò è ancora più importante in considerazione di quanto il turismo rappresenti un comparto importantissimo per noi e per la nostra economia. Questo non vale soltanto per i luoghi di mare e di montagna, dove ovviamente vanno garantite le operazioni di ricerca, di salvataggio e di primo soccorso, ma anche per i laghi.

Le chiediamo quindi, signor Ministro, come intenda aumentare il controllo e il presidio di sicurezza sui grandi laghi, con particolare riferimento alla Guardia costiera. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti, senatore Salvini, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. Ringrazio il capogruppo Ronzulli, anche perché mi permette di formulare un augurio per il 158° anniversario delle Capitanerie di porto e della Guardia costiera italiana, che spero non vengano più tirate nella polemica politica per vicende di altro genere. (*Applausi*). Ringrazio per l'interrogazione, che mi consente di illustrare le iniziative concrete messe in campo dal Ministero proprio in questi mesi per quello che riguarda i laghi.

L'esigenza di garantire la presenza stabile della Guardia costiera sui laghi maggiori nasce dalla consapevolezza delle incrementate esigenze di mobilità lacuali. Al 30 giugno di quest'anno abbiamo infatti registrato sui grandi laghi un incremento del 22 per cento del numero di passeggeri rispetto al primo semestre del 2022. Si tratta, dall'inizio dell'anno ad oggi, di circa 5,6 milioni di passeggeri, dati che ci inducono a ritenere che quest'anno supereremo la soglia dei 10 milioni registrata l'anno scorso. Permettetemi di ringraziare anche le lavoratrici e i lavoratori della navigazione laghi, che offrono un servizio assolutamente di eccellenza.

Per questo lo scorso mese di giugno, in occasione dell'avvio della campagna di sicurezza Mare sicuro 2023, ho avuto il piacere di presenziare all'inaugurazione del nuovo presidio della Guardia costiera sul lago Maggiore, finora attivo solo per i mesi estivi, e che, su mia espressa indicazione, rimarrà in pianta stabile con una sede a Lesa. Il presidio del lago di Garda è anch'esso attivo per tutto l'anno solare, con la presenza del personale della sede di Venezia. In termini di uomini e mezzi, per essere più preciso, il presidio del lago Maggiore è coperto da 16 unità della Guardia costiera e da due mezzi navali, mentre quello del lago di Garda a Salò è assicurato da 37 unità della Guardia costiera, da sette mezzi navali e da cinque mezzi terrestri.

L'obiettivo a cui stiamo lavorando è quello di individuare ulteriori risorse umane e mezzi per coprire anche altri ambiti lacuali, compreso il lago di Como, mediante l'attivazione di ulteriori presidi della Guardia costiera. L'auspicio evidentemente è che questa iniziativa sul fronte della sicurezza possa essere un volano per la crescita dell'intero comparto della mobilità sugli splendidi laghi italiani. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Ronzulli, per due minuti.

RONZULLI *(FI-BP-PPE)*. Signor Ministro, siamo noi a ringraziarla e ci riteniamo ovviamente soddisfatti per la sua risposta, perché è confortata da fatti, oltre che da numeri. Un incremento così evidente - lei appunto ha citato il 22 per cento di turisti e di passeggeri - non può che essere accompagnato da provvedimenti in grado di far fronte alle sopravvenute maggiori esigenze di copertura dei territori in termini di sicurezza. Va bene quindi anche il suo intervento per destinare più uomini e più donne della Guardia costiera a tutela dei cittadini, dei turisti e dei diportisti, che sappiamo benissimo che in questo momento sono necessari.

Appreziamo la sua sensibilità nel far fronte a esigenze di maggiore sicurezza sulla navigazione. Destinare un così importante contingente di uomini e mezzi navali, attraverso nuclei operativi ventiquattr'ore su ventiquattro, è il messaggio migliore che si possa dare a chi vuole raggiungere i grandi laghi per trascorrere un periodo di vacanza in tutta tranquillità. Ovviamente condividiamo il suo obiettivo di estendere questi presidi anche ad altri importanti bacini.

Non dobbiamo dimenticare che una delle maggiori ricchezze d'Italia è rappresentata proprio dal turismo - lo dicevo in apertura - ma sarebbe un errore pensare che questo riguardi soltanto la visita delle città d'arte, caratterizzate da uno straordinario patrimonio storico, perché milioni di turisti italiani e tantissimi stranieri in questa estate scelgono anche le zone lacustri, di collina e di montagna, per rilassarsi dopo un anno di lavoro.

Lo sviluppo e la sicurezza di queste aree turistiche non potranno dunque che produrre assolutamente effetti positivi sia nel settore della mobilità lacustre, sia per quanto riguarda, come dicevamo prima, la nostra economia, che vive - e tanto - anche del comparto turistico.

Quindi più sicurezza significa maggior numero di visitatori, sviluppo delle comunità locali (importantissimo), consumi e quindi innegabili benefici alla nostra economia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il senatore Germanà ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00596 sull'applicazione delle regole previste dal nuovo codice dei contratti pubblici, per tre minuti.

GERMANÀ (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, signori Ministri, signor ministro Salvini, anche se vado un po' fuori tema, avendo appreso adesso la notizia riguardante l'aeroporto di Catania, mi sia consentito un ringraziamento a nome di tutti i siciliani e non solo, ma anche dei tanti turisti che in questi giorni hanno avuto grossissimi disagi a causa dell'incidente nell'aeroporto di Catania: grazie davvero.

Sul codice degli appalti, il rilancio degli interventi infrastrutturali e, in generale, degli affidamenti pubblici rappresenta, specialmente nell'attuale congiuntura economica, un fattore decisivo per il rilancio di settori vitali dell'economia per una più rapida uscita dalla crisi. La ripresa in termini accelerati degli interventi per la realizzazione, la manutenzione e la messa in sicurezza di opere pubbliche, nonché per la rigenerazione urbana possono assicurare un contributo rilevantisimo anche per le prospettive occupazionali.

Inoltre, la ripresa delle opere pubbliche offre un'occasione preziosa per riallineare il nostro Paese ai maggiori *partner* europei quanto a dotazione infrastrutturale, in modo da colmare un divario che negli ultimi anni purtroppo si è progressivamente accentuato.

Semplificazione della disciplina dei contratti e dei requisiti di partecipazione alle gare, maggior flessibilità nel delineare le modalità degli affidamenti da parte delle stazioni appaltanti, rimodulazione della responsabilità contabile e amministrativa, e soprattutto divieto assoluto di introdurre livelli di regolazione superiore a quelli minimi richiesti dalle direttive eurounitarie (il cosiddetto *gold plating*): questi sono stati alcuni tra i principi della delega che il Parlamento ha conferito al Governo per la riforma del codice dei contratti pubblici. L'attuazione di questi principi attraverso un nuovo codice ha portato a un complessivo snellimento delle procedure grazie all'introduzione di misure come la riduzione delle fasi progettuali, la semplificazione dei procedimenti approvativi, la flessibilità nel ricorso al partenariato pubblico-privato, la qualificazione delle stazioni appaltanti, la revisione del sistema di qualificazione degli operatori economici e la liberalizzazione dell'appalto integrato e del subappalto.

La revisione del sistema degli appalti pubblici costituisce un obiettivo cardine del Piano nazionale di ripresa e resilienza e riveste un'importanza cruciale per il sistema economico e sociale del Paese.

Per questo motivo, signor Ministro, essendo entrato in vigore dal 1° luglio 2023 il nuovo codice, le chiediamo se i dati disponibili in possesso del Ministero ad oggi relativi all'attuazione del nuovo codice dei contratti pubblici consentano di essere ottimisti sull'operatività delle nuove regole e quali iniziative siano state assunte dal Ministero al fine di chiarirne la portata applicativa rispetto agli affidamenti PNRR. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro delle infrastrutture e dei trasporti, senatore Salvini, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SALVINI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. Signor Presidente, nessun blocco, anzi un'accelerazione degli appalti; qualcuno pensava che si bloccasse tutto, invece il nostro obiettivo di semplificare, velocizzare e sburocratizzare, stando ai numeri che andrò a riferire, sta rendendo un buon servizio ai sindaci, alle imprese e al Paese tutto.

A distanza di poche settimane dall'efficacia delle nuove regole, di cui vado orgoglioso, posso affermare che non si è registrato il rischio di uno stallo del sistema dei contratti pubblici, da qualcuno paventato.

Ci sono due dati, in particolare, che testimoniano l'impegno di questo Governo a garantire che le nuove regole siano un reale strumento di lavoro e operatività a supporto delle amministrazioni pubbliche.

I dati forniti dall'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC), quindi non del Ministero, evidentemente, aggiornati alla data di ieri, evidenziano: 5.215 istanze di qualificazione delle stazioni appaltanti presentate; 2.469 stazioni appaltanti già qualificate; 341 esonerate dalla qualificazione; solo 356 istanze respinte, pari a meno del 7 per cento in totale. Lo sfolgimento e la qualificazione delle stazioni appaltanti stanno quindi procedendo come previsto. Si tratta di un cambio di passo anche culturale per tutta la pubblica amministrazione.

Il secondo dato importante riguarda i nuovi affidamenti, gli appalti, i bandi di gara - che poi sono quelli che creano lavoro, ricchezza e cantieri - rispetto ai quali dal 1° luglio ad oggi sono stati rilasciati 29.316 CIG (CIG, il codice identificativo di una gara, ne precede l'affidamento). Si tratta di un dato significativo, che testimonia che gli affidamenti stanno procedendo regolarmente e, anzi, si stanno intensificando, soprattutto se si considera che, nell'arco dell'ultima sola settimana, i CIG sono stati quasi raddoppiati, passando dai 15.471 del 12 luglio ai 29.316 del 19 luglio. La macchina dunque sta partendo.

Ovviamente quello che funziona sulla carta poi va verificato nella pratica, per cui come Ministero, insieme agli enti locali, agli ordini professionali, ai sindacati, alle associazioni e all'intero Parlamento siamo disponibili ad accompagnare quello che andrà - come i dati dicono - e quello che eventualmente non andrà, modificandolo.

Penso però che avere un Paese più veloce, più moderno, più sicuro e con meno no e meno burocrazia sia l'obiettivo che il codice degli appalti in questi primi giorni di applicazione sta assolutamente raggiungendo. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Germanà, per due minuti.

GERMANÀ (*LSP-PSd'Az*). Signor Ministro, ci riteniamo pienamente soddisfatti dalla sua risposta, anche perché come Lega già dalla scorsa legi-

slatura avevamo lavorato prima sulla delega e poi sullo schema del provvedimento, tenendo conto, come lei ha ricordato, del contributo delle associazioni, degli ordini professionali e dei sindacati.

Non possiamo che apprezzare che il Governo abbia recepito da subito le tante osservazioni che sono state fatte in sede parlamentare. Da membro della Commissione ambiente del Senato posso testimoniare quante audizioni abbiamo fatto, come le abbiamo svolte e come abbiamo fatto poi sintesi del contributo che è stato dato dai soggetti auditi, che approfitto per ringraziare: rappresentanti di ordini professionali, architetti, ingegneri, geometri, geologi, ANCI, ANCE e Consiglio superiore dei lavori pubblici; 33 sono stati i soggetti auditi e più di 30 quelli dai quali abbiamo acquisito memoria, che ringrazio davvero per il loro contributo.

Il nuovo codice coniuga le esigenze delle imprese e dei Comuni, dando maggiore fiducia a chi ce l'ha sempre chiesta (i sindaci) e sarà parte di una rivoluzione infrastrutturale, economica e sociale, che porterà sicuramente l'Italia nei prossimi anni a vivere un nuovo *boom* economico.

In questo processo di sviluppo e di ripresa del nostro Paese noi saremo al suo fianco, lavorando per favorirne l'attuazione, a beneficio di tutti i cittadini, di tutte le imprese, grandi, medie o piccole che siano, che sappiamo essere il pilastro dell'Italia.

Grazie, signor Ministro, e buon lavoro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il senatore Pirondini ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00597 sulla condizione contrattuale dei lavoratori delle fondazioni lirico-sinfoniche, per tre minuti.

PIRONDINI (*M5S*). Signor Presidente, signor Ministro, ai sensi della legge n. 100 del 29 giugno 2010, la procedura per il rinnovo del contratto collettivo nazionale di lavoro delle fondazioni lirico-sinfoniche prevede che l'accordo sottoscritto dalle parti collettive sia «sottoposto al controllo della Corte dei conti, previo parere del Dipartimento della funzione pubblica e del Ministero dell'economia».

A far tempo da marzo 2014, in occasione dell'ultimo tentativo di rinnovo, le parti collettive hanno sottoscritto un accordo; tuttavia, a seguito dei rilievi avanzati dal Ministero dell'economia e delle finanze, le medesime parti collettive, apportando alcune modifiche, ne sottoscrivevano una nuova versione nel 2018, che veniva sottoposta all'esame del Ministero dell'economia e successivamente della Corte dei conti per i controlli previsti dalla citata normativa.

Successivamente, la Direzione generale dello spettacolo del Ministero della cultura, con nota del gennaio 2019, protocollo n. 90, informava le parti collettive dell'avvenuto controllo degli organi preposti, rammentando il necessario coinvolgimento dell'Agenzia per la rappresentanza negoziale delle pubbliche amministrazioni.

Si valuta che a tutt'oggi il risultato di tale procedura è che l'accordo collettivo di rinnovo di un contratto collettivo nazionale sottoscritto in prima istanza nel 2014, e quindi nuovamente nel 2018, non trova applicazione ed è

privo di efficacia giuridica, con la conseguenza di vedere applicato ancora oggi il contratto collettivo nazionale sottoscritto il 1° giugno 2000.

Considerato che i parametri contrattuali che sottostanno a tale assetto contrattuale appaiono ormai del tutto inadeguati alle numerose riforme che, dal 2000 a oggi, hanno totalmente riscritto la disciplina della gran parte degli istituti giuslavoristici nell'ordinamento italiano; considerato altresì che, con recente pronunciamento della Corte di cassazione a sezioni unite del 22 febbraio 2023 quest'ultima ha rimarcato il carattere pubblicistico delle fondazioni lirico-sinfoniche e dei rapporti di lavoro di cui sono titolari, aumentando le incertezze sulla disciplina che regola il rapporto di lavoro dei dipendenti; considerato che è noto come sia stata avviata e posta in essere, da ultimo, una trattativa con Ministero, direzione generale dello spettacolo e parti sociali sul rinnovo del contratto, si chiede di sapere: se il Ministro in indirizzo voglia farsi interprete e promotore del rinnovo contrattuale nel settore delle fondazioni lirico-sinfoniche, anche assicurando il reperimento delle risorse e un'adeguata copertura finanziaria; quali azioni intenda intraprendere, altresì, per garantire che detto rinnovo, una volta sottoscritto dalle parti collettive, abbia tempi certi di entrata in vigore; quali azioni intenda intraprendere il Ministero della cultura, d'intesa con il Governo, per fare chiarezza sulla natura privatistica o pubblicistica dei rapporti di lavoro dei dipendenti delle fondazioni lirico-sinfoniche e sulla conseguente disciplina ad essi applicabile.

PRESIDENTE. Il ministro della cultura, dottor Sangiuliano, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

SANGIULIANO, *ministro della cultura*. Signor Presidente, ringrazio il senatore Pirondini per questo quesito, perché mi consente, innanzitutto, di aggiornare il Parlamento su ciò che il Governo e segnatamente il mio Ministero stanno facendo in questa direzione, perché stiamo profondendo molte energie su questo fronte (la vicenda viene seguita personalmente dal sottosegretario Gianmarco Mazzi).

La ringrazio inoltre perché lei, sia pur implicitamente ed in maniera un po' involuta, fa un po' di autocritica, perché riconosce che il contratto è fermo da vent'anni. Allora io vi domando che cosa è stato fatto negli ultimi cinque anni affinché si giungesse rapidamente ad un legittimo e sacrosanto rinnovo del contratto. (*Applausi*).

Il tema c'è, non va negato ed è legittimo e sacrosanto andare avanti. Allora io le dico, innanzitutto, che dal 2010, da quando è stato rinnovato il procedimento, non è stato fatto nulla. Noi, invece, abbiamo tenuto ben cinque tavoli con tutti gli organismi a vario titolo rappresentati, ovviamente soprattutto con le organizzazioni sindacali. L'ultimo tavolo c'è stato proprio questa mattina. Siamo a buon punto; anzi, siamo ad un punto estremamente avanzato del nostro lavoro e le dico che, entro la fine del 2023, il lavoro sarà concluso e noi avremo il nuovo contratto. Ovviamente, ciò implica che saranno previste delle risorse, perché è evidente che non si arriva a un nuovo contratto senza una debita copertura finanziaria. Quindi, daremo le risorse adeguate affinché si possa sottoscrivere il nuovo contratto.



Inoltre, mi piace ricordare, sempre a proposito del settore dello spettacolo dal vivo, che è allo studio l'elaborazione del primo codice dello spettacolo, che disciplinerà in maniera organica e moderna il settore. Sarà questa l'occasione per chiarire definitivamente la natura giuridica, pubblica o privata, del rapporto di lavoro alle dipendenze delle fondazioni lirico sinfoniche, così da dare certezza della disciplina concretamente applicabile.

Da ultimo, voglio dire che è stato approntato lo schema del decreto legislativo che assegnerà ai lavoratori dello spettacolo l'indennità di discontinuità, misura attesa da anni e che il Governo si è impegnato a definire al più presto. Non appena possibile, ritengo già a breve, tale schema sarà sottoposto al Consiglio dei ministri per una approvazione preliminare. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Pironcini, per due minuti.

PIRONDINI *(M5S)*. Signor Presidente, peccato che il Ministro abbia voluto perdere tempo a fare polemica, cosa che io oggi, francamente, non volevo fare. Anche se, rispetto ad alcune sue ultime uscite, signor Ministro, sarebbe stato molto facile per me, non era veramente mia intenzione. *(Applausi)*.

Detto questo, io la ringrazio per aver risposto a domande che non le ho mai posto ed aver dimenticato di rispondere, però, a quelle che oggi le ho fatto. Quando le ho chiesto delle risorse del rinnovo, lei non ha detto nulla. Il tema del rinnovo è legato alle risorse, perché è evidente che, se ci sono le risorse si fa il rinnovo, diversamente no. Sui tempi di entrata in vigore non si sa e sulla natura giuridica dice che vedremo. Peccato: speravo che lo sapesse già, visto che è il Ministro della cultura, ma evidentemente non è così.

Per quanto ci riguarda, la natura delle fondazioni lirico-sinfoniche deve essere pubblica. Quindi, se si vuole lavorare in questo senso, sappia che noi ci siamo. Invece di fare polemiche, signor Ministro, noi facciamo delle proposte. Le chiediamo di migliorare le condizioni dei lavoratori delle fondazioni lirico-sinfoniche attraverso il rinnovo del contratto delle persone che già lavorano nelle fondazioni. Le chiediamo di investire, qui sì, con orgoglio italiano, signor Ministro, in questo comparto, che da secoli dà lustro al nostro Paese.

Le chiediamo di far sì che le fondazioni lirico-sinfoniche diventino uno sbocco lavorativo per i ragazzi che escono dai conservatori e che oggi hanno fundamentalmente tre opzioni: o fare i precari a vita o fare un altro mestiere oppure andare a lavorare all'estero. Quindi, è importante intervenire anche su questo.

Speriamo che si possa andare nella direzione di ripristinare i corpi di danza stabili all'interno delle fondazioni lirico-sinfoniche. Su questo c'è un disegno di legge già depositato del MoVimento 5 Stelle in Commissione cultura e speriamo di poterlo portare avanti.

Signor Ministro, ogni volta che non avrà voglia di fare polemica, ma voglia di risolvere i problemi, sappia che il MoVimento 5 Stelle c'è, ci sarà e farà sempre la propria parte. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Il senatore Manca ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00601 sulle misure per consentire la ripresa delle attività economiche nelle zone dell'Emilia-Romagna colpite dall'alluvione, per tre minuti.

MANCA (*PD-IDP*). Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, voglio consegnare una premessa. Il dialogo tra le diverse articolazioni dello Stato è nel DNA del sistema territoriale dell'Emilia-Romagna, terra laboriosa, con un forte senso di appartenenza e con un orgoglio che spesso si trasforma in una preziosa responsabilità sociale. Lo hanno evidenziato i tanti volontari, ai quali vogliamo anche qui, ora, inviare un grande grazie (*Applausi*). Lo hanno evidenziato i tanti sindaci, a prescindere dal colore politico, che rappresentano insieme, credo, uno dei volti più preziosi e più importanti del Paese.

È una terra laboriosa, che unisce il fare al fare bene, ricercando nell'innovazione, nella ricerca, nelle trasformazioni in atto nell'economia e nella società, un'opportunità per una nuova crescita inclusiva e sostenibile. Il dialogo tra istituzioni deve rafforzarsi e non incrinarsi, essendo ancor più necessario nell'ambito di una calamità, un evento climatico senza precedenti, che ha coinvolto sette province, in un'area estremamente vasta, di 1.600 chilometri quadrati, e che, nei due eventi alluvionali, ha riversato 4 miliardi di metri cubi di acqua, quando in un intero anno, in tutta la Regione, se ne consumano 1,4 miliardi per uso civile, irriguo e industriale.

Affinché il dialogo si rafforzi, signor Ministro, le chiedo innanzitutto di fermare i diversi apprendisti stregoni che spesso abitano nella sua maggioranza, in alcuni casi anche al Governo, che cercano speculazioni politiche, evidenziando responsabilità territoriali che non ci sono o negando i cambiamenti climatici, irridendo le trasformazioni ambientali in atto che, come la scienza e il mondo scientifico ci dicono, interessano l'intero pianeta. (*Applausi*). Non è razionale usare la propaganda al posto della necessaria cultura di Governo.

L'intero sistema territoriale romagnolo ed emiliano, ma anche i territori colpiti della Toscana e delle Marche, non possono accettare questo declino. Signor Ministro, sono trascorsi ottanta giorni dall'inizio degli eventi alluvionali: tanti, troppi, c'è ritardo. Solo ora il generale Figliuolo, ovviamente, afferma che c'è contiguità tra emergenza e ricostruzione, l'esatto contrario di quello che il Governo aveva inizialmente sostenuto. Sempre il generale Figliuolo, che ringraziamo per il lavoro svolto, ha definito le risorse necessarie per i primi lavori di somma urgenza: sempre quei lavori che, in molti casi, lei ai nostri sindaci ha chiesto da chi erano stati autorizzati e perché li avevano avviati.

Insomma, serve un cambio di passo urgente. Penso alla definizione delle risorse necessarie per indennizzare famiglie e imprese al 100 per cento, come promesso dalla presidente del Consiglio dei ministri, Giorgia Meloni (*Applausi*). Lavoriamo ogni giorno per smentire le sue previsioni, dichiarazioni fuori tempo e fuori dal tempo, secondo le quali servono nove anni per la ricostruzione. Speriamo di trovare nel suo Governo un alleato. Servono

rapidità ed efficienza, servono misure straordinarie e regole semplici. Abbiamo bisogno di ricostruire in fretta il bacino idrografico, per mettere questo territorio in sicurezza e per garantire all'intero Paese la produzione lorda vendibile, che nel settore agricolo è così fondamentale. Servono risorse urgenti anche per il comparto dell'agricoltura. Ancora non abbiamo un quadro economico chiaro e preciso, finalizzato a salvaguardare la credibilità del suo Governo e dunque la credibilità di tutte le istituzioni. Fate in fretta, perché in gioco c'è la democrazia e soprattutto ci sono la fiducia e l'affidabilità, che devono essere garantite a questo sistema territoriale, che ha sempre garantito all'intero Paese, non solo la locomotiva dello sviluppo economico, ma anche un luogo fondamentale di partecipazione e di vita democratica. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro per la protezione civile e le politiche del mare, senatore Musumeci, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

MUSUMECI, *ministro per la protezione civile e le politiche del mare*. Onorevole senatore, aderendo al suo invito, mi attengo a un profilo istituzionale assolutamente governativo e mi permetta di dirle che non raccolgo la sua polemica, che mi è sembrata per certi versi impropria (*Applausi*). Tuttavia, il suo intervento mi consente di fare chiarezza, almeno su due punti che ha richiamato, confidando nella clemenza della Presidenza se abuserò di qualche secondo in più.

Per quanto riguarda le aperture dei cantieri dei sindaci, il sottoscritto non ha mai messo in discussione, né può perché lo prevede la legge, il diritto dei sindaci ad aprire cantieri di iniziativa, nel regime emergenziale, perché lo prevede il codice di protezione civile. Il riferimento era per la fase della ricostruzione, perché, come lei sa e come fanno gli onorevoli senatori, non esiste una norma che definisca con assoluta chiarezza - in questo senso stiamo provvedendo - dove finisce lo stato di emergenza e dove inizia quello della ricostruzione.

Quanto ai nove anni, pensavo che la proiezione del video del mio intervento fosse sufficiente, ma naturalmente mi rendo conto che non è bastato. Questa è l'occasione propizia per riproporre il tema: in Italia non esiste una norma che preveda quanto debba durare lo stato di ricostruzione. Nella valle del Belice dal 1968 è ancora incompleta, lo stesso in Irpinia, lo stesso in Emilia-Romagna (*Applausi*), dove da oltre undici anni la ricostruzione non è ancora completata, anche se manca soltanto una minima percentuale.

Questo le dà l'idea, onorevole senatore, di come quel vostro riferimento sia - mi si consenta - improntato a polemica, proprio perché questo Governo sta ponendo un limite a tutte le fasi di ricostruzione. Tutte significa alluvione, significa dissesto, significa incendi, significa crisi industriale, significa sisma; il termine massimo che noi prevediamo è di dieci anni per qualunque tipo di ricostruzione. (*Applausi*).

È chiaro che una cosa è ricostruire un territorio dopo un'alluvione, altra cosa è ricostruirlo dopo un terremoto, ma dieci anni è il termine massimo. Noi ci auguriamo che con l'Emilia Romagna entro un paio d'anni il generale

Figliuolo possa essere messo nelle condizioni, con la collaborazione della Regione e degli enti locali, di completare la ricostruzione. Spero di avere finalmente chiarito questo tema che avrebbe dovuto allarmare le opposizioni, visto che in Italia le ricostruzioni possono durare anche quarant'anni, ma invece di raccogliere consenso mi è sembrato un argomento per una polemica davvero di cattivo gusto.

Tuttavia, se mi consente, torno al testo: lei ricorderà, senatore Manca, che dopo i primi provvedimenti di carattere strettamente emergenziale, il Consiglio dei ministri ha approvato un primo decreto-legge per garantire il soccorso e l'assistenza alle popolazioni e alle aziende colpite dall'alluvione e quindi procedere rapidamente al superamento della fase emergenziale.

Mi scuso per la rapida lettura, per non abusare del tempo concessomi dalla Presidenza: con successivo decreto-legge 5 luglio 2023, n. 88, sono stati definiti i principi organizzativi e le misure normative per assicurare un pronto avvio della ricostruzione, sia pubblica che privata. Il decreto di ricostruzione è stato trasfuso nel decreto alluvioni, con emendamento approvato dall'VIII Commissione della Camera nella seduta di ieri.

Quest'ultimo provvedimento, con cui è stato pure istituito un apposito fondo per la ricostruzione, che non è mai esistito in Italia dal dopoguerra ad oggi (*Applausi*) (questa è una responsabilità, se mi consente, *bipartisan*, di tutti gli schieramenti), ha istituito un apposito fondo con una dotazione iniziale di 2,5 miliardi di euro per il triennio 2023-2025 e contiene, tra l'altro, specifiche misure per la pianificazione degli interventi su situazioni di dissesto idrogeologico e per la ricostruzione delle infrastrutture ambientali danneggiate. Si tratta di misure che si aggiungono a quelle già previste da altre disposizioni straordinarie, prima fra tutte quelle istitutive della gestione commissariale deputata al contrasto del dissesto.

Il provvedimento consente inoltre di velocizzare le procedure di ricostruzione, sia mediante specifiche deroghe normative, sia attraverso l'attribuzione del potere di ordinanza al commissario straordinario per la ricostruzione. Il commissario è competente a disciplinare in deroga, anche introducendo le occorrenti misure di semplificazione, e a erogare in via diretta i contributi per la ricostruzione privata fino al 100 per cento delle spese occorrenti e nei limiti naturalmente delle disponibilità esistenti.

Sono previste anche specifiche misure di sostegno in favore delle famiglie dell'Emilia-Romagna. In particolare, è stato autorizzato un contributo entro il limite di 5.000 euro finalizzato al ripristino dei danni all'abitazione, agli interventi di pulizia e rimozione di acqua, fango e detriti, alla sostituzione o all'acquisto di beni mobili distrutti o danneggiati. A quello appena citato può aggiungersi un contributo forfettario di 750 euro per il concorso alle spese di perizia e uno, sempre per un massimo di 5.000 euro, per il ripristino delle parti comuni degli edifici condominiali non fruibili.

Tali misure, che costituiscono un immediato sostegno ai privati, hanno visto finora circa 17.000 domande presentate; alla data del 16 luglio scorso sono stati erogati i primi 2.700 acconti ed entro il 23 luglio (cioè fra tre giorni) saranno erogati i secondi 5.000, per un totale di circa 24 milioni di euro.

PRESIDENTE. Signor Ministro, se per lei va bene facciamo replicare il senatore Manca, perché poi ha un'altra interrogazione sullo stesso tema. Abbiamo i tempi contingentati, quindi le do un altro minuto.

MUSUMECI, *ministro per la protezione civile e le politiche del mare*. Signora Presidente, posso consegnare agli atti il testo scritto della risposta, se il senatore interrogante è d'accordo.

PRESIDENTE. La Presidenza la autorizza in tal senso.  
Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Manca, per due minuti.

MANCA (*PD-IDP*). Signora Presidente, ovviamente non siamo affatto soddisfatti, per due ragioni fondamentali. In primo luogo, noi riconosciamo la legittimità della scelta del Governo di non utilizzare strutture commissariali già presenti in Emilia Romagna; avete scelto una strada, quella di costruire una struttura nazionale con un commissario, alternativa all'utilizzo di una struttura. Questo è legittimo, però non accettiamo che lei racconti cose non vere sulla ricostruzione post terremoto (*Applausi*), perché ci sono le parole di tanti Governi, quelle del Presidente della Repubblica, quelle di tanti suoi colleghi che hanno visto come la ricostruzione è stata possibile, perché è stata rapida, perché immediatamente i Governi di allora hanno deciso che venissero ricostruite le case delle persone riconoscendo il 100 per cento dei danni. Tutto ciò da subito. Non sono trascorsi ottanta giorni: dopo otto giorni le regole fondamentali della ricostruzione erano definite. In questo caso sono trascorsi ottanta giorni e non c'è un quadro economico e finanziario che rispetta le promesse che il Governo ha fatto in quel territorio. (*Applausi*).

Non ci impedirete, nella lealtà e nella leale collaborazione, di richiamare il Governo ogni giorno alle proprie responsabilità. Questo è il senso del nostro intervento; anzi, le diciamo con grande chiarezza che se aveste definito la cornice economica e finanziaria, anche con uno scostamento dagli obiettivi di medio termine, noi lo avremmo votato e sostenuto. Invece ancora oggi le risorse per indennizzare le famiglie e le imprese e per mettere in sicurezza quel territorio non ci sono.

Noi vi chiameremo alle vostre responsabilità. La ricostruzione del terremoto è stata virtuosa, utile e importante anche per riconsegnare al Paese una crescita economica di quelle aree superiore a quella che c'era prima del terremoto. Questo è l'elemento che più di tutti ci distingue e ci distanzia. Siamo orgogliosi di quello che abbiamo fatto in quel territorio; chiediamo al Governo di fare la stessa cosa, se ci riesce, con le scelte politiche che noi non condividiamo, ma che sono legittime, che ha sviluppato in questi mesi, durante i quali a mio avviso si è perso troppo tempo e si sono fatte più passerelle che fatti. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il senatore Barcaiolo ha facoltà di illustrare l'interrogazione 3-00595 sugli ulteriori interventi straordinari di sostegno ai territori dell'Emilia-Romagna colpiti dall'alluvione nel mese di maggio, per tre minuti.

BARCAIUOLO (*FdI*). Ministro Musumeci, la ringrazio per aver dato la disponibilità a rispondere a questa interrogazione che, insieme ai colleghi emiliano-romagnoli del Gruppo Fratelli d'Italia, ho voluto presentare rispetto agli interventi straordinari destinati ai territori dell'Emilia-Romagna colpiti dalle alluvioni dello scorso maggio, eventi ovviamente dovuti in modo particolare ad eccezionali e avverse condizioni climatiche, ma anche - come concausa - a un'imperizia nella tutela del territorio, a una mancata pulizia degli argini che più volte era stata denunciata anche dal sottoscritto all'epoca in Consiglio regionale e a cui purtroppo non era stata data risposta né dal presidente Bonaccini, né dall'allora assessore ai cambiamenti climatici Elly Schlein. (*Applausi*).

È la prima volta che dico ciò perché abbiamo avuto grande rispetto di fronte alla tragedia che si è consumata e non abbiamo voluto, al contrario di chi mi ha preceduto, strumentalizzare nulla. Il Governo ha messo in campo subito quattro provvedimenti, dai primi decreti di maggio fino a quelli di luglio, che hanno inizialmente stanziato 30 milioni per le somme urgenze, cosa che non era mai accaduta in passato, quindi oltre 4 miliardi con i decreti, con la struttura commissariale che grazie al cielo è gestita dal generale Figliuolo, perché oggettivamente sentir difendere la gestione del terremoto, da modenese, da emiliano-romagnolo, mi lascia molto perplesso. Ne è dimostrazione il fatto che dopo undici anni questa struttura commissariale è ancora in piedi, allora delle due l'una: o si chiude quella struttura commissariale, oppure evidentemente i lavori non sono stati finiti, *tertium non datur*. (*Applausi*).

Tuttavia, l'interrogazione ha ad oggetto una specifica problematica che si è sviluppata rispetto al decreto-legge 1° giugno 2023, n. 61, il primo recante lo stanziamento più importante di fondi, che all'allegato 1 prevede un elenco di Comuni nel quale in realtà mancavano alcuni Comuni che però hanno avuto dei danni derivanti dall'alluvione, nonostante lo stato di emergenza riguardasse appunto le Province di Reggio Emilia, Modena, Ferrara, Forlì-Cesena e Rimini. La domanda, quindi, è come intenda comportarsi il Governo nei confronti di questi Comuni che hanno subito dei danni (a privati, a imprese e a beni pubblici), ma che in quell'allegato - che, per chi non lo sapesse, è stato trasmesso dalla Regione Emilia-Romagna al Governo, quindi il Governo non ha potuto fare altro che prenderne atto - non erano coperti e non erano nominati e che cosa tali Comuni si possono aspettare. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro per la protezione civile e le politiche del mare, senatore Musumeci, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

MUSUMECI, *ministro per la protezione civile e le politiche del mare*. Onorevole senatore, lei ha fatto riferimento alla struttura per la ricostruzione *post-sisma*. In effetti, la struttura è ancora in vita, perché si deve completare la procedura di definizione, ma come ho detto poco fa, molta parte dei lavori, dopo undici anni, risulta essere stata realizzata, il che mi conforta nel senso che il termine massimo per le ricostruzioni da calamità di dieci anni credo possa essere ragionevolmente accettato.

Il quadro economico-finanziario della ricostruzione in Emilia-Romagna è competenza del commissario straordinario, non è competenza del Governo e penso che il commissario dovrà e potrà provvedere nei prossimi giorni, d'intesa con il Presidente della Regione che abbiamo designato come subcommissario, e naturalmente degli enti locali.

Lei e tutti i colleghi ricorderete che il Consiglio dei ministri, con delibera del 4 maggio, ha istituito per dodici mesi lo stato di emergenza in relazione alle Province di Reggio-Emilia, Modena, Bologna, Ferrara, Ravenna e Forlì-Cesena, stanziando 10 milioni di euro, ma lo ha ricordato lei e non mi soffermo su questo concetto. Quello che a me piace ricordare è invece che è necessario evidenziare, in risposta al suo quesito, come sia le attività di protezione civile, sia quelle di ricostruzione riguardino l'intero territorio colpito dagli eventi alluvionali per cui sono stati riscontrati i presupposti per la dichiarazione dello stato di emergenza. Con particolare riguardo all'Emilia-Romagna, le delibere del Consiglio dei ministri del 4 e del 23 maggio fanno riferimento alle Province di cui ho appena parlato e si tratta quindi di una perimetrazione che non si basa su ambiti comunali, ma su aree provinciali, pertanto le misure di sicurezza e assistenza alla popolazione tipiche del regime di protezione civile, sono attuate in relazione a tutti i Comuni delle Province indicate, senza che rilevi in senso limitativo l'elenco di cui all'allegato 1.

Lo stesso decreto-legge alluvioni richiama l'allegato 1 soltanto in alcune specifiche disposizioni e non certamente per l'applicazione di altri provvedimenti e provvidenze in cui si fa riferimento all'ambito territoriale in stato di emergenza.

Per quanto riguarda le misure del decreto-legge n. 88, oggi trasfuso nel decreto-legge alluvioni, l'ambito di applicazione non riguarda solo i territori dell'allegato 1, essendo possibile l'azione commissariale di ricostruzione anche per quei territori che, pur non indicati nell'allegato, sono stati danneggiati dall'alluvione e sono dunque compresi nelle delibere di stato di emergenza. A tali fini occorre la dimostrazione, con una perizia asseverata, che il danneggiamento è collegato agli eventi alluvionali, per evitare una ricostruzione slegata dalla calamità. In ogni caso, ho il piacere di riferire che nella giornata di ieri l'VIII Commissione della Camera ha approvato un apposito emendamento, riformulato su iniziativa del Governo, che ha assegnato al commissario straordinario il compito di provvedere, entro due mesi dall'entrata in vigore della legge di conversione, all'aggiornamento dell'elenco dei Comuni nei quali si sono verificati allagamenti, frane o particolari esigenze di assistenza e soccorso. Il Governo alla fine potrà valutare la sussistenza dei presupposti per un'eventuale estensione dell'elenco di cui all'allegato 1. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Barcaiolo, per due minuti.

BARCAIUOLO *(Fdl)*. Signor Presidente, signor Ministro, è evidente che sono soddisfatto della risposta, rispetto a una problematica che poteva essere concreta in alcune zone, penso all'appennino modenese-reggiano, che di fatto ha avuto diversi danni dalle frane, ma i cui Comuni non rientravano in quell'allegato. Quindi è con soddisfazione che noto che il Governo ancora

una volta va a riempire le lacune rispetto alla segnalazione che aveva fatto la Regione Emilia-Romagna.

Dopodiché io mi permetto, anche rispetto alla sua conclusione, di segnalare pubblicamente una cosa, che comunicherò anche al generare Figliuolo, ovvero alcune richieste di danni che ci lasciano parecchio perplessi, rispetto ad alcuni Comuni che hanno inserito immobili già danneggiati, ma che non sono stati danneggiati dall'alluvione dello scorso maggio, i quali evidentemente rientrano però nelle richieste che vengono fatte. Se da un lato è assolutamente necessario, al contrario di quello che è avvenuto per l'alluvione del 2014 a Bomporto e a Bastiglia e al contrario di quello che è avvenuto due anni e mezzo fa a Nonantola, un rimborso al 100 per cento integrale per tutti coloro i quali hanno perso qualcosa, è altresì importante e fondamentale far sì che nessuno se ne approfitti. (*Applausi*).

Bene ha fatto il generale Figliuolo ieri a richiamare precedenti incresciosi, che hanno visto in questo Paese qualcuno che se ne è approfittato per far sì che aumentassero gli sprechi. Così non deve essere; abbiamo fiducia sia nel Governo che nella nuova struttura commissariale, per il bene degli emiliano-romagnoli. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Lo svolgimento delle interrogazioni a risposta immediata (*question time*) all'ordine del giorno è così esaurito.

### **Atti e documenti, annuncio**

PRESIDENTE. Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

### **Ordine del giorno per la seduta di martedì 25 luglio 2023**

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 25 luglio, alle ore 12,30, con il seguente ordine del giorno:

- I. Discussione della mozione n. 54 sulla candidatura di Roma come città ospite di Expo 2030
- II. Discussione della mozione n. 66 sui profili critici nell'ambito del processo di attuazione dell'autonomia differenziata
- III. Discussione della mozione n. 67 sulle criticità nei collegamenti aerei con Catania e la Sicilia
- IV. Discussione della mozione n. 22 sulle misure per il rafforzamento del Servizio sanitario nazionale



V. Discussione della mozione n. 19 sulla direttiva UE sull'efficiamento energetico degli edifici

VI. Discussione della mozione n. 8 sull'introduzione di un salario minimo garantito per i lavoratori italiani

VII. Discussione della mozione n. 40 sugli impatti della normativa europea in materia di transizione energetica

VIII. Discussione della mozione n. 65 sul sostegno alle politiche abitative e di edilizia agevolata

IX. Discussione della mozione n. 45 sul riconoscimento dell'Holodomor come genocidio ai danni del popolo ucraino

La seduta è tolta (*ore 16,14*).



Allegato A

## DISEGNO DI LEGGE

**Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, recante misure urgenti per gli enti territoriali, nonché per garantire la tempestiva attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza e per il settore energetico (803)**

ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI, SUL QUALE IL GOVERNO HA POSTO LA QUESTIONE DI FIDUCIA

## Art. 1.

1. Il decreto-legge 29 maggio 2023, n. 57, recante misure urgenti per gli enti territoriali, nonché per garantire la tempestiva attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza e per il settore energetico, è convertito in legge con le modificazioni riportate in allegato alla presente legge.
2. L'articolo 1 del decreto-legge 28 giugno 2023, n. 79, recante disposizioni urgenti a sostegno delle famiglie e delle imprese per l'acquisto di energia elettrica e gas naturale, nonché in materia di termini legislativi, è abrogato. Restano validi gli atti e i provvedimenti adottati e sono fatti salvi gli effetti prodotti e i rapporti giuridici sorti sulla base del medesimo articolo 1 del decreto-legge n. 79 del 2023.
3. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

---

N.B. Approvato, con voto di fiducia, il disegno di legge composto del solo articolo 1.

ALLEGATO RECANTE LE MODIFICAZIONI APPORTATE DALLA  
CAMERA DEI DEPUTATI

*All'articolo 3:*

*al comma 1, dopo le parole: « dal comma 3 » sono inserite le seguenti: « del presente articolo » e dopo le parole: « del medesimo articolo » sono aggiunte le seguenti: « 5 del decreto-legge n. 50 del 2022 »;*

*al comma 2, la parola: « partire » è sostituita dalla seguente: « decorrere »;*

*al comma 3:*

*dopo la lettera b) è inserita la seguente:*

*« b-bis) dopo il comma 11 è inserito il seguente:*

“11-bis. Il Commissario di cui al comma 1 provvede tempestivamente, attraverso la propria struttura, agli obblighi di pubblicazione previsti dal decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33” »;

*alla lettera c), le parole: « a seguito di ricollocazione » sono sostituite dalle seguenti: « , a seguito di ricollocazione, ».*

*Dopo l'articolo 3 sono inseriti i seguenti:*

« Art. 3-bis. – (*Misure urgenti per il contenimento degli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico e del gas naturale*) – 1. Per il terzo trimestre dell'anno 2023, le agevolazioni relative alle tariffe per la fornitura di energia elettrica riconosciute ai clienti domestici economicamente svantaggiati e ai clienti domestici in gravi condizioni di salute di cui al decreto del Ministro dello sviluppo economico 28 dicembre 2007, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 41 del 18 febbraio 2008, e la compensazione della spesa per la fornitura di gas naturale di cui all'articolo 3, comma 9, del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2, sulla base dell'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) di cui all'articolo 1, comma 17, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono rideterminate dall'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA), tenendo conto di quanto stabilito dalla medesima Autorità in attuazione dell'articolo 1, comma 18, della medesima legge 29 dicembre 2022, n. 197, nel limite di 110 milioni di euro per l'anno 2023, compresi gli effetti derivanti dall'articolo 1, comma 2, del decreto-legge 30 marzo 2023, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2023, n. 56. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 110 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 3.

2. Al fine di contenere, per il terzo trimestre 2023, gli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore del gas naturale, l'ARERA provvede a mantenere azzerate, per il medesimo trimestre, le aliquote delle componenti tariffarie relative agli oneri generali di sistema per il settore del gas. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 175 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 3.

3. Agli oneri derivanti dai commi 1 e 2 del presente articolo, determinati in 285 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede a valere sulle risorse disponibili nel bilancio della Cassa per i servizi energetici e ambientali per l'anno 2023 derivanti da stanziamenti per il rafforzamento dei *bonus* sociali elettrico e gas.

4. In deroga a quanto previsto dal decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, le somministrazioni di gas metano destinato alla combustione per usi civili e per usi industriali previste all'articolo 26, comma 1, del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, contabilizzate nelle fatture emesse per i consumi stimati o effettivi dei mesi di luglio, agosto e settembre 2023, sono assoggettate all'aliquota dell'imposta sul valore aggiunto (IVA) del 5 per

cento. Qualora le somministrazioni di cui al primo periodo siano contabilizzate sulla base di consumi stimati, l'aliquota IVA del 5 per cento si applica anche alla differenza tra gli importi stimati e gli importi ricalcolati sulla base dei consumi effettivi riferibili, anche percentualmente, ai mesi di luglio, agosto e settembre 2023. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 473,87 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 6.

5. La disposizione di cui al comma 4 si applica anche alle forniture di servizi di teleriscaldamento nonché alle somministrazioni di energia termica prodotta con gas metano in esecuzione di un contratto di servizio energia di cui all'articolo 16, comma 4, del decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 15,44 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 6.

6. Agli oneri derivanti dai commi 4 e 5, valutati in 489,31 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle somme versate all'entrata del bilancio dello Stato da parte della Cassa per i servizi energetici e ambientali entro il 31 luglio 2023, a valere sul conto di gestione relativo al *bonus* sociale gas.

*Art. 3-ter. – (Misure in materia di produzione di energia da impianti alimentati da biogas e biomassa) – 1.* Il comma 8 dell'articolo 24 del decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28, è sostituito dal seguente:

“8. Entro centottanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, l'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente provvede a definire prezzi minimi garantiti, ovvero integrazioni dei ricavi conseguenti alla partecipazione al mercato elettrico, per la produzione da impianti alimentati da biogas e biomassa, in esercizio alla data di entrata in vigore della presente disposizione, che beneficino di incentivi in scadenza entro il 31 dicembre 2027 ovvero che, entro il medesimo termine, rinuncino agli incentivi per aderire al regime di cui al presente comma, sulla base dei seguenti criteri:

*a)* i prezzi minimi garantiti, ovvero le integrazioni dei ricavi, sono corrisposti a copertura dei costi di funzionamento, al fine di assicurare la prosecuzione dell'esercizio e il funzionamento efficiente dell'impianto;

*b)* i prezzi minimi garantiti, ovvero le integrazioni dei ricavi, sono differenziati in base alla potenza dell'impianto;

*c)* gli impianti rispettano i requisiti di cui all'articolo 42 del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199;

*d)* il valore dei prezzi minimi garantiti, ovvero delle integrazioni dei ricavi, è aggiornato annualmente, tenendo conto dei valori di costo delle materie prime e della necessità di promuovere la progressiva efficienza dei costi degli impianti, anche al fine di evitare incrementi dei prezzi delle materie prime correlati alla presenza di incentivi all'utilizzo energetico delle stesse”.

*Art. 3-quater. – (Modifica al decreto legislativo 11 febbraio 2010, n. 22, in materia di coltivazione delle risorse geotermiche) – 1.* All'articolo 1 del decreto legislativo 11 febbraio 2010, n. 22, dopo il comma 3-*bis*.1 è inserito il seguente:

“3-bis.2. I soggetti titolari di permessi rilasciati ai sensi dell'articolo 3, comma 2-bis, trascorsi cinque anni dall'inizio dei lavori e tenuto conto dei risultati sperimentali in termini di ore annue di funzionamento, nell'ambito della successiva richiesta della concessione possono presentare contestualmente istanza di potenziamento con una variazione del programma dei lavori e agli stessi non si applica il limite di 5 MW di potenza nominale installata, di cui ai commi 3-bis e 3-bis.1, nonché il limite di 40.000 MWh annui di energia immessa nel sistema elettrico, di cui al medesimo comma 3-bis.1”.

Art. 3-*quinquies*. – (*Misure urgenti per incrementare la produzione di biometano nonché l'impiego di prodotti energetici alternativi*) – 1. All'articolo 8-bis del decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1:

1) la lettera *a-bis*) è sostituita dalla seguente:

“*a-bis*) la procedura abilitativa semplificata per gli interventi di parziale o completa riconversione alla produzione di biometano di impianti di produzione di energia elettrica alimentati a biogas, gas di discarica o gas residuati dai processi di depurazione”;

2) dopo la lettera *a-bis*) è inserita la seguente:

“*a-ter*) la procedura abilitativa semplificata per gli interventi su impianti per la produzione di biometano in esercizio che non comportino un incremento dell'area già oggetto di autorizzazione, a prescindere dalla quantità risultante di biometano immesso in rete a seguito degli interventi medesimi, nel rispetto delle seguenti condizioni:

1) nel caso di impianti collegati alla rete, vi sia la disponibilità del gestore di rete a immettere i volumi aggiuntivi derivanti dalla realizzazione degli interventi;

2) gli interventi non comportino alcuna modifica delle tipologie di matrici già autorizzate;

3) la targa del sistema di *upgrading* indichi il valore di capacità produttiva derivante dalla realizzazione degli interventi;

4) l'eventuale aumento delle aree dedicate alla digestione anaerobica non sia superiore al 50 per cento di quelle già autorizzate”;

3) alla lettera *b*), le parole: “di cui alla lettera *a*) e *a-bis*)” sono sostituite dalle seguenti: “di cui alle lettere *a*), *a-bis*) e *a-ter*);” »;

b) il comma 1-bis è abrogato.

2. Il trattamento specifico sul gasolio commerciale di cui all'articolo 24-*ter* del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, nonché le altre agevolazioni previste per il gasolio nella tabella A allegata al medesimo testo unico si applicano, nel rispetto delle norme prescritte, anche ai gasoli paraffinici ottenuti

da sintesi o da idrotrattamento utilizzati, tal quali, nell'uso previsto in sostituzione del gasolio.

*Art. 3-sexies. – (Disposizioni in materia di infrastrutture strategiche in ambito energetico) – 1.* Per il perseguimento di finalità di sicurezza degli approvvigionamenti energetici nazionali, costituiscono infrastrutture strategiche le infrastrutture lineari energetiche appartenenti alla rete nazionale dei gasdotti, individuate ai sensi dell'articolo 9 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164, nonché gli oleodotti facenti parte delle reti nazionali di trasporto, la cui realizzazione ovvero il cui efficientamento siano volti ad assicurare l'approvvigionamento e il trasporto lungo la direttrice nazionale Sud-Nord ovvero lungo i corridoi infrastrutturali energetici europei mediante opere rientranti nell'elenco unionale dei progetti di interesse comune di cui al regolamento (UE) n. 347/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 aprile 2013. Le infrastrutture strategiche di cui al primo periodo sono dichiarate di pubblica utilità nonché urgenti e indifferibili ai sensi delle normative vigenti. Le amministrazioni a qualunque titolo interessate nelle procedure autorizzative per la realizzazione ovvero per l'efficientamento delle infrastrutture strategiche di cui al primo periodo attribuiscono ad esse priorità e urgenza nel quadro degli adempimenti e delle valutazioni di propria competenza.

2. Per la realizzazione ovvero per l'efficientamento delle infrastrutture strategiche di cui al comma 1, primo periodo, le proroghe, per casi di forza maggiore o per altre giustificate ragioni, dei termini previsti dall'articolo 13, commi 3 e 4, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327, possono essere disposte, anche d'ufficio, prima della scadenza del termine per l'emanazione del decreto di esproprio e per un periodo di tempo complessivo non superiore a otto anni.

3. Al testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6, comma 9-*bis*, dopo le parole: “nel caso di opere di minore entità” sono inserite le seguenti: “e nei casi di cui all'articolo 52-*quinquies*, comma 2.1, del presente decreto”;

b) all'articolo 52-*quinquies*, dopo il comma 2 è inserito il seguente:

“2.1. Fermo restando quanto previsto all'articolo 6, comma 9-*bis*, ai fini della realizzazione delle infrastrutture lineari energetiche di cui al comma 2 del presente articolo, l'autorità espropriante, nei casi in cui l'avvio dei lavori rivesta carattere di urgenza ovvero qualora sussistano particolari ragioni di natura tecnica ovvero operativa, può delegare, in tutto o in parte, al soggetto proponente l'esercizio dei poteri espropriativi, determinando con chiarezza l'ambito della delega nell'atto di affidamento, i cui estremi devono essere specificati in ogni atto del procedimento di espropriazione. A tale scopo, i soggetti cui sono delegati i poteri espropriativi possono avvalersi delle società controllate nonché di società di servizi ai fini delle attività preparatorie”.

*Art. 3-septies. – (Attività di interesse generale svolta dagli enti del Terzo settore e dalle imprese sociali) – 1.* All'articolo 5, comma 1, lettera e), del codice

del Terzo settore, di cui al decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, le parole: “nonché alla tutela degli animali e prevenzione del randagismo, ai sensi della legge 14 agosto 1991, n. 281” sono sostituite dalle seguenti: “alla tutela degli animali e alla prevenzione del randagismo, ai sensi della legge 14 agosto 1991, n. 281, nonché alla produzione, all'accumulo e alla condivisione di energia da fonti rinnovabili a fini di autoconsumo, ai sensi del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199”.

2. All'articolo 2, comma 1, lettera e), del decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 112, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: “, nonché alla produzione, all'accumulo e alla condivisione di energia da fonti rinnovabili a fini di autoconsumo, ai sensi del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199”.

*Art. 3-octies. – (Interventi di sostegno alla produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili) – 1.* All'articolo 9 del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199, dopo il comma 6 è aggiunto il seguente:

*“6-bis.* Per le procedure d'asta indette dal GSE a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, i valori delle tariffe di riferimento indicati nella tabella 1.1 dell'allegato 1 al citato decreto del Ministro dello sviluppo economico 4 luglio 2019 sono aggiornati, in fase di pubblicazione dei singoli bandi, da parte del GSE su base mensile, facendo riferimento all'indice nazionale dei prezzi al consumo per l'intera collettività, per tenere conto dell'inflazione media cumulata tra il 1° agosto 2019 e il mese di pubblicazione del bando della relativa procedura. All'attuazione delle disposizioni di cui al presente comma si provvede senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica” ».

*Al titolo, le parole:* « per gli enti territoriali, nonché per garantire la tempestiva attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza e » *sono soppresse.*

#### ARTICOLI DA 1 A 4 DEL DECRETO-LEGGE NEL TESTO COMPRENDENTE LE MODIFICAZIONI APPORTATE DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

---

N.B. Gli articoli 1 e 2 sono abrogati dall'articolo 1, comma 2, della legge 3 luglio 2023, n. 87, recante conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 maggio 2023, n. 51.

#### Articolo 3.

*(Integrazioni della disciplina in materia di realizzazione di nuova capacità di rigassificazione)*

1. Entro il termine di sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto, i soggetti interessati possono proporre nuove istanze ai sensi dell'articolo 5, comma 5, del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2022, n. 91, come modificato dal comma 3 del presente articolo, ai Commissari straordinari di Governo già nominati ai sensi del comma 1 del medesimo articolo 5 del decreto-legge n. 50 del 2022.



2. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, l'autorizzazione per la costruzione ovvero per l'esercizio, anche a seguito di ricollocazione, delle opere e delle infrastrutture di cui all'articolo 5, comma 1, del decreto-legge n. 50 del 2022 è rilasciata dal Commissario straordinario di Governo competente a seguito di un procedimento unico, comprensivo delle valutazioni ambientali di cui al titolo III della parte seconda del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, della durata massima di duecento giorni dalla data di ricezione dell'istanza, svolto ai sensi dell'articolo 5 del medesimo decreto-legge n. 50 del 2022.

3. All'articolo 5 del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2022, n. 91, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, secondo periodo, dopo le parole: « Per la realizzazione » sono inserite le seguenti: « ovvero per l'esercizio, anche a seguito di ricollocazione, »;

b) al comma 5, le parole: « interessati alla realizzazione » sono sostituite dalle seguenti: « interessati, anche a seguito di ricollocazione, alla realizzazione ovvero all'esercizio » e le parole: « ed entrata » sono sostituite dalle seguenti: « ovvero dell'entrata »;

*b-bis*) dopo il comma 11 è inserito il seguente:

« *11-bis*. Il Commissario di cui al comma 1 provvede tempestivamente, attraverso la propria struttura, agli obblighi di pubblicazione previsti dal decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 »;

c) al comma 14-*bis*, dopo le parole: « si applicano alle istanze presentate ai sensi del comma 5 » sono inserite le seguenti: « , ivi comprese quelle aventi a oggetto la realizzazione ovvero l'esercizio, a seguito di ricollocazione, delle opere e delle infrastrutture di cui al comma 1, sebbene rivolte a un commissario diverso da quello che ha rilasciato l'autorizzazione originaria, »;

d) dopo il comma 14-*bis* è inserito il seguente:

« 14-*ter*. Al fine di garantire la sicurezza degli approvvigionamenti a livello nazionale, le infrastrutture realizzate per consentire il collegamento delle unità galleggianti di cui al comma 1 alla rete nazionale sono mantenute in loco, a cura e spese del proponente, anche a seguito di eventuali ricollocazioni delle unità galleggianti medesime. ».

4. All'allegato I-*bis* alla parte seconda del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, dopo il punto 3.2.1 è inserito il seguente:

« 3.2.1-*bis*. Opere e infrastrutture finalizzate all'incremento della capacità di rigassificazione nazionale mediante unità galleggianti di stoccaggio e rigassificazione; ».

#### Articolo 3-*bis*.

*(Misure urgenti per il contenimento degli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore elettrico e del gas naturale)*

1. Per il terzo trimestre dell'anno 2023, le agevolazioni relative alle tariffe per la fornitura di energia elettrica riconosciute ai clienti domestici economicamente svantaggiati e ai clienti domestici in gravi condizioni di salute di cui al decreto del Ministro dello sviluppo economico 28 dicembre 2007, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 41 del 18 febbraio 2008, e la compensazione della spesa per la fornitura di gas naturale di cui all'articolo 3, comma 9, del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2, sulla base dell'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) di cui all'articolo 1, comma 17, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono rideterminate dall'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA), tenendo conto di quanto stabilito dalla medesima Autorità in attuazione dell'articolo 1, comma 18, della medesima legge 29 dicembre 2022, n. 197, nel limite di 110 milioni di euro per l'anno 2023, compresi gli effetti derivanti dall'articolo 1, comma 2, del decreto-legge 30 marzo 2023, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2023, n. 56. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 110 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 3.

2. Al fine di contenere per il terzo trimestre 2023 gli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore del gas naturale, l'ARERA provvede a mantenere azzerate, per il medesimo trimestre, le aliquote delle componenti tariffarie relative agli oneri generali di sistema per il settore del gas. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 175 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 3.

3. Agli oneri derivanti dai commi 1 e 2 del presente articolo, determinati in 285 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede a valere sulle risorse disponibili nel bilancio della Cassa per i servizi energetici e ambientali per l'anno 2023 derivanti da stanziamenti per il rafforzamento dei *bonus* sociali elettrico e gas.

4. In deroga a quanto previsto dal decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, le somministrazioni di gas metano destinato alla combustione per usi civili e per usi industriali previste all'articolo 26, comma 1, del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, contabilizzate nelle fatture emesse per i consumi stimati o effettivi dei mesi di luglio, agosto e settembre 2023, sono assoggettate all'aliquota dell'imposta sul valore aggiunto (IVA) del 5 per cento. Qualora le somministrazioni di cui al primo periodo siano contabilizzate sulla base di consumi stimati, l'aliquota IVA del 5 per cento si applica anche alla differenza tra gli importi stimati e gli importi ricalcolati sulla base dei consumi effettivi riferibili, anche percentualmente, ai mesi di luglio, agosto e settembre 2023. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 473,87 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 6.

5. La disposizione di cui al comma 4 si applica anche alle forniture di servizi di teleriscaldamento nonché alle somministrazioni di energia termica prodotta con gas metano in esecuzione di un contratto di servizio energia di cui all'articolo 16, comma 4, del decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115. Agli oneri

derivanti dal presente comma, valutati in 15,44 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede ai sensi del comma 6.

6. Agli oneri derivanti dai commi 4 e 5, valutati in 489,31 milioni di euro per l'anno 2023, si provvede mediante corrispondente utilizzo delle somme versate all'entrata del bilancio dello Stato da parte della Cassa per i servizi energetici e ambientali entro il 31 luglio 2023, a valere sul conto di gestione relativo al *bonus* sociale gas.

#### Articolo 3-ter.

*(Misure in materia di produzione di energia da impianti alimentati da biogas e biomassa)*

1. Il comma 8 dell'articolo 24 del decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28, è sostituito dal seguente:

« 8. Entro centottanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, l'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente provvede a definire prezzi minimi garantiti, ovvero integrazioni dei ricavi conseguenti alla partecipazione al mercato elettrico, per la produzione da impianti alimentati da biogas e biomassa, in esercizio alla data di entrata in vigore della presente disposizione, che beneficino di incentivi in scadenza entro il 31 dicembre 2027 ovvero che, entro il medesimo termine, rinuncino agli incentivi per aderire al regime di cui al presente comma, sulla base dei seguenti criteri:

a) i prezzi minimi garantiti, ovvero le integrazioni dei ricavi, sono corrisposti a copertura dei costi di funzionamento, al fine di assicurare la prosecuzione dell'esercizio e il funzionamento efficiente dell'impianto;

b) i prezzi minimi garantiti, ovvero le integrazioni dei ricavi, sono differenziati in base alla potenza dell'impianto;

c) gli impianti rispettano i requisiti di cui all'articolo 42 del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199;

d) il valore dei prezzi minimi garantiti, ovvero delle integrazioni dei ricavi, è aggiornato annualmente, tenendo conto dei valori di costo delle materie prime e della necessità di promuovere la progressiva efficienza dei costi degli impianti, anche al fine di evitare incrementi dei prezzi delle materie prime correlati alla presenza di incentivi all'utilizzo energetico delle stesse ».

#### Articolo 3-quater.

*(Modifica al decreto legislativo 11 febbraio 2010, n. 22, in materia di coltivazione delle risorse geotermiche)*

1. All'articolo 1 del decreto legislativo 11 febbraio 2010, n. 22, dopo il comma 3.bis.1 è inserito il seguente:

« 3-bis.2. I soggetti titolari di permessi rilasciati ai sensi dell'articolo 3, comma 2-bis, trascorsi cinque anni dall'inizio dei lavori e tenuto conto dei risultati sperimentali in termini di ore annue di funzionamento, nell'ambito della successiva richiesta della concessione possono presentare contestualmente istanza di potenziamento con una variazione del programma dei lavori

e agli stessi non si applica il limite di 5 MW di potenza nominale installata, di cui ai commi 3-*bis* e 3-*bis*.1, nonché il limite di 40.000 MWh annui di energia immessa nel sistema elettrico, di cui al medesimo comma 3-*bis*.1 ».

Articolo 3-*quinquies*.

(*Misure urgenti per incrementare la produzione di biometano nonché l'impiego di prodotti energetici alternativi*)

1. All'articolo 8-*bis* del decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1:

1) la lettera *a-bis*) è sostituita dalla seguente:

« *a-bis*) la procedura abilitativa semplificata per gli interventi di parziale o completa riconversione alla produzione di biometano di impianti di produzione di energia elettrica alimentati a biogas, gas di discarica o gas residuati dai processi di depurazione »;

2) dopo la lettera *a-bis*) è inserita la seguente:

« *a-ter*) la procedura abilitativa semplificata per gli interventi su impianti per la produzione di biometano in esercizio che non comportino un incremento dell'area già oggetto di autorizzazione, a prescindere dalla quantità risultante di biometano immesso in rete a seguito degli interventi medesimi, nel rispetto delle seguenti condizioni:

1) nel caso di impianti collegati alla rete, vi sia la disponibilità del gestore di rete a immettere i volumi aggiuntivi derivanti dalla realizzazione degli interventi;

2) gli interventi non comportino alcuna modifica delle tipologie di matrici già autorizzate;

3) la targa del sistema di *upgrading* indichi il valore di capacità produttiva derivante dalla realizzazione degli interventi;

4) l'eventuale aumento delle aree dedicate alla digestione anaerobica non sia superiore al 50 per cento di quelle già autorizzate »;

3) alla lettera *b*), le parole: « di cui alla lettera *a*) e *a-bis*) » sono sostituite dalle seguenti: « di cui alle lettere *a*), *a-bis*) e *a-ter*) »;

b) il comma 1-*bis* è abrogato.

2. Il trattamento specifico sul gasolio commerciale di cui all'articolo 24-*ter* del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, nonché le altre agevolazioni previste per il gasolio nella tabella A allegata al medesimo testo unico si applicano, nel rispetto delle norme prescritte, anche ai gasoli paraffinici ottenuti da sintesi o da idrotrattamento utilizzati, tal quali, nell'uso previsto in sostituzione del gasolio.

Articolo 3-*sexies*.

*(Disposizioni in materia di infrastrutture strategiche in ambito energetico)*

1. Per il perseguimento di finalità di sicurezza degli approvvigionamenti energetici nazionali, costituiscono infrastrutture strategiche le infrastrutture lineari energetiche appartenenti alla rete nazionale dei gasdotti, individuate ai sensi dell'articolo 9 del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164, nonché gli oleodotti facenti parte delle reti nazionali di trasporto, la cui realizzazione ovvero il cui efficientamento siano volti ad assicurare l'approvvigionamento e il trasporto lungo la direttrice nazionale Sud-Nord ovvero lungo i corridoi infrastrutturali energetici europei mediante opere rientranti nell'elenco unionale dei progetti di interesse comune di cui al regolamento (UE) n. 347/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 aprile 2013. Le infrastrutture strategiche di cui al primo periodo sono dichiarate di pubblica utilità nonché urgenti e indifferibili ai sensi delle normative vigenti. Le amministrazioni a qualunque titolo interessate nelle procedure autorizzative per la realizzazione ovvero per l'efficientamento delle infrastrutture strategiche di cui al primo periodo attribuiscono ad esse priorità e urgenza nel quadro degli adempimenti e delle valutazioni di propria competenza.

2. Per la realizzazione ovvero per l'efficientamento delle infrastrutture strategiche di cui al comma 1, primo periodo, le proroghe, per casi di forza maggiore o per altre giustificate ragioni, dei termini previsti dall'articolo 13, commi 3 e 4, del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327, possono essere disposte, anche d'ufficio, prima della scadenza del termine per l'emanazione del decreto di esproprio e per un periodo di tempo complessivo non superiore a otto anni.

3. Al testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 6, comma 9-*bis*, dopo le parole: « nel caso di opere di minore entità » sono inserite le seguenti: « e nei casi di cui all'articolo 52-*quinquies*, comma 2.1, del presente decreto »;

b) all'articolo 52-*quinquies*, dopo il comma 2 è inserito il seguente:

« 2.1. Fermo restando quanto previsto all'articolo 6, comma 9-*bis*, ai fini della realizzazione delle infrastrutture lineari energetiche di cui al comma 2 del presente articolo, l'autorità espropriante, nei casi in cui l'avvio dei lavori rivesta carattere di urgenza ovvero qualora sussistano particolari ragioni di natura tecnica ovvero operativa, può delegare, in tutto o in parte, al soggetto proponente l'esercizio dei poteri espropriativi, determinando con chiarezza l'ambito della delega nell'atto di affidamento, i cui estremi devono essere specificati in ogni atto del procedimento di espropriazione. A tale scopo, i soggetti cui sono delegati i poteri espropriativi possono avvalersi delle società controllate nonché di società di servizi ai fini delle attività preparatorie ».

Articolo 3-*septies*.

*(Attività di interesse generale svolta dagli enti del Terzo settore e dalle imprese sociali)*

1. All'articolo 5, comma 1, lettera *e*), del codice del Terzo settore, di cui al decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, le parole: «nonché alla tutela degli animali e prevenzione del randagismo, ai sensi della legge 14 agosto 1991, n. 281» sono sostituite dalle seguenti: «alla tutela degli animali e alla prevenzione del randagismo, ai sensi della legge 14 agosto 1991, n. 281, nonché alla produzione, all'accumulo e alla condivisione di energia da fonti rinnovabili a fini di autoconsumo, ai sensi del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199».

2. All'articolo 2, comma 1, lettera *e*), del decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 112, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: « , nonché alla produzione, all'accumulo e alla condivisione di energia da fonti rinnovabili a fini di autoconsumo, ai sensi del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199 ».

#### Articolo 3-*octies*.

##### *(Interventi di sostegno alla produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili)*

1. All'articolo 9 del decreto legislativo 8 novembre 2021, n. 199, dopo il comma 6 è aggiunto il seguente:

« *6-bis*. Per le procedure d'asta indette dal GSE a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, i valori delle tariffe di riferimento indicati nella tabella 1.1 dell'allegato 1 al citato decreto del Ministro dello sviluppo economico 4 luglio 2019 sono aggiornati, in fase di pubblicazione dei singoli bandi, da parte del GSE su base mensile, facendo riferimento all'indice nazionale dei prezzi al consumo per l'intera collettività, per tenere conto dell'inflazione media cumulata tra il 1° agosto 2019 e il mese di pubblicazione del bando della relativa procedura. All'attuazione delle disposizioni di cui al presente comma si provvede senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica ».

#### Articolo 4.

##### *(Entrata in vigore)*

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

---

N.B. Per gli emendamenti e gli ordini del giorno non presi in considerazione a seguito della posizione della questione di fiducia sull'articolo unico del disegno di legge di conversione, si rinvia al Fascicolo n. 1 del 20 luglio 2023. Cfr. anche Elenco cronologico dei Resoconti, seduta n. 90.

INTERROGAZIONI A RISPOSTA IMMEDIATA, AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 151-BIS DEL REGOLAMENTO

**Interrogazione sulle misure per favorire l'accessibilità degli animali di  
affezione alle spiagge e al trasporto aereo**

(3-00594) (19 luglio 2023)

Biancofiore. - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che nel periodo estivo, nonostante costituisca ormai reato nel nostro Paese, torna tristemente alla ribalta il fenomeno degli abbandoni degli animali domestici con relativo profluvio di denunce via *social network*, servizi televisivi e giornalistici che aiutano, ma non agiscono;

considerato che:

secondo l'ultimo rapporto Assalco 2023, gli animali domestici censiti nel nostro Paese ammontano a 65 milioni su 58 milioni di italiani;

nel 2022 sono stati 8,5 milioni gli italiani che hanno scelto di partire in vacanza solo in estate con il proprio animale da compagnia, dovendo superare difficoltà inaudite e indegne per una società civile avanzata;

divieti di accesso alle spiagge, ai siti archeologici, ai musei, ai cinema, ai parchi a tema e le restrizioni per il trasporto aereo rendono difficile per i padroni di animali d'affezione spesso partire o comunque poter trascorrere serenamente le proprie vacanze in loro compagnia con grave danno per il Paese, visto l'ingente flusso di danaro, peraltro, che gli animali domestici fanno girare;

secondo la rivista "Forbes", nel 2023 si stima che la *pet economy* genererà nel mondo oltre 370 milioni di euro;

con riguardo alle spiagge esiste un quadro frammentario e disomogeneo, per il quale rilevano in questa sede le ordinanze della Capitaneria di porto, che incidono sull'accessibilità delle spiagge, vietando l'accesso degli animali domestici a stabilimenti di balneazione privati in diverse zone litoranee e su queste vengono formulate le relative ordinanze comunali;

ciò, nonostante la libera disponibilità di molti balneari, ai quali la caduta dei divieti consentirebbe nuovi introiti utili, specie dopo la crisi che ha attanagliato la categoria, come il pagamento di un *ticket* e di tutti i relativi servizi come cucce, crocchette, sdraio, ciotole;

su quest'ultimo punto, a seguito di una ricognizione, per verificare l'effettiva sussistenza e reale incidenza di tali ordinanze di balneazione, sarebbe opportuno adottare una linea generale che, pur tenendo in debita

considerazione le esigenze di igiene e tutela della sicurezza già garantita spesso dalla presenza di cani bagnini, sia intelligentemente permissiva;

tra gli esempi virtuosi che non trovano il divieto della Capitaneria di porto si segnala il caso della maggioranza degli stabilimenti balneari della Toscana, in particolare alcuni degli stabilimenti più noti della Versilia sono totalmente *pet friendly*, e così del Friuli-Venezia Giulia, regioni caratterizzate da una legge regionale *ad hoc*;

per quanto riguarda il trasporto di animali in aereo si rileva come non esistano regole generali comuni per l'accesso degli stessi a seguito del passeggero; ogni compagnia, infatti, può stabilire caratteristiche diverse, ad esempio, per la tipologia e le dimensioni del trasportino o per il numero degli animali accettati in cabina, ma lascia basiti che l'accesso sia consentito in base al peso, anche se di razza piccola con una sorta di *body shaming* anche per i nostri cuccioli o peggio si possa considerare così com'è oggi, l'animale riconosciuto internazionalmente come essere senziente, un bagaglio a mano da riporre sotto ai propri piedi e chiuso in un trasportino di massimo 55 centimetri di plastica rigida, anche per viaggi intercontinentali;

ciò nonostante, la maggior parte dei padroni chiede di poter acquistare il posto al fianco come già avviene per i treni, abolendo l'obbligo di stiva che si rivela un vero e proprio patibolo per gli animali. Troppe infatti le morti verificatesi nelle stive, dove l'animale viene lasciato solo, senza conoscere i rumori dell'aeroplano, spesso al freddo e comunque alla stregua sempre di un bagaglio;

sul punto si evidenzia come sia intervenuta la regolamentazione di tipo pattizio e volontaristico della IATA (International air transport association) che ha dettato delle linee guida estremamente rilevanti (anche preso atto del numero di aderenti all'organizzazione) sull'ammissibilità degli animali in aereo;

non essendoci alcun divieto o quadro normativo restrittivo, parrebbe utile l'avvio da parte del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di una campagna di sensibilizzazione e incentivazione rivolta alle compagnie aeree, innanzitutto italiane, ma anche internazionali, che accettino di trasportare gli animali in condizioni adatte alle loro sensibilità, in modo da ampliare la platea dell'offerta, delle modalità di trasporto e del flusso turistico;

visti:

l'articolo 9, terzo comma, della Costituzione;

la Dichiarazione universale dei diritti dell'animale dell'UNESCO di Parigi 15 ottobre 1978;

la convenzione del Consiglio d'Europa per la protezione animali da compagnia e *pet therapy* del 6 febbraio 2003;

l'accordo Stato-Regioni e Province autonome in materia di benessere degli animali;



la legge 4 agosto 1991, n. 281, legge quadro in materia di animali di affezione e prevenzione del randagismo;

l'ordinanza del Ministero del lavoro, della salute e delle politiche sociali del 3 marzo 2009,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, in generale, intenda favorire l'accessibilità degli animali d'affezione alle spiagge e al trasporto aereo con provvedimenti immediati "salva estate" per molti cittadini per i quali i propri animali sono veri e propri familiari e sollecitare campagne di sensibilizzazione rivolte alla IATA e alle singole compagnie aeree per consentire un trasporto civile e non crudele degli animali d'affezione, in linea con le leggi internazionali, europee e la Costituzione italiana.

### **Interrogazione sulle infrastrutture proposte dalla neoistituita cabina di regia per la crisi idrica**

(3-00592) (18 luglio 2023)

Aurora Floridia, De Cristofaro, Cucchi, Magni. - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che:

l'articolo 1 del decreto-legge 14 aprile 2023, n. 39, recante disposizioni urgenti per il contrasto della scarsità idrica e per il potenziamento e l'adeguamento delle infrastrutture idriche, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 giugno 2023, n. 68, prevede l'istituzione della "Cabina di regia per la crisi idrica";

la Cabina di regia assicura il coordinamento di tutte le iniziative e le attività finalizzate alla mitigazione dei danni connessi al fenomeno della scarsità idrica e al potenziamento e all'adeguamento delle infrastrutture idriche;

considerato che:

il 4 maggio 2023 si è tenuta la prima riunione della Cabina di regia per la crisi idrica, che ha stabilito gli interventi prioritari per la risoluzione dei problemi più urgenti e ha previsto i primi progetti in 5 regioni: Lombardia, Piemonte, Veneto, Emilia-Romagna e Lazio per un investimento complessivo di circa 102 milioni di euro;

il 3 maggio 2023, con il comunicato n. 784, il Presidente della Regione del Veneto ha trasmesso l'elenco di opere e interventi di urgente realizzazione per il contrasto della scarsità idrica e per il potenziamento e l'adeguamento delle infrastrutture idriche al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;

ritenuto che:

il decreto-legge 14 aprile 2023, n. 39 prevede “operazioni di sghiaimento e sfangamento delle dighe”, “individuazione delle dighe per le quali risulta necessaria e urgente l’adozione di interventi per la rimozione dei sedimenti accumulati nei serbatoi”, “attività di esercizio e manutenzione delle dighe” e non la realizzazione di nuove dighe;

il richiamato comunicato n. 784 della Regione del Veneto contiene tra gli interventi urgenti la realizzazione della diga di Vanoi (uso plurimo: acquedottistico, irriguo, idroelettrico) a Lamon, nella provincia di Belluno, per un importo di 150 milioni di euro,

si chiede di sapere:

quale decisione intenda adottare la Cabina di Regia rispetto alla realizzazione della citata diga di Vanoi quale infrastruttura non contemplata nel dettame legislativo previsto dalla richiamata legge 13 giugno 2023, n. 68;

quale sia la lista dei progetti prioritari individuati nella prima riunione della Cabina di regia dello scorso 4 maggio 2023;

quale sia la cadenza temporale per le riunioni della Cabina di regia.

### **Interrogazione sul mancato pagamento delle sanzioni da parte di locatari di veicoli a noleggio senza conducente provenienti dall'estero**

(3-00598) (19 luglio 2023)

Unterberger, Spagnoli, Patton, Durnwalder, Musolino. - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che:

gli organi di polizia locale dei comuni, in particolare di quelli a forte presenza turistica, lamentano l’inesigibilità delle sanzioni pecuniarie per i verbali emessi per violazione del codice della strada da parte di locatari di veicoli a noleggio senza conducente provenienti dall’estero;

l’articolo 196 del codice della strada, di cui al decreto legislativo n. 285 del 1992, in tema di responsabilità solidale per le infrazioni, prevede attualmente che, nell’ipotesi di noleggio, il locatario (quindi il turista), e non il proprietario (quindi la società di locazione), risponde solidalmente con l’autore della violazione;

il testo previgente dell’articolo 196, sulla cui interpretazione vi è giurisprudenza concorde (*ex plurimis*, Cassazione n. 1845/2018 e n. 9675/2019), nel ritenere il locatario responsabile in solido con il conducente, non lo sostituiva al proprietario, ma lo aggiungeva a quello: la *ratio* della norma in questione era quella di rendere più agevole la posizione dell’amministrazione che contestava la violazione, poiché nel caso di noleggio “il rapporto di locazione riguarda solo il locatore ed il locatario ed il nominativo di quest’ultimo è noto solo al locatore” (Cassazione n. 1845/2018);

la norma, come sostenuto dalla Corte di cassazione, intendeva assicurare, “attraverso la titolarità di un diritto adeguatamente e agevolmente accertabile, la possibilità di ottenere il pagamento della sanzione” (Cassazione n. 9675/2019);

la modifica normativa intervenuta ai sensi dell’articolo 1, lettera *g-ter*, del decreto-legge n. 121 del 2021, che esclude la responsabilità del proprietario, di fatto comporta un’esclusione delle società di locazione dalla responsabilità solidale in caso di infrazioni, con conseguenti perdite per i Comuni che, non essendo in possesso dei dati relativi ai locatari dei veicoli o essendo in possesso di dati errati trasmessi dalle società di noleggio, non sono in grado di notificare le violazioni e quindi di esigere il pagamento delle sanzioni, specie quando si tratta di persone provenienti dall’estero;

considerato altresì che la condotta evasiva illustrata va avanti ormai da diversi anni e, mentre prima era supportata da una circolare del Ministero dell’interno (circolare 15 gennaio 1994 n. 300/A/48507/113/2), che, a parere degli interroganti, inspiegabilmente escludeva da ogni responsabilità le imprese locatrici, secondo una interpretazione dell’art. 196 del codice della strada più volte rigettata dalla giurisprudenza in materia, adesso è addirittura suffragata dalla legge che, per effetto di una esclusione di responsabilità dei soggetti coinvolti, rende i Comuni inermi di fronte alle violazioni commesse sul proprio territorio,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della problematica illustrata e se non intenda, in sede di esame del già annunciato disegno di legge del Governo sulla sicurezza stradale, intervenire in modifica dell’articolo 196 del codice della strada, al fine di ripristinare la *ratio* della norma in materia di responsabilità solidale, di fatto oggi vanificata, eventualmente anche attraverso la previsione di un meccanismo che obblighi le società di noleggio, che sono le uniche ad essere in possesso dei dati personali e delle carte di credito dei locatari, ad effettuare per loro conto il pagamento delle sanzioni, con addebito diretto degli importi eventualmente corrisposti ai Comuni sugli strumenti di pagamento prestati a garanzia del contratto di locazione.

### **Interrogazione sui reiterati ritardi e disservizi nel trasporto pubblico, in particolare ferroviario**

(3-00599) (19 luglio 2023)

Paita, Gelmini, Renzi, Enrico Borghi, Calenda, Fregolent, Lombardo, Sbroli-  
lini, Scalfarotto, Versace. - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che:

il trasporto ferroviario, inclusa l’alta velocità, registra negli ultimi mesi criticità di carattere strutturale;

i guasti, malfunzionamenti e incidenti sono all'ordine del giorno, con conseguenti disagi per i passeggeri che sono costretti a subire deviazioni, cancellazioni e ritardi che spesso superano i 60 minuti;

sull'alta velocità il ritardo rappresenta ormai una costante cronica: più del 40 per cento dei treni non giunge a destinazione in orario, accumulando ritardi per circa 1.600 ore ogni mese;

cittadini e turisti si trovano costretti a organizzare i propri spostamenti dando per scontato l'insorgere di problemi sulla tratta, con inesorabili ripercussioni sulla mobilità e sul benessere dei passeggeri in termini di *stress*;

spesso tali disagi non danno nemmeno diritto a rimborsi o indennizzi, poiché le condizioni di riconoscimento risultano talmente difficoltose che in qualche modo confermano la consapevolezza, da parte degli operatori, che il ritardo in partenza e all'arrivo rappresenta una caratteristica ormai strutturale del trasporto su ferro;

in questa prima fase della stagione estiva queste difficoltà si stanno ulteriormente aggravando, con pregiudizio sia per l'immagine del Paese, che per l'economia in generale, soprattutto alla luce delle numerose rinunce al viaggio derivanti dall'accumulo di ritardi;

la situazione è peraltro aggravata da altri fattori, come le condizioni critiche del trasporto pubblico non di linea: file interminabili ai posteggi dei taxi (spesso sotto il sole) dovute a una carenza di mezzi denunciata da anni e che pregiudica viabilità e benessere cittadino, con tempi di attesa indegni per delle grandi città;

anche il trasporto aereo versa in condizioni critiche: ritardi, cancellazioni e riprogrammazioni sono ormai ipotesi costanti, che contribuiscono a rendere ancor più disfunzionale il sistema di trasporto del Paese nel suo complesso;

le gravi criticità rilevate in questi mesi si riverberano sulla vita dei cittadini che fanno affidamento sugli spostamenti soprattutto per le proprie esigenze primarie, impattando sulla qualità della vita e sull'economia in generale;

il fatto che nel 2023 l'Italia, una delle principali economie europee e mete del turismo mondiale, non possa fare affidamento su una mobilità ferroviaria, aerea e non di linea affidabile, adeguata e performante appare un assurdo inaccettabile: il corretto funzionamento del trasporto e la garanzia di mobilità rappresenta una priorità ineludibile, per lavoratori, imprese, cittadini, turisti e il Paese nel suo complesso,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo voglia assumere per scongiurare la cronicizzazione dei ritardi e dei disagi sulle tratte ferroviarie, incluse quelle dell'alta velocità, nonché sul piano delle gravi carenze registrate nella mobilità nazionale a livello di trasporto pubblico locale non di linea e aereo.

### **Interrogazione sul controllo e la sicurezza della navigazione nelle acque interne**

(3-00600) (19 luglio 2023)

Ronzulli, Damiani, Fazzone, Gasparri, Lotito, Occhiuto, Paroli, Rosso, Silvestro, Ternullo, Zanettin. - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che la stagione estiva è iniziata e presenta una grande affluenza turistica italiana e straniera soprattutto nei luoghi di mare e nei laghi, con milioni di presenze e migliaia di natanti nelle nostre acque, si chiede di sapere in che modo il Ministro in indirizzo intenda aumentare il controllo e il presidio di sicurezza sui grandi laghi, con particolare riferimento all'operato della guardia costiera.

### **Interrogazione sull'applicazione delle regole previste dal nuovo codice dei contratti pubblici**

(3-00596) (19 luglio 2023)

Germanà, Romeo. - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti* -

Premesso che:

il rilancio degli interventi infrastrutturali e in generale degli affidamenti pubblici rappresenta, specialmente nell'attuale fase congiunturale, un fattore decisivo per il rilancio di settori vitali dell'economia e per una più rapida uscita dalla crisi; la ripresa in termini accelerati degli interventi per la realizzazione, la manutenzione e la messa in sicurezza di opere pubbliche e di interventi di rigenerazione urbana può assicurare un contributo rilevantissimo anche per le prospettive occupazionali. Inoltre, la ripresa delle opere pubbliche offre un'occasione preziosa per riallineare il nostro Paese ai maggiori *partner* europei quanto a dotazione infrastrutturale, in modo da colmare un divario che negli ultimi anni si è progressivamente accentuato;

semplificazione della disciplina dei contratti e dei requisiti di partecipazione alle gare, maggiore flessibilità nel delineare le modalità degli affidamenti da parte delle stazioni appaltanti, rimodulazione della responsabilità contabile-amministrativa e, soprattutto, divieto assoluto di introdurre livelli di regolazione superiori a quelli minimi richiesti dalle direttive eurounitarie, detto "gold plating", sono stati alcuni tra i principi della delega che il Parlamento ha conferito al Governo per la riforma del codice dei contratti pubblici, realizzata con il decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36;

l'attuazione di questi principi attraverso un nuovo codice dei contratti pubblici ha portato a un complessivo snellimento delle procedure, grazie all'introduzione di misure come la riduzione delle fasi progettuali, la

semplificazione dei procedimenti approvativi, la flessibilità nel ricorso al partenariato pubblico-privato, la qualificazione delle stazioni appaltanti, la revisione del sistema di qualificazione degli operatori economici e la liberalizzazione dell'appalto integrato e del subappalto;

la revisione del sistema degli appalti pubblici costituisce l'obiettivo cardine della riforma 1.10 del Piano nazionale di ripresa e resilienza e riveste un'importanza cruciale per il sistema economico e sociale del Paese;

in passato le riforme del codice dei contratti pubblici sono state associate a periodi di forte instabilità negli affidamenti pubblici, a causa delle incertezze legate al nuovo quadro regolatorio e alla mancata adozione di tutti gli atti attuativi necessari a garantire la piena operatività delle nuove regole;

il nuovo codice dei contratti pubblici è entrato in vigore il 1° marzo 2023 e ha acquisito efficacia il 1° luglio 2023, al fine di garantire pieno rispetto alle *milestone* M1C1-73 e M1C1-74 del PNRR;

il monitoraggio sull'attuazione delle nuove regole appare di fondamentale importanza specialmente in una fase quale quella attuale caratterizzata da un significativo rilancio degli investimenti sulle opere pubbliche legato, in particolare, alle risorse disponibili nell'ambito del PNRR e del PNC,

si chiede di sapere se, dal 1° luglio 2023, i dati disponibili relativi all'attuazione del nuovo codice dei contratti pubblici, con particolare riguardo al rilascio dei CIG e alla qualificazione delle stazioni appaltanti, consentano di essere ottimisti sull'operatività delle nuove regole e quali iniziative siano state assunte dal Ministero al fine di chiarirne la portata applicativa rispetto agli affidamenti del PNRR.

### **Interrogazione sulla condizione contrattuale dei lavoratori delle fondazioni lirico-sinfoniche**

(3-00597) (19 luglio 2023)

Pirondini. - *Al Ministro della cultura* -

Premesso che:

ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 30 aprile 2010, n. 64, la procedura per il rinnovo del contratto collettivo nazionale di lavoro delle fondazioni lirico-sinfoniche prevede che l'accordo sottoscritto dalle parti collettive sia "sottoposto al controllo della Corte dei conti previo parere del Dipartimento della funzione pubblica e del Ministero dell'economia";

a far tempo dal marzo 2014, in occasione dell'ultimo tentativo di rinnovo, le parti collettive hanno sottoscritto un accordo; tuttavia, a seguito dei rilievi avanzati dal Ministero dell'economia e delle finanze, le medesime parti collettive, apportando alcune modifiche, ne hanno sottoscritto una nuova versione nel 2018, che veniva sottoposto all'esame del Ministero

dell'economia e successivamente della Corte dei conti per i controlli previsti dalla normativa;

successivamente la Direzione generale dello spettacolo del Ministero della cultura, con nota del gennaio 2019, prot. n. 90, ha informato le parti collettive dell'avvenuto controllo degli organi preposti rammentando il necessario coinvolgimento dell'Agenzia per la rappresentanza negoziale delle pubbliche amministrazioni (ARAN);

valutato che:

a tutt'oggi il risultato di tale procedura è che l'accordo collettivo di rinnovo di un contratto collettivo nazionale sottoscritto in prima istanza nel 2014, e quindi nuovamente nel 2018, non trova applicazione ed è privo di efficacia giuridica;

il mancato rinnovo della contrattazione collettiva fa sì che, nel settore delle fondazioni lirico-sinfoniche, trovi ancora applicazione il contratto collettivo sottoscritto il 1° giugno 2000, al netto di pochi istituti contrattuali successivamente modificati;

considerato che:

i parametri contrattuali che sottostanno a tale assetto contrattuale appaiono ormai del tutto inadeguati alle numerose riforme che, dal 2000 a oggi, hanno totalmente riscritto la disciplina della gran parte degli istituti giuslavoristici nell'ordinamento italiano;

si rischia, in tal modo, di vanificare l'istituto stesso della contrattazione collettiva che invece è fortemente radicato nella gerarchia delle fonti che disciplinano il rapporto di lavoro;

considerato infine che:

con recente pronunciamento della Corte di cassazione a sezioni unite n. 5542 del 22 febbraio 2023 quest'ultima ha rimarcato il carattere "pubblicistico" delle fondazioni lirico-sinfoniche e dei rapporti di lavoro di cui sono titolari aumentando le incertezze sulla disciplina che regola il rapporto di lavoro dei dipendenti;

è noto come sia stata avviata e posta in essere, da ultimo, una trattativa con Ministero, Direzione generale dello spettacolo e parti sociali sul rinnovo del contratto,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo voglia farsi interprete e promotore del rinnovo contrattuale nel settore delle fondazioni lirico-sinfoniche, anche assicurando il reperimento delle risorse e un'adeguata copertura finanziaria;

quali azioni intenda intraprendere, altresì, per garantire che detto rinnovo, una volta sottoscritto dalle parti collettive, abbia tempi certi di entrata in vigore;

quali azioni intenda intraprendere, d'intesa con il Governo, per fare chiarezza sulla natura "privatistica" o "pubblicistica" dei rapporti di lavoro

dei dipendenti delle fondazioni lirico-sinfoniche e sulla conseguente disciplina applicabile.

**Interrogazione sulle misure per consentire la ripresa delle attività economiche nelle zone dell'Emilia-Romagna colpite dall'alluvione**

(3-00601) (19 luglio 2023)

Manca, Boccia, Casini, Delrio, Rando, Zampa. - *Al Ministro per la protezione civile e le politiche del mare* -

Premesso che:

il decreto-legge 5 luglio 2023, n. 88, recante disposizioni urgenti per la ricostruzione nei territori colpiti dall'alluvione verificatasi a far data dal 1° maggio 2023, è confluito nell'emendamento del Governo (n. 20.0100) presentato, alla Camera, al decreto legge 1° giugno 2023, n. 61, recante interventi urgenti per fronteggiare l'emergenza provocata dagli eventi alluvionali verificatisi a partire dal 1° maggio 2023;

complessivamente, i due provvedimenti del Governo stanziavano risorse del tutto insufficienti per affrontare le problematiche emergenziali e le rilevanti criticità legate agli interventi da porre in essere per avviare, in tempi rapidi, la ricostruzione dei territori colpiti dai fenomeni alluvionali, la ripartenza del settore imprenditoriale e produttivo e la definizione degli indennizzi alle famiglie;

rispetto agli impegni dichiarati dal Governo, allo stato attuale ancora non è stato definito un quadro chiaro e definitivo, in termini economici, finanziari e programmatici, del processo di ricostruzione; ciò rischia di creare un preoccupante e dannoso conflitto tra le istituzioni centrali e locali nella definizione delle misure necessarie per la ripresa delle attività nei territori alluvionati, nonché nell'individuazione degli interventi infrastrutturali, idraulici e idrogeologici, finalizzati alla messa in sicurezza del territorio;

a seguito del terremoto del 2012, in Emilia-Romagna è stato fin da subito definito un quadro chiaro degli obiettivi strategici da raggiungere, con il pieno coinvolgimento di tutti gli attori istituzionali impegnati nei vari e complessi processi decisionali, per affrontare in maniera efficiente, efficace e rapida lo stato d'emergenza; la nomina del presidente della Regione a commissario straordinario ha reso tale processo più semplice. Delineare un modello di gestione dell'emergenza alluvione tenendo conto dell'esperienza maturata, che ha rappresentato un esempio virtuoso nel panorama nazionale, avrebbe sicuramente reso più agevole la ricostruzione;

al contrario, la scelta da parte dell'Esecutivo di procedere alla nomina di un commissario straordinario per la ricostruzione non individuato, come da prassi, nella figura del presidente della Giunta regionale del territorio colpito, oltre a rallentare l'*iter* degli interventi emergenziali e per la ricostruzione, non risulta collegata alla definizione di una cornice normativa capace di creare la



necessaria sinergia tra la struttura commissariale e il complesso delle amministrazioni locali e regionali impegnate nella ricostruzione, con il rischio serio di generare ulteriori fasi di stallo e rallentamenti nell'opera di ricostruzione. Inoltre, la nomina del commissario straordinario alla ricostruzione nei territori delle regioni Emilia-Romagna, Toscana, Marche colpiti dagli eventi alluvionali verificatesi dal 1° maggio 2023, nella persona del generale Figliuolo, è avvenuta a oltre due mesi dagli eventi, il 6 luglio scorso, lasciando nel frattempo irrisolte svariate emergenze;

considerato che:

la sola Emilia-Romagna ha quantificato in circa 9 miliardi di euro i danni subiti a causa dell'alluvione, stimando in circa 2 miliardi di euro le risorse necessarie per approntare i primissimi interventi;

ad oggi non è stata ancora affrontata, né sono state prospettate soluzioni ed interventi per fronteggiare la drammatica situazione di dissesto idrogeologico che ha colpito l'intero arco appenninico emiliano-romagnolo in conseguenza degli eventi alluvionali conseguenti al cambiamento climatico;

particolare preoccupazione destano le disposizioni in materia di ricostruzione privata, sia per il mancato riconoscimento del ristoro al 100 per cento dei danni subiti, sia per l'insufficiente dotazione di risorse per tale finalità. La dotazione del fondo per la ricostruzione è di soli 2,5 miliardi e lo stanziamento di competenza per il 2023 ammonta a soli 908 milioni di euro, tra l'altro sottraendole anche al fondo per l'avvio delle opere indifferibili. Allo stato attuale, nessun importo è stato definito per la ricostruzione pubblica per gli anni a venire;

sul fronte delle imprese vi è un'emergenza preoccupante, soprattutto per alcuni comparti fondamentali per l'economia nazionale per il consistente contributo al PIL, a partire da quello agricolo, che ha subito danni impressionanti, quantificati in circa 2 miliardi di euro; l'Agenzia per la sicurezza territoriale e la protezione civile dell'Emilia-Romagna ha quantificato in termini percentuali, pari al 42 per cento, la superficie agricola colpita dagli eventi alluvionali, con oltre 41.000 lavoratori interessati e circa 21.000 aziende agricole coinvolte;

per quanto riguarda l'agroalimentare, complessivamente le unità locali delle aziende alimentari e delle bevande presenti nei comuni coinvolti sono oltre 2.800 e sfiorano il 40 per cento del totale regionale. Gli addetti sono più di 23.000, quasi il 39 per cento del totale regionale del comparto; le coltivazioni ortofrutticole e vitivinicole colpite dall'alluvione rappresentano il 45 per cento circa della superficie ortofrutticola regionale, pari a quasi 80.000 ettari; un impatto notevole lo ha subito anche il settore zootecnico, con il coinvolgimento di allevamenti di suini, ovini, faraone, tacchini, polli, bovini, cavalli;

per l'annualità 2023, le risorse per la ripresa delle attività manifatturiere sono del tutto insufficienti anche solo per affrontare le prime

emergenze di riattivazione dei cicli produttivi con macchinari e infrastrutture efficienti,

si chiede di sapere:

quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda assumere, per quanto di competenza, al fine di velocizzare le procedure amministrative finalizzate alla realizzazione di tutti quegli interventi infrastrutturali, di natura idraulica, idrogeologica, di messa in sicurezza del territorio, relativi alle reti di collegamento viarie e non solo, necessari a favorire una rapida ripresa e ripartenza delle attività economiche seriamente compromesse dagli eventi alluvionali che hanno colpito i territori emiliano-romagnoli e non solo;

quali iniziative intenda assumere al fine di garantire che siano stanziati tutte le risorse finanziarie necessarie, a partire dal disegno di legge di bilancio per il 2024, per affrontare le conseguenze del dissesto idrogeologico dell'arco appenninico emiliano romagnolo e per la ricostruzione privata e pubblica, essendo le risorse attualmente stanziati dal Governo per tali finalità del tutto insufficienti;

se in relazione alla ricostruzione privata intenda attivarsi per garantire il riconoscimento del ristoro al 100 per cento dei danni subiti per i beni mobili e immobili, per ristorare gli enti locali che hanno già anticipato somme per tale finalità, e per semplificare e rendere immediate le procedure degli indennizzi e dei ristori;

quali iniziative, per quanto di competenza, intenda assumere per garantire agli enti territoriali coinvolti dall'alluvione, a partire dai piccoli comuni della fascia appenninica emiliano-romagnola, l'assunzione o la messa a disposizione di personale qualificato e di supporto alle attività di competenza, al fine di garantire un immediato rafforzamento della capacità amministrativa ed operativa degli enti medesimi;

quali provvedimenti intenda assumere, oltre a quanto previsto nei decreti-legge richiamati in premessa, per salvaguardare e garantire una rapida ripartenza delle attività imprenditoriali, soprattutto del comparto agricolo, non solo con riferimento ai danni immediatamente rilevati, ma anche includendo nelle prossime previsioni di stanziamento le conseguenze delle perdite di produttività futura e per scongiurare la chiusura di attività fondamentali per l'economia nazionale, a causa dei danni ai mezzi e alle strutture.

### **Interrogazione sugli ulteriori interventi straordinari di sostegno ai territori dell'Emilia-Romagna colpiti dall'alluvione nel mese di maggio**

(3-00595) (19 luglio 2023)

Barcaiuolo, Balboni, Farolfi, Lisei, Spinelli. - *Al Ministro per la protezione civile e le politiche del mare* -

Premesso che:

le eccezionali avverse condizioni meteorologiche verificatesi a partire dal 1° maggio 2023 nel territorio dell'Emilia-Romagna hanno richiesto l'adozione di misure urgenti e straordinarie a tutela delle famiglie e delle imprese colpite;

con decreto del Ministro per la protezione civile e le politiche del mare 3 maggio 2023, è stata disposta la mobilitazione straordinaria del servizio nazionale a supporto della Regione Emilia-Romagna, mentre con delibere del Consiglio dei ministri 4 maggio e 23 maggio 2023, è stato dichiarato, per 12 mesi, lo stato di emergenza in relazione al territorio delle province di Reggio-Emilia, Modena, Bologna, Ferrara, Ravenna, Forlì-Cesena e Rimini con un iniziale stanziamento per complessivi 30 milioni di euro, per far fronte alle prime e più urgenti necessità;

il Governo ha anche adottato il decreto-legge 1° giugno 2023, n. 61, recante interventi urgenti per fronteggiare l'emergenza provocata dagli eventi alluvionali verificatesi a partire dal 1° maggio 2023, e il decreto-legge 5 luglio 2023, n. 88, contenente disposizioni urgenti per la ricostruzione nei territori colpiti dall'alluvione verificatesi a far data dal 1° maggio 2023;

l'articolato di cui al decreto-legge n. 88 del 2023 è stato trasfuso in apposito emendamento governativo al decreto-legge n. 61 del 2023, il cui disegno di legge di conversione è attualmente all'esame della Camera dei deputati;

considerato che:

le gravi conseguenze prodotte dagli eventi calamitosi sui territori interessati, sulle famiglie, sulle imprese e sui beni pubblici e privati richiedono interventi straordinari di assistenza alla popolazione e per il ripristino, la riparazione e la ricostruzione delle aree interessate;

i Comuni inseriti nell'allegato 1 al decreto-legge n. 61 del 2023 solo in parte coincidono con la porzione del territorio regionale dell'Emilia-Romagna colpito dagli eventi alluvionali del maggio 2023,

si chiede di sapere quali iniziative si intenda intraprendere per assicurare l'assistenza alle famiglie e alle imprese, nonché la ricostruzione pubblica e privata nei territori non compresi nell'allegato 1 al decreto-legge n. 61 del 2023 ma colpiti dagli eventi calamitosi del maggio 2023 .



Allegato B**Parere espresso dalla 5ª Commissione permanente sul disegno di legge n. 803**

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo e acquisita la relazione tecnica aggiornata, positivamente verificata, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

**Integrazione all'intervento del ministro Musumeci in sede di replica allo svolgimento dell'interrogazione 3-00601**

Dopo i primi provvedimenti di carattere strettamente emergenziale, il Consiglio dei Ministri ha approvato un primo decreto-legge per garantire il soccorso e l'assistenza alle popolazioni e alle aziende colpite dall'alluvione e per procedere rapidamente al superamento della fase emergenziale. Con tale decreto (n. 61 del 2023) sono stati stanziati oltre 2 miliardi di euro.

Con successivo decreto-legge del 5 luglio 2023, sono stati definiti principi organizzativi e misure normative per assicurare un pronto avvio della ricostruzione pubblica e privata. Il decreto ricostruzione è stato trasfuso nel decreto alluvioni con emendamento approvato dalla Commissione VIII della Camera dei Deputati nella seduta di ieri.

Tale ultimo provvedimento, con cui è stato pure istituito un apposito fondo per la ricostruzione con una dotazione iniziale di 2,5 miliardi di euro complessivi nel triennio 2023-2025, contiene, tra l'altro, specifiche misure per la pianificazione degli interventi su situazioni di dissesto idrogeologico e per la ricostruzione delle infrastrutture ambientali danneggiate. Trattasi di misure che si aggiungono a quelle già previste da altre disposizioni straordinarie, prime fra tutte quelle istitutive delle gestioni commissariali deputate al contrasto del dissesto idrogeologico.

Il decreto consente, inoltre, di velocizzare le procedure di ricostruzione, sia mediante specifiche deroghe normative, sia attraverso l'attribuzione del potere di ordinanza al Commissario straordinario alla ricostruzione.

Il Commissario è competente a disciplinare in deroga anche introducendo le occorrenti misure di semplificazione - e ad erogare in via diretta i contributi per la ricostruzione privata fino al 100 per cento delle spese occorrenti e nei limiti delle disponibilità esistenti.

Particolare attenzione è posta anche al coinvolgimento delle comunità territoriali. A tali fini, è stata prevista l'istituzione di una Cabina di coordinamento per la ricostruzione, composta anche dai rappresentanti degli enti territoriali interessati. Le Regioni possono pure delegare i compiti attuativi agli enti locali, così come il Commissario straordinario può assegnare le funzioni di soggetto attuatore all'ente locale proprietario.

Sono previste anche specifiche misure di sostegno in favore delle famiglie dell'Emilia-Romagna colpite dall'alluvione. È stato, in particolare, autorizzato un contributo, entro il limite di 5.000 euro, finalizzato al ripristino

dei danni all'abitazione, agli interventi di pulizia e rimozione di acqua, fango e detriti, alla sostituzione o all'acquisto di beni mobili distrutti o danneggiati.

Al citato beneficio può aggiungersi un contributo forfetario di 750 euro per il concorso alle spese di perizia ed uno, sempre per un massimo di 5.000 euro, per il ripristino delle parti comuni degli edifici condominiali non fruibili. Tale misura di immediato sostegno per i privati ha visto, finora, circa 17.000 domande presentate. Alla data del 16 luglio 2023 sono stati erogati i primi 2.700 acconti ed entro il 23 luglio 2023 saranno erogati i secondi 5.000, per un totale di circa 24 milioni di euro.

Una specifica attenzione è rivolta anche alle imprese.

Tra le altre misure adottate, assume particolare rilievo il rafforzamento degli interventi del fondo di garanzia per le piccole e medie imprese. Alla data del 13 luglio ultimo scorso risultano aver avuto accesso agli interventi di competenza del Fondo 325 imprese, per un importo finanziato totale pari a circa 67 milioni di euro.

Nel successivo decreto-legge ricostruzione (del 5 luglio 2023) è stata approvata anche una disposizione che prevede l'equiparazione dei territori colpiti da eventi calamitosi alle aree di crisi industriale non complessa. In tale modo si vuole assicurare il mantenimento dell'occupazione e il più veloce recupero delle capacità produttive dopo una situazione emergenziale.

Il Consiglio dei ministri ha pure autorizzato l'emissione di un franco-bollo con sovrapprezzo per aiutare le zone colpite dall'alluvione in Emilia-Romagna.

Con particolare riferimento alle imprese agricole, è stata anche attivata una misura di aiuto, nell'ambito del Fondo di solidarietà nazionale, con una dotazione complessiva di 100 milioni di euro. Su richiesta italiana, la Commissione europea ha recentemente assegnato al nostro Paese 60,5 milioni di euro, a cui si potrà aggiungere il cofinanziamento nazionale pari a 121 milioni di euro, che consentirà l'erogazione di ulteriori risorse alle imprese agricole danneggiate.

Sul piano degli interventi strutturali, su proposta della Regione Emilia-Romagna, è stato attivato l'intervento per "Investimenti per la prevenzione ed il ripristino del potenziale produttivo agricolo", cui si auspica possano essere destinati ulteriori finanziamenti.

Sulla base della ricognizione delle esigenze finanziarie che sarà effettuata dal Commissario straordinario e delle esigenze economiche e di potenziamento della capacità amministrativa delle Amministrazioni territoriali eventualmente emergenti, il Governo provvederà a valutare, anche in occasione della legge di bilancio per il 2024, un'integrazione degli stanziamenti già operati, in maniera da assicurare una celere ed efficace attività di ricostruzione.

### **Congedi e missioni**

Sono in congedo i senatori: Alfieri, Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Centinaio, Crisanti, D'Elia, De Poli, Durigon, Fazzolari, Fazzone, La Pietra, Liris, Mirabelli, Monti, Morelli, Napolitano, Ostellari, Rando, Rauti, Renzi, Rosa, Rubbia, Segre e Sisto.

### **Commissioni permanenti, Ufficio di Presidenza**

La 6ª Commissione permanente (Finanze e tesoro) ha proceduto all'integrazione dell'Ufficio di Presidenza con l'elezione di un Vice Presidente e di un Segretario.

Sono risultati eletti:

il senatore Melchiorre, Vice Presidente;

la senatrice Tubetti, Segretario, in sostituzione del senatore Orsomarso, dimissionario.

### **Disegni di legge, annuncio di presentazione**

Senatori Mazzella Orfeo, Guidolin Barbara, Pirro Elisa, Licheri Sabrina, Lopreiato Ada, Damante Concetta, Sironi Elena, Aloisio Vincenza, Bevilacqua Dolores, Bilotti Anna, Di Girolamo Gabriella

Riconoscimento della sindrome di Sjögren primaria sistemica come malattia rara (809)

(presentato in data 19/07/2023);

senatrice Pucciarelli Stefania

Norme in materia di indennità in favore di lavoratori richiamati alle armi (810)

(presentato in data 20/07/2023);

senatori Castellone Maria Domenica, Pirro Elisa, Maffoni Gianpietro, Guidolin Barbara

Disposizioni concernenti l'assistenza sanitaria primaria e di prossimità (811)

(presentato in data 20/07/2023);

senatore Cataldi Roberto

Delega al Governo per l'efficienza del processo civile telematico (812)

(presentato in data 20/07/2023);

senatori Lopreiato Ada, Pirro Elisa, Maiorino Alessandra

Disposizioni volte al contrasto delle molestie sessuali sui luoghi di lavoro e delle condotte vessatorie e generatrici di stress a carico delle lavoratrici e dei lavoratori (813)

(presentato in data 20/07/2023);

senatrice Paita Raffaella

Norme in materia di partecipazione dei dipendenti al capitale, alla gestione e alla distribuzione degli utili dell'impresa, per la promozione della produttività delle imprese e del lavoro (814)

(presentato in data 20/07/2023);

senatore Calandrini Nicola

Disposizioni per contrastare lo spopolamento dei piccoli comuni, e incentivi per le famiglie residenti e le imprese (815)  
(presentato in data 20/07/2023).

### **Disegni di legge, assegnazione**

*In sede redigente*

*2ª Commissione permanente Giustizia*

sen. Iannone Antonio

Modifiche al codice penale in materia di introduzione di una circostanza aggravante comune in materia di tortura (341)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

(assegnato in data 20/07/2023);

*2ª Commissione permanente Giustizia*

sen. Zanettin Pierantonio, Sen. Bongiorno Giulia

Modifiche al codice di procedura penale in materia di sequestro di dispositivi e sistemi informatici, smartphones e memorie digitali (806)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

(assegnato in data 20/07/2023).

### **Governo, trasmissione di documenti**

Il Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, con lettera in data 19 giugno 2023, ha inviato, ai sensi dell'articolo 131 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, la relazione sui dati relativi allo stato delle tossicodipendenze in Italia, riferita all'anno 2022.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1ª, alla 2ª e alla 10ª Commissione permanente (*Doc. XXX, n. 1*).



**Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento**

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, è deferito alle sottoindicate Commissioni permanenti il seguente documento dell'Unione europea, trasmesso dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni - Garantire un uso resiliente e sostenibile delle risorse naturali dell'UE (COM(2023) 410 definitivo), alla 8ª Commissione permanente e, per il parere, alla 4ª Commissione permanente.

**Autorità garante della concorrenza e del mercato, trasmissione di atti. Deferimento**

Il Presidente dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, in data 17 luglio 2023, ha inviato una segnalazione, ai sensi dell'articolo 21 della legge 10 ottobre 1990, n. 287, in merito alle criticità concorrenziali derivanti dall'articolo 41 del Decreto legge 22 giugno 2023, n.75, rubricato «Disposizioni urgenti in materia di organizzazione delle pubbliche amministrazioni, di agricoltura, di sport, di lavoro e per l'organizzazione del Giubileo della Chiesa cattolica per l'anno 2025».

La predetta segnalazione è deferita, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1ª, alla 7ª e alla 10ª Commissione permanente (Atto n. 197).

**Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente, trasmissione di documenti. Deferimento**

Il Presidente dell'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente, con lettera in data 18 luglio 2023, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 172, comma 3-*bis*, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, la relazione sull'adempiimento degli obblighi posti a carico delle regioni, degli enti di governo dell'ambito e degli enti locali in materia di servizio idrico integrato, aggiornata al 30 giugno 2023.

Il predetto documento è trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1ª, alla 8ª e alla 9ª Commissione permanente (*Doc. CXLVI*, n. 2).

### **Assemblea parlamentare della NATO, trasmissione di documenti. Deferimento**

Il Segretario Generale dell'Assemblea parlamentare della NATO ha trasmesso, in data 11 luglio 2023, il testo di due risoluzioni adottate nella seduta Plenaria dell'Assemblea parlamentare della NATO il 22 maggio 2023, nel corso della Sessione di Primavera svoltasi a Lussemburgo dal 19 al 22 maggio 2023 che sono deferite, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento:

risoluzione n. 481 – Una nuova NATO in un'epoca di competizione strategica: al vertice di Vilnius accelerare l'adattamento della Nato, alla 3ª Commissione permanente (*Doc. XII-quater*, n. 9);

risoluzione n. 482 – Uniti e risoluti a sostegno dell'Ucraina, alla 3ª Commissione permanente (*Doc. XII-quater*, n. 10).

### **Mozioni, apposizione di nuove firme**

I senatori Salvitti, Biancofiore, De Poli, Petrenga e Borghese hanno aggiunto la propria firma alla mozione 1-00054 del senatore De Priamo ed altri.

### **Mozioni, nuovo testo**

La mozione 1-00008, della senatrice Barbara Floridia ed altri, pubblicata il 22 novembre 2022, deve intendersi riformulata come segue:

PATUANELLI, MAIORINO, PIRRO, DI GIROLAMO, NAVE, GUIDOLIN, MAZZELLA, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CATALDI, CROATTI, DAMANTE, DE ROSA, Barbara FLORIDIA, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, NATURALE, PIRONDINI, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO - Il Senato,

premesso che:

in Italia il fenomeno dei *working poor* (lavoratori il cui reddito è inferiore alla soglia di povertà relativa, dovuto anche al lavoro a tempo parziale, pur essendo regolarmente occupati) è in crescita, così come, secondo quanto riferito dal rapporto Eurostat "In-work poverty in the EU" del 16 marzo 2018, è in crescita la distanza che li separa dal resto dei lavoratori;

nel nostro Paese, l'11,7 per cento dei lavoratori dipendenti riceve un salario inferiore ai minimi contrattuali: dato questo ben al di sopra della media dell'Unione europea, che si attesta al 9,6 per cento. Ciò che allarma di più è l'aumento *record*, oltre il 23 per cento, registrato tra il 2015 e il 2016. A ciò si aggiungono i dati sulle prospettive di vita: stando ai dati attuali (fonte Cen-

sis) ben 5,7 milioni di giovani (tra i quali i precari, i cosiddetti NEET, i *working poor* e quelli in "lavoro gabbia") rischiano di avere nel 2050 pensioni sotto la soglia di povertà;

considerato che:

la garanzia di una retribuzione dignitosa e adeguata per tutti i lavoratori favorirebbe senz'altro la realizzazione di un mercato del lavoro più inclusivo, equo e paritario, abbattendo le disuguaglianze, anche in termini di divario retributivo di genere (*gender pay gap*);

come dimostrato da illustri economisti, la misura che più è idonea a contrastare il fenomeno della povertà lavorativa è la fissazione legislativa dei minimi salariali;

la necessità di interventi nazionali sul salario minimo in un contesto di garanzia europea di adeguatezza delle retribuzioni è avvertita con maggior urgenza anche alla luce della crisi prodotta dall'emergenza epidemiologica, energetica e relativa all'inflazione economica conseguente alla guerra in corso, che ha colpito in modo particolare proprio i settori caratterizzati da un'elevata percentuale di lavoratori a basso salario, quali, a titolo esemplificativo, quello del commercio al dettaglio, dei servizi, del turismo e agricolo;

valutato che:

in base agli studi condotti dalla Commissione europea riportati anche nella proposta di direttiva relativa ai salari minimi, l'aumento dei costi del lavoro verrebbe in gran parte compensato da un incremento dei consumi da parte dei lavoratori a basso salario, così da sostenere la domanda interna. Inoltre, sempre in base alle stime dell'Unione europea, l'eventuale impatto negativo sull'occupazione sarebbe di scarso rilievo, rimanendo nella maggior parte dei casi al di sotto dello 0,5 per cento del tasso di occupazione totale, raggiungendo l'1 per cento in soli tre Stati membri;

nonostante nel nostro Paese si registri una copertura quasi totale della contrattazione collettiva (che si attesta al 98 per cento della forza lavoro impiegata nel settore privato e riguarda oltre il 99 per cento delle aziende private), purtroppo un consistente numero di lavoratori percepisce salari non dignitosi. Ciò è quanto emerge dall'ultimo rapporto annuale dell'Istituto nazionale della previdenza sociale che, ipotizzando diversi importi del salario minimo regolato dalla legge, individua: 2.596.201 lavoratori "sotto soglia", se si considera un salario minimo tabellare (e un importo minimo pari a 8 euro lordi) e 4.578.535,00 pari al 29,7 per cento dei lavoratori se si considera un salario tabellare pari a 9 euro lordi;

il potere d'acquisto delle retribuzioni contrattuali dei lavoratori italiani continua ad arretrare, con un aumento previsto nel 2023 pari al 2,5 per cento, di molto inferiore alla crescita dei prezzi, tenuto conto che l'inflazione acquisita per l'anno è del 6,1 per cento;

l'insufficienza dei salari percepiti dai lavoratori italiani risulta inequivocabilmente confermata anche dalle stime relative al numero di soggetti che, pur essendo titolari di un rapporto di lavoro, percepiscono (o meglio percepiranno fino al 31 dicembre 2023) il reddito di cittadinanza, misura abrogata dal "decreto lavoro";

più precisamente, in base alle informazioni in possesso dei firmatari del presente atto di indirizzo, sono 365.436 i beneficiari della misura che, alla

data dell'8 gennaio 2021, risultavano titolari di un rapporto di lavoro attivo. Ciò significa che almeno 365.436 individui percepiscono un trattamento economico che non consente loro di superare la soglia di povertà;

sono 6,9 milioni i lavoratori dipendenti con contratto scaduto, il 55,6 per cento del totale. I 4,5 miliardi di euro stanziati recentemente dal decreto-legge n. 48 del 2023 (decreto lavoro) per il taglio del cuneo fiscale fino a dicembre 2023, ad esempio, si sarebbero potuti utilizzare per detassare gli incrementi salariali derivanti dai rinnovi dei contratti stessi, così da rendere permanente l'aumento in busta paga;

secondo uno studio dell'INAPP, realizzato nel 2021, con un salario minimo a 9 euro lordi all'ora il 23,3 per cento delle lavoratrici vedrebbe crescere i propri salari. Colpisce, pertanto, che il Governo guidato dalla prima Presidente del Consiglio dei ministri donna nella storia d'Italia si scagli contro una misura che avvantaggerebbe soprattutto le lavoratrici, che fra *part-time* involontario e condizioni di lavoro precarie restano, insieme ai giovani, ancora più svantaggiate sul lavoro;

considerato inoltre che:

da una verifica dei dati disponibili sui minimi contrattuali applicati in concreto emerge come sia certamente necessario individuare dei criteri affidabili di selettività dei soggetti collettivi abilitati a fissarli, fondati su trasparenti riscontri in termini di rappresentatività e, al tempo stesso, offrire direttive orientative agli agenti negoziali sui limiti che in ogni caso si devono garantire; un doppio sostegno alla contrattazione senza il quale la realtà mostra che, nonostante gli sforzi e l'impegno di parte sindacale, i risultati possono essere deludenti;

in alcuni settori, infatti, i minimi salariali fissati nei cosiddetti contratti *leader* non sembrano adeguati e "sufficienti", alla luce delle disposizioni costituzionali e degli indicatori internazionali. Per citare solo alcuni esempi, soffermandosi sui contratti collettivi tra i più applicati secondo i dati forniti dall'INPS, si possono richiamare: il contratto collettivo nazionale di lavoro del settore del turismo (dove il trattamento orario minimo è pari a 7,48 euro), quello delle cooperative nei servizi socio-assistenziali (in cui l'importo orario minimo ammonta a 7,18 euro), il contratto collettivo per le aziende dei settori dei pubblici esercizi, della ristorazione collettiva e commerciale e del turismo (che stabilisce il minimo orario contrattuale in 7,28 euro) e il contratto collettivo del settore tessile e dell'abbigliamento, che stabilisce una retribuzione minima pari a 7,09 euro per il comparto dell'abbigliamento;

in alcuni casi la retribuzione scende addirittura al di sotto della soglia dei 7 euro: è quanto si osserva per il contratto collettivo nazionale per i servizi socio-assistenziali, in cui il minimo retributivo è fissato in 6,68 euro o per quello relativo alle imprese di pulizia e dei servizi integrati o dei multiservizi che prevede un minimo retributivo orario pari a 6,83 euro. Infine, anche se non rientra tra i contratti collettivi di lavoro maggiormente applicati, occorre ricordare che quello della vigilanza e dei servizi fiduciari, anch'esso non rinnovato dal 2015, prevede un minimo salariale di soli 4,60 euro all'ora per il comparto dei servizi fiduciari e un importo di poco superiore a 6 euro per i servizi di vigilanza privata;

a ciò si aggiungono ulteriori ragioni che ostacolano l'effettività del diritto a percepire una giusta retribuzione. Tra queste, particolare rilievo si deve certamente riconoscere al proliferare dei contratti collettivi "pirata", ossia quei contratti collettivi, diffusi soprattutto in alcuni settori, stipulati da soggetti dotati di scarsa o inesistente forza rappresentativa, finalizzati a fissare condizioni normative ed economiche peggiorative per i lavoratori rispetto a quanto previsto dai contratti collettivi stipulati dai sindacati comparativamente più rappresentativi, dando vita a dannosi fenomeni di distorsione della concorrenza;

in alcuni settori, quali a titolo esemplificativo quello alimentare, della logistica e socio-sanitario, è frequente la presenza del fenomeno delle esternalizzazioni "al ribasso". Una soluzione a queste problematiche potrebbe essere rappresentata dall'introduzione del salario minimo legale che proprio nell'ambito degli appalti, pubblici e privati, potrebbe portare a risultati significativi, ancor più necessari dopo le modifiche introdotte al codice degli appalti, con particolare riferimento agli appalti "a cascata" consentendo di sottrarre con maggiore decisione il costo del lavoro dal gioco della libera concorrenza tra imprese;

il moltiplicarsi dei contratti collettivi (troppi e spesso non rappresentativi, soprattutto nel caso dei "contratti pirata"), oggi pari a 1.011, costituisce infatti un'ulteriore forma di *dumping* salariale;

quali concause si possono inoltre individuare: la frammentazione dei settori prevalentemente collegata ai mutamenti economici, organizzativi e tecnologici; la proliferazione di forme di lavoro atipico, che sfuggono ad un immediato inquadramento nell'ambito del lavoro autonomo o subordinato; il massiccio ricorso delle aziende alle esternalizzazioni. Dal quadro delineato si può agevolmente concludere che l'attuale assetto della contrattazione collettiva necessita di essere sostenuto e promosso dall'ordinamento statale al fine di garantire a tutti i lavoratori italiani l'applicazione di trattamenti retributivi dignitosi;

osservato che:

l'introduzione di una disciplina sul salario minimo che valorizzi il ruolo della contrattazione collettiva deve però tenere conto di alcuni ostacoli. Infatti, i contratti collettivi non hanno un'efficacia *erga omnes*, attesa la mancata attuazione dei commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 39 della Costituzione, ma la giurisprudenza utilizza, nella stragrande maggioranza dei casi, i trattamenti minimi fissati dal contratto collettivo quale parametro per l'individuazione della retribuzione sufficiente ai sensi dell'articolo 36 della Costituzione;

tuttavia, in ragione dell'assenza della misurazione della rappresentanza delle organizzazioni datoriali e sindacali, attualmente si contano nell'archivio nazionale dei contratti collettivi di lavoro presso il CNEL oltre 1.000 contratti. Pertanto, nella piena consapevolezza della massiccia presenza dei contratti "al ribasso" (o pirata) appare opportuno introdurre nella legislazione disposizioni che misurando la rappresentanza, determinino quali contratti collettivi di settore possano fungere da parametro per la determinazione del salario minimo;

rilevato che:

in materia di giusta retribuzione sono state presentate diversi disegni di legge sia al Senato che alla Camera dove, da qualche mese, è iniziato l'esame dei predetti provvedimenti;

lo scorso 4 luglio 2023, le forze di opposizione (con l'eccezione di Italia Viva) hanno depositato alla Camera una proposta di legge per l'introduzione del salario minimo legale a prima firma dell'on. Giuseppe Conte (AC 1275);

la proposta prevede che ai lavoratori sia riconosciuto un trattamento economico complessivo non inferiore a quello previsto dai contratti collettivi stipulati dalle organizzazioni datoriali e sindacali comparativamente più rappresentative, salvi restando i trattamenti di miglior favore. Viene, inoltre, specificato che a ulteriore garanzia del riconoscimento di una giusta retribuzione, venga comunque introdotta una soglia minima inderogabile di 9 euro lordi all'ora, per tutelare in modo particolare i settori più fragili e poveri del mondo del lavoro, nei quali è più debole il potere contrattuale delle organizzazioni sindacali;

secondo i calcoli depositati recentemente dall'ISTAT in sede di audizione sui disegni di legge in materia di salario minimo, l'eventuale introduzione di un salario minimo pari a 9 euro lordi all'ora comporterebbe aumenti per 3,6 milioni di rapporti di lavoro (3 milioni circa di lavoratori) con un aumento medio di 804 euro a rapporto e una crescita del monte salariale di quasi 2,9 miliardi di euro;

la giusta retribuzione così definita non riguarda solo i lavoratori subordinati, ma anche i rapporti di lavoro che presentino analoghe necessità di tutela nell'ambito della parasubordinazione e del lavoro autonomo;

dalle forze di maggioranza, sono stati presentati 12 emendamenti alla proposta di legge, tra i quali figura un emendamento interamente soppressivo dell'intero disegno di legge che rappresenta chiaramente le intenzioni del Governo riguardo a una misura volta a garantire equità e tutela della posizione di debolezza del lavoratore nell'ambito del rapporto di lavoro;

il voto in Commissione Lavoro della Camera degli emendamenti è previsto per il prossimo 25 luglio. La proposta di legge è calendarizzata in Assemblea per il 28 luglio,

impegna il Governo:

1) ferma restando l'applicazione generalizzata del contratto collettivo nazionale di lavoro e a ulteriore garanzia del riconoscimento di una giusta retribuzione, a introdurre una soglia minima salariale inderogabile, pari a 9 euro all'ora, per tutelare in modo particolare i settori più fragili e poveri del mondo del lavoro, nei quali il potere contrattuale delle organizzazioni sindacali è più debole, prevedendo che la soglia si applichi soltanto alle clausole relative ai "minimi", lasciando al contratto collettivo la regolazione delle altre voci retributive;

2) a valorizzare i contratti collettivi "leader", ossia quelli siglati dai soggetti comparativamente più rappresentativi sul piano nazionale che presentino maggiore connessione, in senso qualitativo, all'attività produttiva del luogo di lavoro;

3) a definire specifici criteri atti a misurare il grado di rappresentatività sia delle organizzazioni sindacali che datoriali, valorizzando i criteri autoprodotti dall'ordinamento intersindacale negli accordi interconfederali stipulati dalle confederazioni maggiormente rappresentative;

4) a sancire il principio secondo il quale le parti sociali sono abilitate a stabilire il trattamento minimo complessivo e il trattamento economico minimo;

5) a istituire una commissione composta da rappresentanti istituzionali e delle parti sociali comparativamente più rappresentative che avrà come compito principale quello di proporre periodicamente l'aggiornamento del trattamento economico minimo orario, prevedendo che l'aggiornamento, su proposta della commissione, sia disposto con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, e avrà anche compiti di controllo e di monitoraggio sull'effettivo rispetto della retribuzione complessiva sufficiente e adeguata alla qualità del lavoro prestato e sull'andamento della contrattazione collettiva nei vari settori;

6) ad introdurre un'apposita procedura giudiziale, di matrice collettiva, volta a garantire l'effettività del diritto dei lavoratori a percepire un trattamento economico dignitoso.

(1-00008) (Testo 2)

La mozione 1-00019, della senatrice Ronzulli ed altri, pubblicata il 18 gennaio 2023, deve intendersi riformulata come segue:

RONZULLI, GASPARRI, ROSSO, CRAXI, DAMIANI, FAZZONE, LOTITO, OCCHIUTO, PAROLI, SILVESTRO, TERNULLO, ZANETTIN - Il Senato,

premesse che:

in sede europea è in corso l'esame di un progetto di direttiva sull'efficienza energetica nell'edilizia (COM (2021) 802 final), proposta dalla Commissione europea il 15 dicembre 2021, che fa parte delle misure da adottare nell'ambito del "Fit for 55", al fine di raggiungere gli obiettivi di efficientamento energetico e decarbonizzazione fissati a livello europeo;

l'elemento centrale della direttiva è l'introduzione di *standard* minimi di prestazione energetica per gli edifici, con l'introduzione di obblighi di riqualificazione per migliorarne il rendimento energetico. Ogni Stato membro dovrà stabilire la propria strategia a lungo termine nell'ambito di un piano nazionale di ristrutturazione degli edifici, per sostenere la modernizzazione del parco nazionale di edifici residenziali e non residenziali, sia pubblici che privati, in vista dell'obiettivo della neutralità climatica al 2050;

considerato che:

per quanto riguarda l'esame del Consiglio europeo, la Presidenza ceca ha promosso un testo di compromesso su cui, il 25 ottobre 2022, il Consiglio dei ministri UE dell'energia ha definito un orientamento generale;

l'azione italiana, portata avanti dal Governo *pro tempore* Draghi per tutto il 2022, si è concentrata principalmente intorno agli *standard* minimi di prestazione energetica degli edifici (articolo 9). In merito alle posizioni negoziali, da un lato, Italia, Cipro, Grecia, Malta, Spagna e altri avevano chiesto

un *timing* di adeguamento flessibile per avere un parco immobiliare compatibile con la neutralità climatica nel 2050. Dall'altro lato, Germania, Francia, Belgio, Olanda e Lussemburgo avevano chiesto *target* e tempistiche più stringenti;

il compromesso finale raggiunto ha consentito, *in primis*, di rivedere le tempistiche di adeguamento delle prestazioni energetiche degli edifici, in modo da renderle più gradualmente e meno stringenti, e di garantire, inoltre, la possibilità di esenzione per alcune categorie;

rispetto al testo iniziale proposto dalla Commissione, che stabiliva *target* unici per tutte le tipologie di immobili al 2030, il testo avallato dal Consiglio europeo prevede che solo gli edifici residenziali di nuova costruzione dovranno essere ad emissioni zero entro il 2030. Per gli edifici residenziali esistenti la *deadline* per il raggiungimento del *target* è il 2050, inoltre sono previste delle esenzioni per alcune tipologie di edifici, tra cui gli edifici storici, i luoghi di culto e gli edifici utilizzati a scopi di difesa;

il Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica ha annunciato una serie di osservazioni critiche a nome del Governo italiano, in vista delle successive valutazioni che si faranno in sede europea e collegando la posizione finale dell'Italia al confronto sulle proposte che l'Italia farà a tutela della casa degli italiani e degli europei;

il Parlamento europeo ha approvato il suo mandato negoziale il 14 marzo 2023, prevedendo un *timing* più stringente, secondo il quale tutti i nuovi edifici devono essere a emissioni zero a partire dal 2028; per i nuovi edifici occupati, gestiti o di proprietà delle autorità pubbliche la scadenza è fissata al 2026. Tutti i nuovi edifici per cui sarà tecnicamente ed economicamente possibile dovranno inoltre dotarsi di tecnologie solari entro il 2028, mentre per gli edifici residenziali sottoposti a ristrutturazioni notevoli la data limite è il 2032; sempre secondo la posizione del Parlamento UE, gli edifici residenziali dovranno raggiungere, come minimo, la classe di prestazione energetica E entro il 2030, e D entro il 2033. Per gli edifici non residenziali e quelli pubblici il raggiungimento delle stesse classi dovrà avvenire rispettivamente entro il 2027 (E) e il 2030 (D);

si è svolto il 6 giugno il primo trilogico fra Commissione, Parlamento e Consiglio per cercare di addivenire ad una mediazione su un testo condiviso e risolvere i punti più controversi, tra cui quelli relativi alle prestazioni energetiche minime degli edifici e alla disciplina degli attestati di prestazione energetica;

valutato, inoltre, che il contenuto della proposta di direttiva avrebbe un notevole impatto sul parco immobiliare italiano che consta di oltre 9 milioni di edifici residenziali. L'Italia è un Paese a proprietà immobiliare diffusa, sia per la tradizionale predisposizione ad abitare in una casa di proprietà, sia per la forte spinta ad investire nel settore immobiliare i risparmi; inoltre, il patrimonio edilizio italiano è molto risalente nel tempo ed è in gran parte dislocato in contesti peculiari, sia dal punto di vista della conformazione orografica, come i piccoli borghi montani, sia dal punto di vista dei vincoli paesaggistici ed ambientali, come i centri storici. Infine, nel nostro territorio, la maggior parte dei complessi edilizi è costituita da condomini, la cui complessa gestione potrebbe comportare ritardi nel raggiungimento degli obiettivi della direttiva,



impegna il Governo a rappresentare, in sede europea, nel corso dei negoziati, le peculiarità dell'Italia, in modo che si consenta al nostro Paese di avere la necessaria flessibilità per raggiungere obiettivi di risparmio energetico più confacenti alle proprie caratteristiche rispetto a quelli prospettati.

(1-00019) (Testo 2)

### **Mozioni**

MIRABELLI, BOCCIA, BAZOLI, LORENZIN, NICITA, ZAMBITO, IRTO, BASSO, D'ELIA, ZAMPA, ROSSOMANDO, ALFIERI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, GIORGIS, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MELONI, MISIANI, PARRINI, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VALENTE, VERDUCCI, VERINI - Il Senato,

premessi che:

la pandemia da COVID-19 e la crisi economica, la conseguente perdita del potere d'acquisto delle famiglie, insieme ad insufficienti politiche pubbliche, hanno aggravato l'emergenza abitativa nel nostro Paese, coinvolgendo fasce sempre più ampie di popolazione a partire dalle famiglie con redditi medio bassi e dai giovani, che sempre meno trovano soluzioni abitative a costi sostenibili;

le diseguaglianze presenti sono bene evidenziate dai dati del Forum disuguaglianze e diversità: le stime indicano in oltre 650.000 le domande di alloggi ERP inevase e in 100.000 le nuove unità di edilizia sociale necessarie a corrispondere al fabbisogno. A ciò si aggiungono 50.000 sentenze di sfratto, con un aumento del 57 per cento in 10 anni (dal 2006 al 2016), di queste l'89 per cento è dovuta a morosità incolpevole. Quasi 300.000 persone sono a rischio di perdita dell'abitazione per alluvioni o eventi idrogeologici; mentre 21 milioni di persone vivono in aree a elevato rischio sismico spesso con abitazioni inadatte a reggere il rischio. Nelle aree più disagiate, si stima in circa 80.000 alloggi il patrimonio pubblico e privato, che richiede interventi per la riqualificazione e successiva assegnazione a coloro che ne abbiano bisogno;

esiste, quindi, una domanda ancora molto forte nel nostro Paese di edilizia residenziale pubblica ed edilizia sociale per dare risposta alle situazioni di disagio più gravi, dove l'impossibilità di avere una casa si somma spesso a situazioni di difficoltà economica e occupazionale o produce il rischio di far scivolare in un'area di precarietà chi non riesce a sostenere il costo stesso dell'abitazione;

per far fronte all'emergenza abitativa, nel corso della XVIII Legislatura sono state adottate varie misure, a partire dall'incremento della dotazione del Fondo di garanzia per la prima casa per l'anno 2022, il *bonus* affitto per i giovani, la proroga fino al 31 dicembre 2022 delle agevolazioni per la rinegoziazione di mutui ipotecari per l'acquisto "prima casa", oggetto di procedure esecutive. Ma soprattutto è stato rafforzato il Fondo nazionale per il sostegno all'accesso alle abitazioni in locazione con un incremento di risorse di 160 milioni di euro per l'anno 2020 e di ulteriori 160 milioni per l'anno 2021

e l'incremento del Fondo inquilini morosi incolpevoli, successivamente azzerati dalla legge di bilancio per il 2023;

in tema di sfratti, in considerazione dell'emergenza sanitaria da COVID-19 sono state adottate misure straordinarie, derogatorie delle vigenti normative nell'ambito delle locazioni ad uso abitativo e, contestualmente, in considerazione delle suddette misure, è stata prevista l'esenzione totale dell'IMU 2021 per i proprietari che possiedono immobili concessi in locazione su cui gravano procedimenti di sfratti sospesi a causa dell'emergenza COVID (articolo 4-ter del decreto-legge n. 73 del 2021);

anche il PNRR, in particolare alla Missione 5, contiene misure rilevanti che possono concorrere a dare una risposta al bisogno abitativo; il rifinanziamento con 14 miliardi di euro del *superbonus* per la riqualificazione del patrimonio abitativo esistente; il programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare (PinQua); i piani urbani integrati dedicati alle città metropolitane, finanziati con lo strumento del Fondo dei fondi gestito dalla BEI, per la rigenerazione urbana finalizzata a promuovere l'inclusione sociale e combattere le forme di vulnerabilità, attivando risorse e finanziamenti privati;

la questione abitativa si incrocia anche con il tema strategico della rigenerazione urbana. Riqualificare i quartieri ERP recuperando gli alloggi inutilizzati e creandone di nuovi. Garantire nelle trasformazioni urbane e nelle operazioni di riqualificazioni di parti del tessuto urbano e delle aree dismesse un aumento dell'offerta di alloggi a canoni sostenibili dalle famiglie meno abbienti. Utilizzare tutto il patrimonio pubblico disponibile e i beni sequestrati alle mafie per rispondere all'emergenza abitativa. Tutto ciò puntando sul riuso e sulla riqualificazione dell'esistente consentirebbe di coniugare aumento degli alloggi sociali con l'esigenza prioritaria di non consumare ulteriore suolo;

la diffusa mobilitazione messa in campo in questi mesi in molte città italiane dagli studenti ha posto con forza il tema del diritto allo studio e del rapporto con adeguate politiche della casa; in particolare la carenza di alloggi universitari e il problema crescente del caro-affitti si sommano al fenomeno degli affitti brevi che, se non correttamente regolamentati, rappresentano un fattore distorsivo del mercato abitativo soprattutto nelle città maggiormente interessate dai flussi turistici;

emerge infine la necessità di migliorare gli strumenti necessari a far incrociare domanda e offerta di case, in grado di rispondere a un bisogno molto articolato e certamente anche molto diverso dal passato; occorre aumentare la disponibilità di alloggi a canoni sostenibili, affrontare nell'immediato l'emergenza abitativa e la graduazione degli sfratti, coniugando le legittime esigenze dei proprietari, specie quelli piccoli che dall'affitto di una casa di proprietà traggono una parte di reddito fondamentale per il sostentamento della propria famiglia, con un bisogno di case in affitto a prezzi accessibili, anche attraverso strumenti efficaci di sostegno alla locazione per gli inquilini;

rilevato, altresì, che:

nel corso degli ultimi mesi migliaia di famiglie sono rimaste coinvolte dal repentino e consistente aumento delle rate mensili dei mutui ipotecari, in particolare per quelli a tasso variabile, di importo talmente significativo da

non consentire in numerosi casi di potervi fare fronte con il reddito a disposizione;

per comprendere la dimensione del problema è sufficiente ricordare che il valore complessivo dei mutui per l'acquisto di abitazioni ammontava, a fine marzo 2023, a 425,5 miliardi di euro, in crescita di circa 50 miliardi rispetto a fine 2017. I mutui a tasso variabile ammontano a circa 140 miliardi di euro; sul totale di 25,7 milioni di famiglie italiane, quelle che hanno un mutuo per l'acquisto della casa sono circa 3,5 milioni. Fra queste, circa un milione di famiglie hanno stipulato un mutuo a tasso variabile per l'acquisto dell'abitazione e, pertanto, risultano le più esposte agli effetti negativi dell'aumento del costo del denaro, dei tassi d'interesse e dell'inflazione;

in termini pratici, per i mutui a tasso variabile, tali incrementi si traducono allo stato attuale, per un prestito da 150.000 euro della durata di 20 anni, in una rata mensile di 1.134 euro, ben 469 euro in più (più 70,5 per cento) rispetto a quella di un anno fa, quando era pari a 665 euro. Su base annua, l'incremento complessivo può superare pertanto, in tal caso, l'ammontare di 5.600 euro. Analoghe situazioni si registrano per i nuovi mutui a tasso fisso che rispetto ad un anno fa registrano incrementi superiori al 60 per cento;

le prospettive per il futuro non prefigurano una inversione di tendenza. Al contrario, alla luce della recente decisione della BCE di innalzare, dal prossimo 27 luglio, i tassi d'interesse dal 4 al 4,25 per cento, in ragione dell'esigenza di contrastare gli effetti dell'inflazione, le rate dei mutui a tasso variabile e dei nuovi mutui a tasso fisso sono destinate a salire ulteriormente anche nei prossimi mesi;

per far fronte alla situazione, appare indispensabile intervenire con urgenza almeno per "sterilizzare" l'aumento in atto delle rate dei mutui ipotecari per l'acquisto dell'abitazione principale. Fra i vari interventi possibili, emerge ampia condivisione sull'ampliamento delle attuali possibilità di rinegoziazione del mutuo ipotecario, con allungamento delle rate e senza oneri aggiuntivi per il mutuatario, nonché sulla sospensione dei mutui potenziando a tal fine la capacità d'intervento del Fondo di solidarietà mutui "prima casa". Per evitare il *default* dei mutuatari con redditi medio-bassi, a partire dai giovani, e maggiormente colpiti dall'incremento delle rate mensili del mutuo ipotecario sarebbe opportuno prevedere un'agevolazione *una tantum* da applicare sull'eccedenza dell'onere sostenuto in relazione alle rate mensili del piano di rimborso del mutuo, limitatamente al periodo intercorrente tra il 1° luglio 2022 e la data di rinegoziazione o di sospensione del mutuo;

per affrontare l'emergenza abitativa occorrono, poi, politiche abitative che guardano al futuro dei giovani e che estendono le possibilità di stipulare un mutuo ipotecario per l'acquisto di una abitazione con adeguate garanzie a copertura anche in una situazione come quella attuale. In tale contesto, un ruolo centrale può essere rivestito dal "Fondo di garanzia per la prima casa", opportunamente potenziato ed esteso, così come il rafforzamento delle vigenti agevolazioni fiscali per l'acquisto della casa di abitazione,

impegna il Governo:

1) a rifinanziare, nel primo provvedimento utile, con risorse adeguate e di importo significativo, il Fondo per il sostegno all'affitto e il Fondo per la morosità incolpevole per sostenere la locazione dei soggetti in condizioni di

particolare difficoltà, ottimizzando i tempi, gli strumenti e i meccanismi di trasferimento e assegnazione delle risorse stanziati;

2) ad adottare e promuovere politiche pubbliche organiche per la casa, sostenute da una “legge quadro sull’edilizia residenziale pubblica e l’edilizia sociale” e da adeguate risorse pluriennali, al fine di incrementare significativamente l’offerta di alloggi a canone sociale; a predisporre, altresì, relativamente agli immobili di edilizia residenziale pubblica, un piano nazionale per il recupero e la riqualificazione degli alloggi sfitti oggi inutilizzati per mancanza di manutenzioni straordinarie;

3) ad adottare iniziative legislative al fine di incentivare i Comuni a promuovere programmi di rigenerazione urbana, anche con interventi complessi di demolizione e ricostruzione per ottenere il "saldo zero" del consumo di suolo insieme al soddisfacimento della domanda abitativa debole e alla coesione sociale;

4) a promuovere il coordinamento dei livelli territoriali coinvolti (Stato, Regioni, Comuni) per rigenerare il patrimonio pubblico dismesso, utilizzare i beni confiscati alla criminalità organizzata e il patrimonio demaniale inutilizzato, abbandonato e degradato per offrire soluzioni utili a fronteggiare l’emergenza abitativa;

5) a garantire il rispetto degli obiettivi previsti dalla Missione 5 del PNRR, al fine di realizzare gli interventi di rigenerazione urbana volti a dare risposta al disagio abitativo e a ridurre situazioni di emarginazione e degrado sociale;

6) a potenziare l’offerta di edilizia residenziale universitaria pubblica, prioritariamente attraverso operazioni di recupero del patrimonio edilizio esistente, utilizzando le risorse previste dal PNRR, anche al fine di assicurare il pieno riconoscimento del diritto allo studio;

7) a prevedere una più efficace regolazione degli affitti brevi, attraverso una legge nazionale di regolamentazione delle piattaforme turistiche che riconosca il ruolo essenziale degli enti locali nel definire strategie adeguate alla specificità dei contesti di riferimento, così da valorizzare il patrimonio artistico e culturale e salvaguardare l’assetto urbanistico delle città;

8) ad adottare iniziative idonee in materia di locazione abitativa, sia in termini di incentivi e aiuti ai locatari e ai proprietari che accettino di rinegoziare i canoni o di accompagnare con misure adeguate l’esecuzione dello sfratto, anche garantendo il passaggio da casa a casa alle famiglie;

9) a promuovere la sottoscrizione di appositi protocolli di programmazione delle esecuzioni degli sfratti, mediante l’istituzione di cabine di regia territoriali coordinate dalle Prefetture che permettano e facilitino la gradualità delle esecuzioni al fine di contenere l’emergenza ed evitare conflitti sociali;

10) ad adottare iniziative al fine di prevedere la riduzione dal 10 al 4 per cento dell’IVA applicata sui canoni di locazione di edilizia convenzionata o in qualsiasi modo agevolata;

11) a utilizzare la leva fiscale per incentivare la messa sul mercato delle locazioni a canoni sostenibili di alloggi privati e per sostenere, prevedendo detrazioni fiscali chi è in affitto;

12) a istituire una banca dati del patrimonio abitativo degradato pubblico e privato, da finalizzare ad un uso in tempi brevi per le gravi emergenze

alloggiative con particolare riferimento alle disponibilità immediata degli enti previdenziali e degli altri enti pubblici o con forme di partecipazione, controllo pubblico o vigilanza pubblica, anche sostenendo l'azione dei Comuni per l'affitto o acquisto di alloggi da assegnare prioritariamente ai soggetti colpiti da provvedimenti di sfratto sulla base di una graduatoria definita dall'indicatore della situazione economica (ISEE);

13) a monitorare e sostenere l'utilizzo del *superbonus* 110 per cento e degli altri incentivi fiscali da parte degli enti proprietari e di gestione dell'edilizia residenziale pubblica, valutando l'opportunità di una proroga dei termini per la realizzazione degli interventi, e prevedendo una stabilizzazione degli incentivi fiscali, anche in misura ridotta, al fine di consentire la programmazione di investimenti di riqualificazione energetica sul patrimonio abitativo pubblico e privato finalizzato al recupero e alla messa a disposizione in tempi rapidi di alloggi attualmente inagibili e inutilizzati;

14) a sostenere e valorizzare il contributo della cooperazione sociale e delle cooperative a proprietà indivisa anche alla luce del loro potenziale in termini di innovazione sociale e di contributo alla sostenibilità dei prezzi degli alloggi;

15) ad adottare misure finalizzate a “sterilizzare” l'aumento in atto delle rate dei mutui ipotecari per l'acquisto dell'abitazione principale, a partire dall'ampliamento delle attuali possibilità di rinegoziazione del mutuo ipotecario, con allungamento delle rate del piano di rimborso, senza oneri aggiuntivi per il mutuatario;

16) a potenziare la capacità di intervento del Fondo di solidarietà mutui “prima casa”, al fine di consentire maggiori spazi per la sospensione delle rate dei mutui per l'acquisto dell'abitazione principale in favore dei mutuatari in situazione di difficoltà che limita o impedisce, con il reddito a disposizione, la capacità di rimborso del mutuo;

17) a sostenere i mutuatari con redditi medio-bassi, a partire dai giovani, maggiormente colpiti dall'incremento delle rate mensili del mutuo ipotecario prevedendo un'agevolazione *una tantum* e circoscritta nel tempo da applicare sull'eccedenza dell'onere sostenuto in relazione alle rate mensili del piano di rimborso del mutuo;

18) a prevedere misure finalizzate a rafforzare le vigenti agevolazioni fiscali per l'acquisto della casa di abitazione finora riconosciute soltanto ai giovani fino a 36 anni di età, anche ai soggetti che non hanno compiuto 40 anni di età, alle famiglie monogenitoriali con figli minori e ai conduttori di alloggi di proprietà degli istituti autonomi per le case popolari, comunque denominati;

19) a potenziare il Fondo di garanzia per la prima casa, prevedendo un adeguato incremento delle risorse a disposizione del Fondo e un allargamento della platea dei possibili beneficiari degli interventi di garanzia del fondo.

(1-00065)

DE CRISTOFARO, MAIORINO, GIORGIS, CUCCHI, CATALDI,  
FLORIDIA Aurora, PATUANELLI, MAGNI - Il Senato,  
premessi che:

con il dichiarato intento di dare attuazione al disposto del terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, come riformulato dalla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3, il 23 marzo 2023, il Governo ha presentato al Senato il disegno di legge AS 615, recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'articolo 116, terzo comma, della Costituzione" (disegno di legge collegato alla manovra di finanza pubblica, ai sensi dell'articolo 126-*bis* del Regolamento) attualmente all'esame della 1a Commissione permanente (Affari Costituzionali) del Senato;

l'Esecutivo ha impostato l'attuazione del regionalismo differenziato su due distinti piani: il primo concernente il procedimento di determinazione dei livelli essenziali delle prestazioni (LEP) riguardanti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti su tutto il territorio nazionale, ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, lettera *m*), della Costituzione e il secondo relativo alla presentazione al Parlamento di un disegno di legge per l'attuazione dell'articolo 116, terzo comma, della Costituzione;

per quanto riguarda la determinazione dei LEP nelle materie che possono essere oggetto di autonomia differenziata, la legge di bilancio per l'anno 2023 (legge 29 dicembre 2022, n. 197, articolo 1, commi da 791 a 801) ha stabilito che questa è demandata ad una cabina di regia, composta da tutti i Ministri competenti, assistita da una segreteria tecnica, collocata presso il Dipartimento per gli affari regionali e le autonomie della Presidenza del Consiglio dei ministri, la quale predisporrà uno o più decreti del Presidente del Consiglio dei ministri recanti, anche distintamente tra le 23 materie, la determinazione dei LEP e dei relativi costi e fabbisogni *standard*;

considerato che:

da anni sul tema dell'autonomia differenziata si svolge un ampio dibattito, intensificatosi di recente, in seguito alla presentazione del disegno di legge AS 615 al Parlamento. In particolare, prese di posizione di netta contrarietà sono state espresse da realtà sociali, sindacati, associazioni di base nonché da numerose Regioni ed enti locali attraverso atti di indirizzo e di impegno al Governo, a testimonianza dello stato d'allarme e di preoccupazione presente in larga parte della società italiana per le ricadute pregiudizievoli che il disegno di legge governativo presentato, se approvato, rischia oggi di innescare sull'uniformità dei diritti, sull'unità giuridica ed economica della Repubblica, sulla coesione sociale del Paese;

le maggiori criticità riguardano in primo luogo il ruolo del Parlamento, come delineato dal disegno di legge in esame in 1a Commissione permanente, che viene esautorato di fatto e ridotto a mero organo di ratifica delle intese raggiunte tra Governo e Regioni; la mancata gradualità nei tempi e nei contenuti del processo di differenziazione, la mancata delimitazione del perimetro di funzioni differenziabili nell'ambito del novero delle materie incluse fra quelle di cui sarebbe consentito trasferire poteri e risorse alle Regioni richiedenti: tra tutte, in particolare, a destare perplessità, l'istruzione, la sanità, la tutela dell'ambiente, dell'ecosistema e dei beni culturali, la protezione civile, la tutela e della sicurezza sul lavoro;

inoltre, in relazione ai profili finanziari, pur avendo genericamente preordinato alla determinazione dei LEP la sottoscrizione delle intese, il disegno di legge sceglie di adottare il criterio della spesa storica: l'articolo 8 in particolare impone l'invarianza finanziaria per il finanziamento dei LEP. Questo significa in sostanza sancire la cristallizzazione delle differenze fra Regioni: sono le stesse relazioni del Dipartimento per gli affari giuridici e legislativi della Presidenza del Consiglio e dell'Ufficio parlamentare di Bilancio a evidenziare, insieme a un lungo elenco di criticità, il conflitto tra le richieste di Veneto, Lombardia ed Emilia-Romagna e il rispetto dei principi di eguaglianza, perequazione e solidarietà nazionale sanciti dal nuovo Titolo V;

con riferimento specifico alle Regioni del Mezzogiorno, a questo quadro, si aggiungono i rischi di un congelamento dei divari di spesa *pro capite* già presenti e di un indebolimento delle politiche nazionali tese alla rimozione dei divari infrastrutturali e di offerta dei servizi;

il 4 luglio, il Comitato per l'individuazione dei livelli essenziali delle prestazioni istituito come organo di supporto per accompagnare la riforma ha ricevuto le dimissioni di quattro componenti: con una lettera pubblica indirizzata al Ministro in indirizzo e al presidente del Comitato Sabino Cassese, gli ex presidenti della Corte costituzionale Giuliano Amato e Franco Gallo, l'ex presidente del Consiglio di Stato Alessandro Pajno e l'ex Ministro della funzione pubblica Franco Bassanini hanno deciso di dimettersi a causa della persistenza di criticità che comprometterebbero l'esito stesso dei lavori del Comitato: la ragione principale della loro decisione sarebbe da ricercarsi in una contraddizione insita nel meccanismo individuato per garantire la predeterminazione di tutti i LEP relativi all'esercizio di diritti civili e sociali: essendo le risorse disponibili definite dai vincoli di bilancio, è evidente che la determinazione dei LEP richiederà una valutazione complessiva di ciò che il Paese è effettivamente in grado di finanziare, valutazione che non può essere fatta materia per materia, perché ci si troverebbe alla fine nella condizione di non potere finanziare i LEP necessari ad assicurare l'esercizio dei diritti civili e sociali nelle materie lasciate per ultime; inoltre non viene condiviso il ricorso al criterio della spesa storica, che riflette e cristallizza le disuguaglianze territoriali nel godimento dei diritti fondamentali che l'articolo 117 della Costituzione mira a superare; in ultimo, si ritengono criticabili le modalità di devoluzione al Sottogruppo istituito per l'individuazione dei LEP nelle materie non ricomprese nel perimetro dell'articolo 116 della Costituzione: come per gli altri LEP, il risultato sarà di fare una mera opera di ricognizione di quelli già rinvenibili a legislazione vigente; sarebbe stato invece utile, a parere dei componenti dimissionari, proporre alla cabina di regia e tramite questa, inevitabilmente alla valutazione del Parlamento con riserva di legge, i nuovi LEP necessari per assicurare effettivamente il superamento delle disuguaglianze territoriali nell'esercizio dei diritti civili e sociali: vi sono infatti materie nelle quali il legislatore non ha mai proceduto a determinare i LEP e molte altre nelle quali questa determinazione è stata finora solo parziale;

diversi illustri costituzionalisti auditi nel corso dell'esame del disegno di legge AS 615 hanno sollevato rilievi di incostituzionalità sul provvedimento, che rischia di consolidare le differenze territoriali esistenti se non di aggravarle ulteriormente, privando peraltro il Parlamento del ruolo previsto

dall'articolo 117, comma secondo, della Costituzione (competenza legislativa esclusiva) e delle competenze in materia di allocazione delle risorse necessarie per garantire i diritti che i LEP debbono assicurare in tutta l'Italia in modo uniforme; espone potenzialmente il Paese a gravi rischi, innanzitutto di tenuta sociale e finanziaria, anche per gli anni successivi, mettendone a rischio lo sviluppo unitario e potendo aggravare in maniera insostenibile il debito pubblico; ritenuto che:

è assolutamente necessario assicurare il pieno coinvolgimento del Parlamento nella definizione delle intese e non solo nella loro ratifica finale, nel rispetto della sua prerogativa di sede della rappresentanza della nazione e della sovranità popolare. L'attuazione dell'articolo 116, terzo comma, della Costituzione, consistendo nel trasferimento di funzioni legislative dallo Stato alle Regioni, rappresenta un elemento su cui il controllo parlamentare deve essere esercitato debitamente al fine di garantire un equo contro bilanciamento tra i poteri dello Stato e le istituzioni della Repubblica, in quanto risulta essere il titolare delle competenze legislative oggetto di trasferimento. Ciò nonostante, ai sensi del disegno di legge in oggetto, il Parlamento può intervenire solo con atti di indirizzo in sede di esame dello schema di intesa preliminare ai sensi dell'articolo 2, comma 4, e in sede di "ratifica" dell'intesa definitiva;

la differenziazione in blocco delle funzioni statali nelle materie suscettibili di autonomia differenziata ai sensi dell'articolo 116, terzo comma, della Costituzione non può essere in alcun caso condivisa per le più rilevanti funzioni riferite alle seguenti materie: rapporti internazionali e con l'Unione europea; commercio con l'estero; tutela e sicurezza del lavoro; istruzione e norme generali sull'istruzione; professioni; ricerca scientifica e tecnologica e sostegno all'innovazione per i settori produttivi; tutela della salute; protezione civile; grandi reti di trasporto e di navigazione; ordinamento della comunicazione; produzione, trasporto e distribuzione nazionale dell'energia; previdenza complementare e integrativa;

i contenuti dello schema d'intesa preliminare devono essere oggetto di confronto con le forze sociali, segnatamente con le organizzazioni sindacali, presenti sul territorio, soprattutto per quanto riguarda i profili inerenti alle ricadute economiche, sociali ed occupazionali, sui quali deve essere acquisito il loro parere: si ritiene infatti condizione necessaria affinché l'autonomia differenziata possa portare, in prospettiva, ad un miglioramento quantitativo e qualitativo dell'offerta dei servizi sul territorio, sia la sua attuazione nel rispetto dei principi solidaristici e partecipativi previsti dalla Costituzione, unitamente alla trasparenza delle procedure e alla massima partecipazione degli enti locali e dei cittadini;

la stessa determinazione dei LEP concernenti i diritti civili e sociali fondamentali non può avvenire tramite decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, ma deve essere rispettata la riserva di legge che la Costituzione individua, e non può avvenire basandosi sulla spesa storica che non fa altro che riflettere e cristallizzare le disuguaglianze territoriali nel godimento dei diritti fondamentali che l'articolo 117 della Costituzione mira a superare;

per quanto riguarda l'individuazione dei LEP nelle materie non ricomprese nel perimetro dell'articolo 116 della Costituzione il meccanismo ideato



condurrà ad una mera ricognizione di quelli già rinvenibili a legislazione vigente; occorre attribuire alla valutazione del Parlamento con riserva di legge, i nuovi LEP necessari per assicurare effettivamente il superamento delle disuguaglianze territoriali nell'esercizio dei diritti civili e sociali;

i livelli essenziali delle prestazioni e dei servizi devono essere garantiti in modo uniforme sull'intero territorio nazionale al fine di ridurre i divari esistenti, considerato che riguardano diritti civili e sociali da garantire per tutti i cittadini;

fra questi, in particolare, il diritto all'istruzione non è, in alcun modo e sotto nessun aspetto, regionalizzabile, sebbene lo preveda il vigente testo costituzionale, pena le violazioni degli stessi diritti previsti dalla Costituzione, tra cui il fondamentale articolo 3 della Costituzione, che impegna il potere pubblico a promuovere l'uguaglianza del cittadino, lo sviluppo della persona umana, e la partecipazione dei lavoratori; dell'articolo 5 sull'unità e indivisibilità della Repubblica, che ha dimensione di Nazione e non certo di Regione; dell'articolo 33 che impegna la Repubblica a dettare le norme generali sull'istruzione e a istituire scuole statali (e non regionali) per tutti gli ordini e gradi; dell'articolo 34 che impegna la Repubblica a rendere effettivo il diritto all'istruzione; dell'articolo 117, secondo comma, lettera *m*), che impone allo Stato di determinare il livello essenziale di prestazione concernente il diritto sociale dell'istruzione; dell'articolo 119 che impegna lo Stato a destinare risorse aggiuntive ed effettuare interventi speciali per favorire l'effettivo esercizio dei diritti della persona (fra cui l'istruzione); dell'articolo 120 che impegna i Governi a sostituirsi agli organi decentrati territoriali per assicurare i diritti sociali prescindendo dai confini territoriali dei governi locali;

i principi di solidarietà e di coesione territoriale, enunciati nella Costituzione dall'articolo 119, laddove si parla di "perequazione e solidarietà finanziaria in favore delle aree svantaggiate e di unità economica e sociale", postulano che la legge preveda un'equa distribuzione delle risorse fiscali tra le diverse regioni, affinché sia garantito uno sviluppo bilanciato e inclusivo dell'intero territorio nazionale. Il meccanismo previsto dal disegno di legge in esame per l'attuazione dell'articolo 116, comma terzo, della Costituzione, ipotizza una parziale autonomia fiscale delle Regioni con la conseguenza che una grossa parte del gettito fiscale resterebbe nelle regioni che lo hanno prodotto, comportando il potenziale rischio di creare ulteriori disparità economiche e sociali tra regioni, favorendo quelle già attualmente avvantaggiate a discapito delle regioni meno sviluppate e sulle quali permangono divari da colmare, soprattutto in termini di servizi e di infrastrutture. È necessario procedere a un riequilibrio in termini di investimenti dello Stato nelle diverse regioni italiane prima di implementare un'eventuale autonomia differenziata anche fiscale, per evitare un aumento delle disparità tra regioni ricche e regioni più povere;

l'articolo 116, terzo comma, della Costituzione, circoscrive solo alle Regioni a statuto ordinario la possibilità di richiedere il trasferimento di ulteriori forme di autonomia e, pertanto, risulterebbe problematico estendere alle Regioni a statuto speciale, mediante legge ordinaria, una facoltà che la Costituzione medesima esclude, di conseguenza, l'articolo 10, comma 2, del disegno di legge, prevedendo la possibilità per le Regioni a statuto speciale, nelle

more delle riforme statutarie, di vedersi attribuire, mediante intesa, ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia, presenta rilevanti criticità sotto un profilo di legittimità costituzionale se non adeguatamente emendato,

impegna il Governo:

1) prima di procedere a qualsiasi trasferimento di competenze a una o più Regioni, ai sensi dell'articolo 116, terzo comma, della Costituzione, ad assicurare che siano definiti ed attuati compiutamente e preventivamente tutti i livelli essenziali delle prestazioni, quali livelli inderogabili di quantità e qualità dei servizi offerti da garantire in modo uniforme su tutto il territorio nazionale, come sancito dall'articolo 117, secondo comma, lettera *m*), della Costituzione;

2) a favorire in sede di esame parlamentare modifiche volte a garantire il pieno coinvolgimento del Parlamento nella procedura di definizione delle intese, nonché della loro piena attuazione e verifica, sempre e comunque preordinata al rispetto dei principi solidaristici e partecipativi previsti dalla Costituzione;

3) a favorire modifiche in sede di revisione costituzionale del Titolo V, al fine di escludere che possano essere oggetto di autonomia differenziata le seguenti materie: norme generali sull'istruzione; tutela dell'ambiente, ecosistema e beni culturali; commercio con l'estero; tutela e sicurezza del lavoro; istruzione; professioni; tutela della salute; porti e aeroporti civili; grandi reti di trasporto e navigazione; ordinamento della comunicazione; produzione, trasporto e distribuzione nazionale dell'energia; previdenza complementare e integrativa; coordinamento della finanza pubblica e del sistema tributario; credito a carattere regionale;

4) ad adottare misure concrete per il riequilibrio tra le regioni e il superamento dei divari, attraverso un piano di sviluppo per le aree economicamente più svantaggiate che preveda da un lato investimenti per la perequazione infrastrutturale e, dall'altro, l'adozione di incentivi per favorire la creazione di distretti industriali ambientalmente sostenibili e il potenziamento degli esistenti a cui associare poli di formazione per la preparazione e la qualificazione della forza lavoro dei territori;

5) a favorire modifiche, in sede parlamentare, atte a garantire che l'articolo 10, comma 2, del disegno di legge non sia in contrasto con il dettato costituzionale;

6) a subordinare l'adozione degli schemi di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri con cui saranno determinati i livelli essenziali delle prestazioni alla preventiva istituzione, nella prossima legge di bilancio per il triennio 2024-2026, di un fondo di perequazione per i territori con minore capacità fiscale per abitante, da ripartire nel rispetto dei costi *standard* associati ai LEP fissati dalla legge statale in piena collaborazione con le regioni e gli enti locali;

7) a prevedere verifiche obbligatorie e costanti sull'attuazione delle intese, secondo parametri precisi stabiliti dalla legge e con pieno coinvolgimento di tutte le istituzioni pubbliche in possesso delle opportune competenze, al fine di garantire sull'intero territorio nazionale l'effettività dei principi di solidarietà territoriale e coesione sociale, potenziando all'uopo il ruolo di indirizzo, controllo e coordinamento statale e rafforzando i relativi poteri sostitutivi;

8) a monitorare gli effetti della differenziazione su tutte le regioni, non solo quelle con le quali si raggiunge l'intesa, anche al fine di prevenire fenomeni di frammentazione amministrativa e normativa e duplicazioni di enti, prevedendo espressamente che, in caso di necessità, le intese possano essere sospese o cessate, in tutto o in parte, per motivi legati all'interesse nazionale e con atto del Parlamento.

(1-00066)

MUSOLINO, UNTERBERGER, DURNWALDER, PATTON, SPAGNOLLI, NICITA - Il Senato,

premessi che:

in data 16 luglio 2023, presso il *terminal* A dell'aeroporto "Vincenzo Bellini" di Catania, si è sviluppato un incendio che sarebbe stato causato, da quanto emerso dai primi rilievi svolti dalle autorità competenti, da un malfunzionamento di uno degli impianti di condizionamento dell'aria;

l'incendio, nonostante il tempestivo intervento dei Vigili del fuoco, ha reso necessario sospendere l'attività con totale interdizione al pubblico dell'intera parte "arrivi" del *terminal* A e conseguente impossibilità per migliaia di passeggeri, in partenza ed in arrivo, di raggiungere i luoghi di destinazione neppure mediante la riprotezione dei propri voli presso altri aeroporti siciliani (Trapani, Comiso e Palermo);

nonostante le rassicurazioni dei vertici della SAC Società Aeroporto Catania S.p.A., che in prima battuta avevano dichiarato che la riapertura del *terminal* ed il conseguente ritorno alle normali attività aeroportuali sarebbe avvenuta non più tardi del 18 luglio, la società ha poi rivisto le proprie previsioni sulla riapertura dichiarando che fino al 25 luglio non sarà possibile riprendere le normali attività;

è evidente che vi è stata da parte dei vertici gestionali della società una scarsissima capacità di reazione al sinistro, che ha causato la quasi totale interruzione dei normali servizi dell'aerostazione catanese, aggravata dall'assenza di una comunicazione ufficiale da parte dei vertici societari rispetto al previsto ritorno alla normalità;

considerato, altresì, che:

l'interruzione dei servizi aeroportuali di quello che è il primo aeroporto internazionale siciliano ha provocato, come è facile intuire, oltre a disagi ai passeggeri, costretti a imbarcarsi in veri e propri "viaggi della speranza" in direzione degli altri aeroporti siciliani, anche ingentissimi danni all'intera economia turistica regionale proprio nel momento di maggior afflusso turistico;

il ritardo con il quale è stata gestita la riprotezione dei voli ha evidenziato due gravi carenze: la prima è costituita dall'assenza di un piano regionale di gestione delle emergenze per il sistema di trasporto aereo siciliano, che preveda in modo preciso ed organizzato come il traffico vada ripartito e riorganizzato nell'ipotesi di chiusura di uno o più degli scali siciliani; la seconda è l'evidente fragilità del sistema aeroportuale siciliano, con la presenza sul territorio di due scali maggiori (Palermo e Catania) e due scali minori (Comiso e Trapani) che in atto risultano sottodimensionati o addirittura abbandonati per una pretesa carenza di operatori;

in ultimo, si è appreso che, a seguito di un tavolo tecnico con ENAC ed ENAV, il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha annunciato, entro la fine del 2023, l'eliminazione delle limitazioni dell'aeroporto di Reggio Calabria sulla seconda pista, circostanza che, se confermata, consentirebbe di rilanciare lo scalo "Tito Minniti" e renderlo operativo per l'intera area dello stretto di Messina,

impegna il Governo:

1) ad avviare prontamente un'indagine ispettiva presso l'aeroporto "Vincenzo Bellini" di Catania in merito alla gestione dell'emergenza da parte della Società Aeroporto Catania S.p.A., a seguito dell'incendio avvenuto in data 16 luglio 2023;

2) considerata la grave fragilità del sistema di trasporto aereo in Sicilia, a causa dell'insufficiente sviluppo delle infrastrutture aeroportuali e la frequenza con la quale l'aeroporto di Catania sospende l'erogazione del servizio di trasporto aereo per le eruzioni dell'Etna, con conseguenti ricadute per i passeggeri, ad adottare un piano di gestione delle emergenze;

3) in considerazione dell'annunciata rimozione delle limitazioni operative sull'aeroporto di Reggio Calabria "Tito Minniti", ad assicurare i trasporti al fine di garantire, in ogni caso, la continuità territoriale per la Sicilia.

(1-00067)

### Interrogazioni

BEVILACQUA, LOREFICE, DAMANTE, BILOTTI, MAZZELLA, DI GIROLAMO, NAVE - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'articolo 12 del decreto-legge 13 giugno 2023, n. 69, reca disposizioni di adeguamento dell'organico del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco e corrispettiva assunzione straordinaria di complessive 550 unità. Il medesimo articolo, inoltre, pone a favore di tale personale una riserva del 30 per cento dei posti per le altre già previste assunzioni straordinarie nella qualifica di vigile del fuoco relative all'anno 2023;

come noto, la disposizione trae origine dal rilievo formulato dalla Commissione europea in ordine alla non conformità della legislazione italiana alle disposizioni unionali in materia di lavoro a tempo determinato, anche per la categoria del personale volontario cosiddetto discontinuo del Corpo nazionale, il cui rapporto con l'amministrazione dovrebbe essere regolato secondo il citato istituto giuridico e non per mezzo delle modalità semplificate degli attuali richiami in servizio come regolamentati dalla legislazione nazionale;

tuttavia, il Governo ha ritenuto di optare per un intervento legislativo diverso che, interrompendo il meccanismo di richiamo in servizio del personale discontinuo, tenta di superare in modo definitivo la situazione di fatto, la quale ha generato l'apertura della procedura di infrazione. In particolare, si è optato per il potenziamento delle dotazioni organiche delle qualifiche dei vigili del fuoco e degli operatori;

nonostante tale decisione appaia sostanzialmente corretta, ciò che non sembra adeguato è l'individuazione dei numeri di vigili del fuoco (350) e di

operatori (200) che si prevede di assumere in via straordinaria e a tempo indeterminato, sulla base dell'effettivo impiego reso dal personale in diversificate attività presso le strutture centrali e periferiche del Corpo nazionale (come il completamento delle squadre di intervento, il supporto amministrativo, l'autista per i servizi di istituto o piccoli interventi di manutenzione);

il numero sarebbe stato determinato considerando le ore di servizio annue mediamente prestate dal personale discontinuo fino al 2020 (circa 720.000) e che in futuro dovranno essere rese da personale assunto a tempo indeterminato. Un simile calcolo sembra effettuato in difetto rispetto alle reali necessità di territori che spesso presentano specifiche peculiarità e problematiche, anche considerando che il personale discontinuo è sovente utilizzato solamente in specifici periodi dell'anno, lasciando i territori per i quali è impiegato sostanzialmente senza la tutela dei vigili del fuoco per i rimanenti mesi;

considerato che:

l'art. 3, comma 1, del decreto-legge 30 gennaio 2004, n. 24, prevede che: "Per far fronte alle peculiari esigenze del servizio antincendio e di soccorso tecnico nelle isole minori della Sicilia, il Ministero dell'interno, nei bandi di concorso per il profilo di vigile del fuoco, indetti nell'ambito delle assunzioni autorizzate ai sensi delle norme vigenti, può individuare particolari requisiti per l'accesso ai posti disponibili nelle relative sedi di servizio presenti in ciascuna di tali isole, che tengano conto della prioritaria esigenza di garantire la continuità del servizio in relazione alle difficoltà connesse alla situazione geografica e morfologica dei territori";

come noto, Pantelleria, Ustica, gli arcipelaghi delle isole Egadi (in particolare le isole di Favignana, Marettimo e Levanzo), delle isole Eolie (le isole Lipari, Salina, Vulcano, Stromboli, Filicudi, Alicudi e Panarea) e delle isole Pelagie (in particolare Lampedusa e Linosa) compongono le isole minori della Sicilia;

tuttavia, all'articolo 3, comma 1, del decreto-legge n. 24, è stata data applicazione tramite specifici concorsi solamente rispetto alle isole di Lampedusa, Lipari e Pantelleria, per un totale di 51 posti di vigile del fuoco, mentre le rimanenti isole minori, anche quelle, come Ustica e le isole Egadi, poste a una notevole distanza dalla terraferma, rimangono tuttora prive di presidi permanenti e godono della presenza di vigili del fuoco solamente nei periodi estivi,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo ritenga di aver effettuato ogni opportuna valutazione nel calcolare il numero di vigili del fuoco oggetto di assunzione straordinaria effettivamente necessari per una concreta tutela del territorio e se tramite dette assunzioni straordinarie previste verrà finalmente inclusa l'effettiva predisposizione di presidi permanenti sulle isole minori, dando finalmente seguito a quanto previsto da una norma dello Stato quasi 20 anni fa.

(3-00604)

PIRRO, LICHERI Sabrina, LICHERI Ettore Antonio, MARTON - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

a seguito dello sciopero con presidio presso la sede di Mondo Convenienza a Campi Bisenzio (Firenze), mercoledì 12 luglio 2023, nelle sedi di Settimo torinese e Volpiano (Torino), è iniziato lo sciopero di circa 40 lavoratori della Veneta logistic Srl, società appaltatrice del servizio di consegna del mobilificio, guidato dal sindacato intercategoriale Cobas, contro le condizioni contrattuali dei profili professionali di *driver* e *facchini*;

in particolare, veniva richiesta l'applicazione del contratto collettivo nazionale del trasporto merci e logistica con il conseguente riconoscimento dell'orario di lavoro straordinario, l'aumento dei salari, la maggiore sicurezza nei luoghi di lavoro e riconoscimento della libertà sindacale;

venerdì 14 luglio, a Settimo torinese, i lavoratori scioperanti sono stati sgombrati dalla polizia in tenuta antisommossa, ponendo così temporaneamente fine al presidio;

considerato che:

ai sensi dell'art. 40 della Costituzione, lo sciopero costituisce un diritto di libertà, il cui esercizio non può essere in alcun modo limitato né, per la sua stessa essenza, considerato e gestito come un problema di ordine pubblico;

la società appaltante, Mondo Convenienza, non ha garantito adeguate tutele nei confronti di lavoratori che operano in condizioni di sfruttamento elevato né ha consentito la corretta applicazione del contratto collettivo nazionale che, nel caso di specie, riguarda il trasporto merci e la logistica,

si chiede di sapere:

quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare per risolvere la questione e far fronte alle esigenze dei lavoratori;

se intenda valutare la possibilità di istituire un tavolo di mediazione tra i lavoratori, i rappresentanti sindacali, la società appaltante e la società appaltatrice.

(3-00605)

NICITA, FURLAN, MISIANI - *Ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti e dell'interno.* - Premesso che:

lo scorso 16 luglio 2023 è divampato un incendio nell'aeroporto di Catania, che ha determinato una notte di panico nel *terminal* invaso dal fumo, a seguito del quale i voli sono stati prima sospesi e poi riattivati, garantendo due arrivi all'ora; dalle prime ricostruzioni sembra che l'incendio si sia sviluppato nella base inferiore dell'aerostazione;

le normative ICAO impongono che un aeroporto sia certificato con *standard* di sicurezza e funzionalità elevati. Il regolamento (CEE) n. 2320 del 16 dicembre 2022 impone norme di sicurezza comuni che determinano, di conseguenza, la presenza in aeroporto di servizi di prim'ordine, pronti a far fronte a ogni possibile evento;

in particolare la sicurezza antincendio aeroportuale prevede che il gestore aeroportuale sia il responsabile dell'attuazione delle normative antincendio seguendo le normative di riferimento, come previsto peraltro dall'ultima versione del manuale antincendio dell'aeroporto di Catania gestito dalla Società Aeroporto di Catania (SAC);

in particolare il soggetto responsabile assicura la valutazione del rischio di incendio all'interno del proprio DVR aziendale e i lavoratori incaricati della lotta antincendio e gestione delle emergenze devono avere una formazione classificata con il livello di rischio elevato. Nonostante il progetto dell'ultimo adeguamento dell'aeroporto di Catania alle disposizioni di prevenzione degli incendi, di cui al decreto ministeriale 17 luglio 2014, risalga al 2020, per un importo di oltre un miliardo di euro, nell'incidente c'è stata una mancata attivazione del piano antincendio;

in particolare è sotto osservazione l'impianto antincendio; infatti risulta che non sarebbero entrati in funzione né gli impianti di spegnimento né quelli antifumo; non si sarebbero attivate le sirene antincendio e nemmeno i sensori antipioggia;

in una dichiarazione rilasciata al quotidiano "La Sicilia" del 18 luglio, un dipendente conferma che la SAC era sotto esame dell'ECAC (l'Ente europeo del traffico aereo) proprio per l'inadeguatezza dell'impianto antincendio che risulta in corso di completamento proprio con i lavori di isolamento ignifugo del tetto, l'attivazione dei sensori per il fumo e l'installazione di vie di fuga, ossia tutto quello che non ha funzionato;

inoltre, sono in molti a chiedersi che cosa abbia scatenato tutto quel fumo e un'aria irrespirabile derivante dalle plastiche sciolte, quando in un aeroporto dovrebbe essere usato solo materiale autoestinguente;

assai carente anche il piano di evacuazione per i passeggeri ed il personale dipendente, che hanno dovuto trovare una via di fuga autonoma nel fumo e con le fiamme incombenti, in assenza di qualsiasi comunicazione per gestire l'evacuazione;

cosa ancor più grave, i dipendenti sottolineano la mancanza di corsi di formazione per la gestione dell'emergenza e su come gestire la criticità di situazioni simili; formazione che è prevista dalle normative e dal manuale in uso alla SAC;

la Procura della Repubblica di Catania ha aperto un'inchiesta sull'incendio ed anche l'ENAC ha istituito una commissione "per far luce sulle cause dell'incendio e per garantire in tempi brevi la ripresa a pieno regime",

si chiede di sapere di quali elementi dispongano i Ministri in indirizzo in ordine alle anomalie descritte, con particolare riferimento alla formazione del personale addetto alla gestione delle emergenze, al corretto svolgimento delle esercitazioni antincendio obbligatorie, al numero di quelle effettivamente eseguite, e all'efficienza delle apparecchiature antincendio all'interno dell'aeroporto di Catania, al fine di contribuire e fare chiarezza su quanto accaduto.

(3-00606)

*Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento*

ZANETTIN - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

con l'articolo 4, commi 3-*bis* e 3-*quater*, del decreto-legge 10 maggio 2023, n. 51, recante "Disposizioni urgenti in materia di amministrazione di enti pubblici, di termini legislativi e di iniziative di solidarietà sociale", convertito dalla legge 3 luglio 2023, n. 87, è stato disposto l'aumento dell'indennizzo (FIR) agli azionisti delle banche interessate, dal 30 al 40 per cento del costo di acquisto delle azioni;

parimenti è stato assegnato il termine fino al 31 luglio 2023 per indicare eventuale un nuovo IBAN per l'accredito del supplemento di indennizzo;

vengono segnalati dagli operatori tempi troppo ristretti per provvedere a tale adempimento (reso possibile solo dal 14 luglio 2023) in quanto parecchi soggetti sono nel frattempo deceduti, altri non rispondono ai solleciti perché in ferie, alcune filiali delle banche sono state chiuse e gli IBAN sono variati;

sarebbe quindi certamente opportuno uno slittamento di tale termine, quantomeno fino al 31 agosto,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo ritenga opportuno disporre uno slittamento del termine per l'indicazione di un nuovo IBAN, alla luce dei tempi eccessivamente ristretti tra l'entrata in vigore della normativa e la scadenza originaria prevista.

(3-00607)

MELONI, ZAMPA - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

l'ospedale pediatrico microcitemico "Antonio Cao" di Cagliari, punto di riferimento regionale per lo studio e la cura delle malattie genetiche e di patologie rare, ha al suo interno l'unico reparto specialistico di oncoematologia pediatrica in tutta la Sardegna;

con l'articolo 18 della legge regionale 11 settembre 2020, n. 24, è stato previsto il trasferimento del presidio "Antonio Cao" dall'ARNAS "G. Brotzu" alla ASL n. 8 di Cagliari;

considerato che:

lo scorporo dell'ospedale pediatrico microcitemico "Antonio Cao", avvenuto senza una preventiva riorganizzazione, si è rivelato da subito inadeguato. Il presidio pediatrico è, a tutt'oggi, sfornito di anestesisti pediatri e i professionisti anestesisti e rianimatori della ASL 8, operanti presso l'ospedale "Santissima Trinità", hanno presentato un esposto alla Procura della Repubblica nel maggio 2023, denunciando "gli altissimi rischi per la vita, la salute e la sicurezza del paziente pediatrico che discendono da questa scelta organizzativa";

la ASL 8 ricorre, ad oggi, per eseguire tali prestazioni, ad una convenzione con la stessa azienda ospedaliera "G. Brotzu";

è di pochi giorni fa la notizia delle dimissioni del primario del reparto di anestesia e rianimazione dell'ospedale SS. Trinità di Cagliari;

l'Associazione sarda dei genitori in oncoematologia pediatrica (ASGOP) ha presentato un anno fa un esposto alla Procura della Repubblica, denunciando le cure negate ai pazienti pediatrici. A integrazione di tale esposto, nei giorni scorsi l'ASGOP ha depositato in Procura un nuovo documento che riporta la situazione in cui si trovano alcuni pazienti del microcitemico, che da mesi aspettano che venga rimosso il catetere venoso utilizzato per la



somministrazione delle cure; operazione che necessita della presenza di rianimatori, attualmente in forze al Brotzu, i quali offrono le prestazioni in convenzione, al di fuori dell'orario di lavoro e su base volontaria;

l'assessore regionale per l'igiene e sanità e assistenza sociale, Carlo Doria, a seguito di un incontro da lui convocato in data 17 luglio 2023 alla presenza delle dirigenze delle due aziende ospedaliere coinvolte, per fare chiarezza sulla situazione denunciata dalle famiglie, ha dichiarato che: "le suddette dichiarazioni sono state diramate sotto la diretta responsabilità degli stessi autori, motivo per il quale questi uffici hanno già aperto un'indagine interna per individuare i responsabili, poiché tali dichiarazioni ledono l'immagine aziendale in quanto non corrispondenti al vero, generando altresì panico tra i pazienti ed i loro familiari";

dopo tali dichiarazioni si sono susseguite diverse note e comunicati di associazioni e sindacati di categoria coinvolti (AAROI-EMAC) e della stessa ASGOP, costringendo le famiglie dei pazienti a difendersi pubblicando a mezzo stampa comunicazioni di carattere personale per dimostrare le difficoltà e i rischi affrontati dai pazienti pediatrici in cura presso l'ospedale pediatrico microcitemico di Cagliari;

ritenuto che il diritto alla salute è un diritto costituzionalmente rilevante ed è indifferibile intervenire con la massima urgenza per garantire ai bambini sardi il diritto alla salute, sancito dall'articolo 32 della Costituzione, e il diritto a ricevere un'assistenza sanitaria adeguata e appropriata,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno disporre con urgenza un'ispezione delle strutture sanitarie richiamate usando tutti i poteri ispettivi di coordinamento e intervento al Ministero riconosciuti e, alla luce di quanto esposto e data la necessità di fare chiarezza, far redigere all'Agenzia nazionale per i servizi sanitari regionali un puntuale parere sulla situazione dell'ospedale pediatrico microcitemico "Antonio Cao" di Cagliari;

quali iniziative intenda porre in essere, nella doverosa interlocuzione con la Regione autonoma della Sardegna, affinché ai pazienti oncologici pediatrici sardi sia effettivamente garantito il diritto costituzionale alla salute.

(3-00608)

### *Interrogazioni con richiesta di risposta scritta*

GERMANÀ, MINASI - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

la gestione dell'Autorità di sistema portuale dello stretto di Messina sta destando notevoli preoccupazioni nelle imprese che operano nei diversi settori del *cluster* marittimo stesso;

la nomina dell'ingegner Mario Mega a presidente dell'Autorità, avvenuta nell'ottobre 2019, ha avuto innanzitutto una genesi anomala poiché la proposizione del nominativo è avvenuta senza il consenso delle Regioni interessate;

già subito dopo il suo insediamento, la nuova presidenza ha limitato al minimo i contatti e i rapporti con gli *stakeholder* istituzionali e privati, non

ha permesso nessun passaggio di consegne con la precedente gestione e non ha mai tenuto in considerazione le direttrici di sviluppo dell'area di Messina e Milazzo, pianificate nel corso delle precedenti gestioni, disconoscendo così principi basilari e prassi consolidate in ordine alla continuità dell'azione amministrativa;

l'area portuale di Messina e Milazzo è costituita in gran parte da territori urbani o altamente urbanizzati e strettamente connessi con le città di pertinenza, pertanto, il raccordo con istituzioni e imprese del territorio è sempre stato un tratto caratteristico dell'Autorità portuale: i rapporti con gli operatori e il territorio di questa nuova gestione sono pressoché inesistenti;

la gestione si è inoltre contraddistinta per una serie di iniziative fallimentari e per la mancata conclusione di opere e di procedimenti essenziali in corso; in particolare si segnala il blocco dei due cantieri aperti e dei lavori in corso a fiera Messina: uno con atto di rescissione dell'appaltatore in danno dell'Autorità (con segnalazione alla Corte dei conti); il secondo in forza di una sentenza del Consiglio di giustizia amministrativa per gravi anomalie segnalate alla Procura per profili di rilevanza penale. Si segnalano inoltre il blocco dell'*iter* di assegnazione della concessione della seconda pompa di benzina nel porto di Milazzo e il blocco dei progetti di completamento della darsena traghetti;

non sono inoltre stati ammessi a finanziamento 5 progetti (tutti) presentati dall'attuale gestione per il bando a valere sui fondi PAC, elaborati senza il raccordo con gli enti locali e con gli operatori, in quanto sono stati ritenuti non coerenti con le finalità e gli obiettivi e pertanto non ammissibili;

non sono stati presentati progetti su linee di finanziamento disponibili per l'infrastrutturazione già prevista nel piano regolatore generale vigente, come la rettifica delle banchine del porto di Messina, che avrebbero aumentato la capacità di ormeggio delle grandi navi da crociera, o come la demolizione del deposito costiero Eurobunker, che restituirebbe una preziosa area occupata dai serbatoi, malgrado la sentenza datata ormai 3 anni fa abbia chiuso ogni contenzioso con la curatela;

inoltre, la rinuncia di Edison, primario operatore internazionale, alla partecipazione alla procedura di *project financing* lanciata dall'Autorità per la realizzazione di un deposito di gas naturale liquefatto da 10.000 metri cubi da collocare al di fuori delle aree in gestione all'Autorità, col concreto rischio di far perdere decine di milioni di euro di fondi PNRR;

la gestione ha portato alla paralisi anche la messa a regime della pianificazione delle opere in corso di completamento (avviate dalle precedenti gestioni), in particolare la realizzazione del pontile di Giammorio, il cui finanziamento fu decretato durante il primo Governo Prodi, e i cui lavori, che avrebbero dovuto essere da tempo ultimati, sono rimasti incompiuti;

i ritardi accumulati coinvolgono anche le attività di mantenimento di efficienza e decoro delle aree portuali e delle città che ricadono nella circoscrizione dell'Autorità, ad esempio il recupero di 100 metri della spiaggia urbana della riviera del Ringo, in pieno centro di Messina, per il quale ci sono voluti 4 anni, durante i quali l'abusivismo e il degrado, uniti a inquinamento e rifiuti, hanno privato la città di una porzione di straordinaria bellezza del lungomare,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda avviare una verifica circa i fatti esposti relativi alla gestione dell'Autorità di sistema portuale dello stretto di Messina, ascoltando anche tutti i soggetti interessati, al fine di accertare eventuali responsabilità e valutare gli interventi necessari volti a normalizzare il funzionamento dell'ente.

(4-00586)

PAITA - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

in val Bormida ci sono criticità legate alla viabilità, all'orografia del territorio, al clima, che pongono una questione di sicurezza e dunque di necessità di servizi capillari alla popolazione;

negli ultimi anni la struttura dell'ospedale "San Giuseppe" di Cairo Montenotte (Savona), presidio fondamentale per il comprensorio grazie anche alla rete dell'emergenza, è stata depotenziata;

a Cairo oggi è attivo un punto di primo intervento aperto per 12 ore a servizio dell'entroterra savonese;

il comitato sanitario locale della val Bormida e le varie parti politiche hanno rivendicato a più riprese la necessità di arrivare a un'apertura sulle 24 ore;

ad Albenga ha riaperto il punto di primo intervento sulle 12 ore, ma la Regione ha chiesto già al Ministero della salute una deroga del nuovo piano socio-sanitario, in modo da estendere l'orario dalle 12 alle 24 ore;

analoga richiesta per l'ospedale di Cairo Montenotte non è arrivata, generando una potenziale disparità di trattamento a livello territoriale,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative intenda adottare per sollecitare interventi a sostegno della rete d'emergenza della val Bormida e in particolare sulla necessità di potenziare il punto di primo intervento di Cairo Montenotte.

(4-00587)

TOSATO - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

la legge 27 dicembre 2019, n. 160 (legge di bilancio per il 2020), all'articolo 1, commi 837-848, ha introdotto in favore di Comuni e Città metropolitane il cosiddetto canone unico mercatale, un canone di concessione per l'occupazione di aree e spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate, in sostituzione della tassa per l'occupazione di spazi e aree pubbliche (TOSAP), del canone per l'occupazione di spazi e aree pubbliche (COSAP), e, limitatamente ai casi di occupazioni temporanee, anche della TARI;

tale disposizione ha spesso generato dubbi interpretativi, e un'applicazione disomogenea nei diversi enti locali competenti, al punto che il Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia e delle finanze è già intervenuto per ben due volte, con le risoluzioni n. 6/DF 28 luglio 2021, e n. 1/DF del 31 gennaio 2022, per chiarire le corrette modalità di determinazione dei criteri applicativi di cui al comma 843, con particolare riferimento al frazionamento orario della tariffa giornaliera per le occupazioni inferiori all'anno solare;

la stessa Corte dei conti, sezione regionale di controllo per la Puglia, intervenendo sulla stessa materia, ha confermato l'interpretazione dell'amministrazione ministeriale, specificando altresì il rapporto di *genus ad speciem* che intercorre tra il canone unico di cui ai commi 816-836 dell'articolo 1 della legge n. 160 del 2019, e il canone mercatale di cui ai commi 837-845 del medesimo articolo 1, in quanto riferito agli spazi "destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate", e ribadendo che il secondo, ai sensi del comma 838, "si applica in deroga alle disposizioni concernenti il canone di cui al comma 816", e dunque anche in deroga alla clausola di invarianza di gettito di cui al citato comma 816;

considerato che giungono segnalazioni da parte delle associazioni più rappresentative del settore dei venditori ambulanti che a tutt'oggi, nonostante le chiare indicazioni fornite dal Ministero, vi sono molti Comuni, con particolare riferimento all'area provinciale di Verona (Bussolengo, Zevio, Negrar, Bovolone, Peschiera del Garda e Malcesine), che ancora non si sono adeguati alla corretta applicazione delle disposizioni, sottoponendo così ad un aggravio di oneri una categoria già in sofferenza a causa dell'esplosione delle vendite *on line*, delle grandi strutture commerciali, delle conseguenze economiche della crisi pandemica e da ultimo dell'inflazione,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e se non ritenga opportuno intervenire con gli strumenti ritenuti più adeguati, al fine di garantire la corretta, univoca ed omogenea applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 1, commi 837-847, della legge n. 160 del 2019 da parte degli enti territoriali competenti.

(4-00588)

IRTO - *Al Ministro dell'interno*. - Premesso che:

allarmanti fatti di cronaca si stanno verificando nella città di Reggio Calabria;

anche oggi, 20 luglio 2023, alle prime luci dell'alba, si è consumato un barbaro omicidio, probabilmente per futili motivi;

in soli tre mesi, vi sono stati numerosi episodi criminosi ai danni di attività commerciali e diversi attentati ai danni di imprenditori;

lo scenario criminoso ha interessato il centro della città ma anche la periferia, colpendo, in particolare, il quartiere di Catona, ove gli attentati ai danni di esercizi commerciali sono stati accompagnati da attentati ai danni di persone fisiche;

si tratta di un'*escalation* di criminalità che non è possibile tollerare, perché è evidente che il territorio sia nel mirino dei delinquenti e nella città è forte la preoccupazione per tali attentati;

il ripetersi di questi eventi criminosi conferma l'esistenza di un'emergenza sicurezza, in un territorio dove è forte la presenza della 'ndrangheta;

le associazioni di categoria, in particolare Confcommercio e Confartigianato, sono intervenute per chiedere maggiore sicurezza e tutela per le aziende;

si rende necessario implementare i protocolli di sicurezza e controllo del territorio, al fine di prevenire e scoraggiare gli episodi criminali;

la risposta della Prefettura e delle forze dell'ordine è stata tempestiva, ma i mezzi a disposizione e gli organici necessitano di un immediato incremento;

è, ad oggi, fondamentale garantire una maggiore tranquillità della cittadinanza con presidi di sicurezza in grado di gestire una situazione che ormai si deve considerare straordinaria ed urgente,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e, in virtù della gravità degli episodi stessi, quali urgenti e tempestive iniziative di competenza intenda adottare;

se intenda adottare ogni opportuna iniziativa per la prevenzione e repressione dei fenomeni, anche attraverso un maggiore impiego di uomini delle forze dell'ordine e un aumento dei sistemi di sorveglianza, dispiegando tutte le forze necessarie ad affrontare questa pericolosa situazione.

(4-00589)

### **Interrogazioni, da svolgere in Commissione**

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, la seguente interrogazione sarà svolta presso la Commissione permanente:

*8ª Commissione permanente* (Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica):

3-00606 del senatore Nicita ed altri, *sull'incendio divampato presso l'aeroporto di Catania*.

### **Interrogazioni, ritiro**

È stata ritirata l'interrogazione 3-00569 della senatrice Valente ed altri.

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 88ª seduta pubblica del 18 luglio 2023, a pagina 61, sotto il titolo "Indagini conoscitive, annunzio", alla quarta riga del primo capoverso, dopo le parole: "(IA)" inserire le seguenti: "sui settori di competenza della 1ª Commissione."