



Giunte e Commissioni

RESOCONTO SOMMARIO

n. 58

Resoconti

Allegati

GIUNTE E COMMISSIONI

Sedute di giovedì 6 settembre 2018

I N D I C E

Commissioni congiunte

3 ^a (Affari esteri), 4 ^a (Difesa-Senato) e III (Affari esteri e comunitari), IV (Difesa-Camera):		
<i>Plenaria</i>	<i>Pag.</i>	3
4 ^a (Difesa-Senato) e IV (Difesa-Camera):		
<i>Plenaria</i>	»	5

Commissioni riunite

1 ^a (Affari costituzionali) e 4 ^a (Difesa):		
<i>Uffici di Presidenza (Riunione n. 3)</i>	<i>Pag.</i>	7

Commissioni permanenti

4 ^a - Difesa:		
<i>Plenaria</i>	<i>Pag.</i>	8
9 ^a - Agricoltura e produzione agroalimentare:		
<i>Ufficio di Presidenza (Riunione n. 14)</i>	»	17
<i>Ufficio di Presidenza (Riunione n. 15)</i>	»	17
11 ^a - Lavoro:		
<i>Plenaria</i>	»	18

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Forza Italia-Berlusconi Presidente: FI-BP; Fratelli d'Italia: FdI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-Liberi e Uguali: Misto-LeU; Misto-MAIE: Misto-MAIE; Misto-Più Europa con Emma Bonino: Misto-PEcEB; Misto-PSI: Misto-PSI.

COMMISSIONI CONGIUNTE

3^a (Affari esteri, emigrazione) e 4^a (Difesa)

del Senato della Repubblica

con le Commissioni

III (Affari esteri e comunitari) e IV (Difesa)

della Camera dei deputati

Giovedì 6 settembre 2018

Plenaria

2^a Seduta

Presidenza della Presidente della III Commissione della Camera
GRANDE

Intervengono il ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale Moavero Milanesi, il ministro della difesa Elisabetta Trenta, il sottosegretario agli affari esteri e alla cooperazione internazionale Del Re e i sottosegretari di Stato per la difesa Tofalo e Volpi

La seduta inizia alle ore 14.

SULLA PUBBLICITÀ DEI LAVORI

La presidente GRANDE avverte che la pubblicità dei lavori sarà assicurata anche attraverso l'attivazione di impianti audiovisivi a circuito chiuso e la trasmissione televisiva sul canale satellitare della Camera dei deputati.

PROCEDURE INFORMATIVE

Audizione del Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale e del Ministro della difesa sui recenti sviluppi della situazione in Libia

I ministri MOAVERO MILANESI e TRENTA svolgono una relazione sui temi oggetto dell'audizione.

Intervengono per formulare quesiti e osservazioni i senatori LUCIDI (*M5S*), GASPARRI (*FI-BP*), il deputato MINNITI (*PD*), il senatore URSO (*FdI*), la deputata BOLDRINI (*LEU*) ed i senatori CASINI (*Aut (SVP-PATT, UV)*) e BONINO (*Misto-PEcEB*).

I ministri MOAVERO MILANESI e TRENTA rispondono ai quesiti e alle osservazioni poste, fornendo ulteriori precisazioni.

La presidente GRANDE ringrazia i Ministri e dichiara conclusa la procedura informativa.

La seduta termina alle ore 15,50.

COMMISSIONI CONGIUNTE

4^a (Difesa)

del Senato della Repubblica

con la Commissione

IV (Difesa)

della Camera dei deputati

Giovedì 6 settembre 2018

Plenaria

3^a Seduta

*Presidenza del Presidente
della IV Commissione della Camera*

RIZZO

Interviene, ai sensi dell'articolo 47 del Regolamento del Senato e dell'articolo 143, comma 2, del Regolamento della Camera dei deputati, il Capo di Stato maggiore dell'Aeronautica militare, generale di squadra aerea Enzo Vecciarelli.

La seduta inizia alle ore 11,10

SULLA PUBBLICITÀ DEI LAVORI

Il presidente RIZZO avverte che la pubblicità dei lavori sarà assicurata anche attraverso l'attivazione di impianti audiovisivi a circuito chiuso e la trasmissione televisiva sul canale satellitare della Camera dei deputati.

PROCEDURE INFORMATIVE

Audizione del Capo di Stato maggiore dell'Aeronautica militare, generale di squadra aerea Enzo Vecciarelli

Il generale VECCIARELLI svolge una relazione sulle materie di propria competenza.

Intervengono per formulare quesiti e osservazioni i deputati CORDA (*M5S*) e DEIDDA (*FDI*), i senatori VATTUONE (*PD*) e FUSCO (*L-SP-PSd'Az*), la deputata SIRACUSANO (*FI*), il senatore CASTIELLO (*M5S*) e il deputato FRUSONE (*M5S*).

Il generale VECCIARELLI risponde ai quesiti e alle osservazioni formulate.

Il presidente RIZZO ringrazia il generale Vecciarelli e dichiara conclusa la procedura informativa.

La seduta termina alle ore 13.

COMMISSIONI 1^a e 4^a RIUNITE

1^a (Affari costituzionali)

4^a (Difesa)

Giovedì 6 settembre 2018

**Uffici di Presidenza integrati
dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari**

Riunione n. 3

Presidenza del Vice Presidente della 1^a Commissione
PERILLI

indi della Presidente della 4^a Commissione
TESEI

Orario: dalle ore 15,45 alle ore 18,45

*AUDIZIONI INFORMALI NELL'AMBITO DELL'ESAME DELL'ATTO DEL GOVERNO
N. 35 (DISPOSIZIONI INTEGRATIVE E CORRETTIVE AL DECRETO LEGISLATIVO
29 MAGGIO 2017, N. 95 – REVISIONE DEI RUOLI DELLE FORZE DI POLIZIA)*

DIFESA (4^a)

Giovedì 6 settembre 2018

Plenaria**5^a Seduta**

Presidenza della Presidente
TESEI

Interviene il sottosegretario di Stato per la difesa Tofalo.

La seduta inizia alle ore 9,50.

ESAME DI PROGETTI DI ATTI LEGISLATIVI DELL'UNIONE EUROPEA**Proposta di Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce il Fondo europeo per la difesa (COM(2018) 476 definitivo/2)**

(Seguito e conclusione dell'esame, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, del progetto di atto legislativo dell'Unione europea. Approvazione della risoluzione: *Doc. XVIII, n. 4*)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 10 luglio.

La PRESIDENTE ricorda che, nell'Ufficio di Presidenza dello scorso 31 luglio, la Commissione aveva convenuto di accelerare – per quanto possibile – i tempi di esame del provvedimento, per valorizzare al massimo il lavoro, anche in relazione alla tempistica del processo decisionale delle istituzioni dell'Unione Europea.

La relatrice DONNO (*M5S*) espone la bozza di risoluzione sul provvedimento in esame, soffermandosi in particolare sulla parte dispositiva.

Ricorda che la proposta si inserisce nell'ambito delle politiche europee sulla difesa comune, che negli ultimi mesi hanno subito una significativa accelerazione, che ha portato, tra l'altro, alla decisione del Consiglio europeo del dicembre 2017 di istituire una cooperazione strutturata permanente in materia di difesa, che vede attualmente la partecipazione di 25 Stati membri (con la sola eccezione di Danimarca e Irlanda).

Sottolinea che la finalità generale del Fondo è quella di promuovere la competitività, l'efficienza e la capacità di innovazione dell'industria europea della difesa, sostenendo i progetti di ricerca collaborativa che potrebbero migliorare sensibilmente le prestazioni delle capacità future, al fine di massimizzare l'innovazione e introdurre nuovi prodotti e tecnologie per la difesa.

Apprezza la possibilità che, nella valutazione dei progetti di finanziamento possono essere considerati anche «gli accordi di cooperazione regionali e internazionali» e le «priorità regionali e internazionali, con il fine precipuo di evitare inutili duplicazioni, purché siano al servizio degli interessi di sicurezza e di difesa dell'Unione e non escludano la partecipazione di qualsiasi Stato membro».

Sottolinea in particolare la previsione secondo cui i progetti di finanziamento devono prevedere necessariamente la partecipazione di almeno tre soggetti giuridici, stabiliti in almeno tre differenti Stati membri (o Paesi associati), rilevando che tale principio non deve incontrare eccezioni.

Ricorda che occorre cogliere l'opportunità offerta dall'istituzione del Fondo europeo per la difesa per realizzare, anche nel nostro Paese, una strategia coerente ed organica che valorizzi le competenze e le potenzialità del mondo dell'università, della ricerca e dell'industria, con particolare attenzione per le produzioni *dual-use*.

È anche necessario operare affinché l'industria e la ricerca nazionali possano concretamente concorrere, in condizioni di effettiva parità con quelle degli altri Paesi, all'accesso ai finanziamenti del Fondo. A tal fine, è indispensabile avviare immediatamente un confronto ispirato alla massima collaborazione e integrazione con i maggiori partner europei e, in particolare, con Francia e Germania.

È opportuno inoltre che, da un lato, si vigili sul processo di consolidamento ed aggregazione industriale che si produrrà a livello europeo nel contesto dello sviluppo di una base industriale europea della difesa e nell'ambito dei progetti promossi del Fondo europeo per la difesa.

Sottolinea l'esigenza di chiarire il ruolo del Regno Unito nel Fondo alla luce del processo *Brexit*, promuovendo il coinvolgimento del Regno Unito indipendentemente dall'esito delle trattative in corso per l'uscita dall'Unione europea;

Con specifico riferimento alla proposta di Regolamento che istituisce il Fondo europeo per la difesa, occorre che siano escluse, ai fini dell'individuazione delle azioni ammissibili ai finanziamenti, deroghe al requisito minimo della partecipazione di almeno tre imprese in tre diversi paesi membri/associati, al fine di promuovere una collaborazione più inclusiva possibile fra quanti saranno disponibili e interessati a sviluppare insieme nuovi equipaggiamenti e tecnologie.

Occorre anche vigilare affinché nell'*iter* negoziale della proposta sia mantenuta l'attuale formulazione dell'articolo 10, paragrafo 4, in base alla quale beneficiari e subfornitori coinvolti nelle azioni cofinanziate dal Fondo hanno la possibilità di fare uso di proprie infrastrutture, risorse

ed *asset* situati in Paesi terzi, alle sole condizioni che ciò sia necessario per il perseguimento del progetto e non pregiudichi la sicurezza e gli interessi dell'Unione.

È altresì opportuno chiarire il meccanismo di *governance* del Fondo, specificando il ruolo dell'Agenzia europea per la difesa e quello del Servizio europeo per l'azione esterna, nonché il sistema di negoziazione delle singole convenzioni tra Paesi membri coinvolti per la realizzazione dei progetti.

Sottolinea infine, tra l'altro, l'esigenza di mantenere una adeguata attenzione al settore cantieristico, anche in considerazione della particolare conformazione geografica italiana.

Il senatore VATTUONE (*PD*) esprime apprezzamento per la bozza di risoluzione. Ringrazia la relatrice per il lavoro svolto, anche per aver tenuto ampiamente conto delle osservazioni emerse nel ciclo del corso di audizioni. Chiede un chiarimento sul punto g) del dispositivo. Propone di non procedere al voto nella seduta odierna in modo da avere un seppur breve lasso di tempo per approfondirne gli importanti contenuti.

La relatrice DONNO (*M5S*) chiarisce che la necessità di meccanismi di condivisione del *know how* tra le aziende deve ovviamente essere intesa valida per tutti gli Stati membri. Anche in ragione delle scadenze ricordate dalla Presidente, propone che la Commissione possa deliberare sulla bozza di risoluzione già nella seduta odierna.

Il senatore ORTIS (*M5S*) ringrazia anch'egli la relatrice, sottolineando l'importanza del provvedimento in esame, che apre significative prospettive per le aziende italiane del settore.

Il senatore CASTIELLO (*M5S*) apprezzando la bozza di risoluzione proposta, sottolinea l'importanza del riferimento al potenziamento della ricerca scientifica e universitaria in materia di difesa. Apprezza altresì l'impegno di rafforzare il ruolo delle piccole medie imprese, che, come è noto, caratterizzano il nostro sistema produttivo.

Il senatore CANDURA (*L-SP-PSd'Az*) ritiene la bozza di risoluzione pienamente condivisibile. Sottolinea il rilievo politico di un avanzamento del processo di integrazione europeo proprio nel settore della difesa.

Il sottosegretario TOFALO ringrazia la relatrice per il lavoro svolto ed esprime apprezzamento per l'atteggiamento costruttivo da parte delle opposizioni. Sottolinea che il provvedimento in esame rappresenta una importante occasione per rafforzare l'Unione Europea e valorizzare il ruolo del nostro Paese. Rinnova l'impegno del Governo ad assumere ogni iniziativa per tutelare l'industria italiana del settore della difesa.

La PRESIDENTE, anche in virtù dell'ampio apprezzamento per la bozza di risoluzione presentata dalla relatrice, propone di passare al voto.

La Commissione conviene.

Il senatore VATTUONE (*PD*) sottolinea che il proprio gruppo ha sempre sostenuto l'importanza del provvedimento in esame, che rappresenta un significativo avanzamento dell'integrazione europea. Rileva peraltro che nella seduta odierna il requisito del numero legale è assicurato solo grazie alla presenza dei senatori dell'opposizione. Annuncia il voto favorevole del proprio gruppo.

Il senatore FUSCO (*L-SP-PSd'Az*) annuncia il voto favorevole del proprio Gruppo.

La senatrice RAUTI (*FdI*), pur condividendo l'impostazione di fondo della bozza di risoluzione, annuncia il voto di astensione, sottolineando che la Proposta di Regolamento europeo contiene numerosi nodi irrisolti.

Il senatore ORTIS (*M5S*) e la senatrice MINUTO (*FI-BP*) annunciano il voto favorevole dei rispettivi gruppi.

Previa verifica del numero legale, la Commissione approva la proposta di risoluzione.

La presidente TESEI esprime apprezzamento per l'assenza di voti contrari.

La seduta termina alle ore 10,40.

**RISOLUZIONE APPROVATA DALLA COMMISSIONE
SUL PROGETTO DI ATTO LEGISLATIVO
DELL'UNIONE EUROPEA N. COM(2018) 476
DEFINITIVO/2 (Doc. XVIII, n. 4)**

La Commissione difesa,

esaminata la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce il Fondo europeo per la difesa (COM(2018) 476 definitivo/2);

tenuto conto che il provvedimento rientra fra le iniziative legislative volte a promuovere lo sviluppo armonioso dell'Unione europea attraverso misure di rafforzamento della coesione economica, sociale e territoriale dei diversi ambiti regionali, in coerenza con quanto previsto dall'articolo 175 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea;

premesso che:

la proposta di Regolamento si compone di 39 articoli divisi in cinque titoli. In particolare il titolo 1 (articoli da 1 a 21) reca le disposizioni comuni sulla ricerca e sullo sviluppo; il titolo 2 (articolo 22) le disposizioni specifiche applicabili alla ricerca; il titolo 3 (articoli da 23 a 26) le disposizioni specifiche applicabili allo sviluppo; il titolo 4 (articoli da 27 a 35) le disposizioni sulla *governance*, il monitoraggio, la valutazione e il controllo; il titolo 5 (articoli da 36 a 39) le disposizioni transitorie e finali;

la proposta si inserisce nell'ambito delle politiche europee sulla difesa comune, che negli ultimi mesi hanno subito una significativa accelerazione, che ha portato, tra l'altro, alla decisione del Consiglio europeo del dicembre 2017 di istituire una cooperazione strutturata permanente in materia di difesa (PESCO), che vede attualmente la partecipazione di 25 Stati membri (con la sola eccezione di Danimarca e Irlanda);

la finalità generale del Fondo (come si legge nell'articolo 3) è quella di promuovere la competitività, l'efficienza e la capacità di innovazione dell'industria europea della difesa, sostenendo i progetti di ricerca collaborativa che potrebbero migliorare sensibilmente le prestazioni delle capacità future, al fine di massimizzare l'innovazione e introdurre nuovi prodotti e tecnologie per la difesa, a condizione che il fondo sia effettivamente improntato a criteri che sostengano competitività, partecipazione e inclusività, sia a livelli di Stati membri che di imprese;

le risorse previste dal Fondo (come indicato dall'articolo 4) ammontano, per il bilancio 2021-2027, a 13 miliardi di euro, con la seguente suddivisione indicativa: fino a 4,1 miliardi per i progetti di ricerca; fino a

8,9 miliardi per i progetti di sviluppo. Tra dette risorse una quota di almeno il 5 per cento (cioè 650 milioni) è destinata a sostenere le tecnologie di rottura per la difesa e i materiali innovativi;

per usufruire delle risorse del fondo, le aziende (e i loro sub-appaltatori) devono rispettare tre condizioni:

1. essere stabilite nell'Unione europea o in un Paese associato;
2. avere le strutture di gestione esecutiva nell'Unione europea o in un Paese associato;
3. non essere controllate da un Paese terzo o da soggetti di Paesi terzi;

in deroga a questi requisiti, sono ammesse a partecipare ai bandi aziende che, pur se stabilite nell'Unione o in un Paese associato, siano controllate da Paesi o entità terze, se la loro partecipazione sia «necessaria per raggiungere gli obiettivi dell'azione» e se questa partecipazione «non metta a rischio gli interessi di sicurezza dell'Unione e dei suoi Stati membri». Per assicurare la tutela di tali interessi, le domande di partecipazione devono essere autorizzate dal paese dove l'azienda è stabilita e devono essere accompagnate da informazioni a garanzia che il controllo sull'azienda non sarà esercitato in maniera tale da limitare la sua capacità di eseguire e completare l'azione. Sarà impedito l'accesso di parte di Paesi e soggetti terzi a informazioni classificate o comunque sensibili; le persone coinvolte nel progetto devono disporre di un nulla osta di sicurezza nazionale (*national security clearance*), rilasciato da uno Stato membro o da un Paese associato; la proprietà dei risultati del progetto deve rimanere nella disponibilità dei beneficiari e non deve essere soggetta a controlli o restrizioni da parte di Paesi o soggetti terzi, per tutta la durata del progetto e per un determinato periodo dopo la sua conclusione;

la proposta di Regolamento definisce, inoltre, (all'articolo 11), all'interno degli obiettivi generali prima ricordati, un elenco di azioni idonee a usufruire dei finanziamenti del Fondo;

la *governance* del fondo è affidata ad un Comitato presieduto da un membro della Commissione europea, composto da rappresentanti degli Stati membri e assistito dall'Agenzia europea per la difesa e dal Servizio europeo per l'azione esterna;

la proposta di Regolamento stabilisce (all'articolo 14) quote di cofinanziamento differenziate, a seconda delle attività che si propone di realizzare. Per lo sviluppo di prototipi, l'assistenza finanziaria del Fondo non può eccedere il 20 per cento dei costi. Tale quota può però crescere (fino al 30 per cento) nel caso in cui il progetto sia sviluppato in ambito PE-SCO, oppure nel caso di coinvolgimento trans-frontaliero di piccole e medie imprese. Per le attività di test, certificazioni e qualificazioni, la quota di finanziamento può arrivare fino all'80 per cento delle spese complessive. Per le altre attività, e in particolare per la ricerca, il Fondo può coprire anche al 100 per cento i costi del progetto. Per lo sviluppo di prototipi, oltre che per i *test* e le attività di qualificazione e certificazione dei prodotti, i soggetti che richiedono i finanziamenti devono dimostrare

(articolo 23, comma 3) che almeno due Stati membri (o Paesi associati) intendano acquisire il prodotto finale o utilizzare la tecnologia, e che, a monte, il progetto sia basato su requisiti tecnici definiti congiuntamente dai Paesi che lo co-finanziano;

la proposta definisce, inoltre (articolo 13), i criteri per la selezione dei progetti di finanziamento;

per tutto quanto premesso,

apprezzata la possibilità che, nella valutazione del contributo dei progetti di finanziamento agli interessi di sicurezza e di difesa dell'Unione possono essere considerati, sotto diversi aspetti, «gli accordi di cooperazione regionali e internazionali» e le «priorità regionali e internazionali, con il fine precipuo di evitare inutili duplicazioni, purché siano al servizio degli interessi di sicurezza e di difesa dell'Unione e non escludano la partecipazione di qualsiasi Stato membro»;

apprezzato il principio secondo cui i progetti di finanziamento devono prevedere necessariamente la partecipazione di almeno tre soggetti giuridici, stabiliti in almeno tre differenti Stati membri (o Paesi associati), ma rilevata con preoccupazioni la previsione di alcune possibili deroghe a tale principio;

preso, inoltre, atto delle risultanze delle audizioni informali effettuate, congiuntamente con le Commissioni difesa e attività produttive della Camera dei deputati;

considerato che il Consiglio europeo del 28 e 29 giugno 2018 ha invitato a compiere ulteriori progressi sulla proposta di regolamento che istituisce il Fondo europeo per la difesa, sia nella sezione «ricerca» che nella sezione «capacità»;

preso atto che, come indicato nel Piano d'azione europeo in materia di difesa del 30 novembre 2016, la Commissione europea ha proposto di considerare i contributi nazionali alla parte capacità del Fondo europeo per la difesa come misure «*una tantum*» nel quadro del patto di stabilità e crescita e, quindi, non computabili nel calcolo del *deficit* strutturale;

si esprime una valutazione favorevole, previa formulazione delle seguenti osservazioni:

a) occorre cogliere l'opportunità offerta dall'istituzione del Fondo europeo per la difesa per realizzare, anche nel nostro Paese, una strategia coerente ed organica che valorizzi le competenze e le potenzialità del mondo dell'università, della ricerca e dell'industria, con particolare attenzione per le produzioni *dual-use* che assicurino anche una ricaduta nel settore civile di tale strategia comune;

b) in vista della possibile creazione nella Commissione europea di una specifica Direzione generale Difesa, sia chiarito se e come quest'ultima, in caso di costituzione, abbia o meno un ruolo nella gestione del Fondo;

c) è necessario operare affinché l'industria e la ricerca nazionali possano concretamente concorrere, in condizioni di effettiva parità con quelle degli altri Paesi, all'accesso ai finanziamenti del Fondo. A tal

fine, è indispensabile avviare immediatamente un confronto ispirato alla massima collaborazione e integrazione con i maggiori partner europei e, in particolare, con Francia e Germania;

d) è opportuno che, da un lato, si vigili sul processo di consolidamento ed aggregazione industriale che si produrrà a livello europeo nel contesto dello sviluppo di una base industriale europea della difesa e nell'ambito dei progetti promossi del Fondo europeo per la difesa, affinché sia promossa e preservata la capacità e l'autonomia tecnologica e produttiva dell'intera filiera delle imprese italiane operanti nell'ambito della difesa, e dall'altro si prevedano, anche in collaborazione con le grandi imprese, fortemente interessate ed attente all'evolversi delle dinamiche politico-industriali, azioni di sostegno volte a favorire la partecipazione delle micro e medie imprese italiane, operanti nel settore della difesa, in progetti collaborativi ed iniziative promosse nel contesto del Fondo europeo per la difesa;

e) occorre valutare la creazione a livello nazionale di una cabina di regia per individuare e proporre progetti capaci di attrarre i finanziamenti del Fondo;

f) chiarire il ruolo del Regno Unito nel Fondo alla luce del processo *Brexit*, promuovendo il suo coinvolgimento indipendentemente dall'esito delle trattative in corso per l'uscita dall'Unione europea;

g) prevedere, qualora i programmi siano stati approvati e sviluppati, la opportunità di una modalità di condivisione del *know-how* acquisito dalle aziende nello sviluppo dei progetti finanziati dal Fondo nei confronti degli altri Paesi membri dell'Ue;

h) valutare l'opportunità, qualora il processo di sinergia europea dell'industria della difesa comporti nella sua razionalizzazione la perdita di posti di lavoro o la chiusura di stabilimenti «messi ai margini» da siffatto processo, di istituire un fondo destinato alla riconversione di tali stabilimenti e al recupero dei posti di lavoro in altri settori industriali;

i) a livello europeo sia garantita una stretta sinergia tra la parte di ricerca e industriale e gli utilizzatori finali, in modo da favorire lo sviluppo di tecnologie, assetti e capacità che abbiano delle ricadute concrete sulle varie forze armate degli stati membri che si troveranno ad utilizzarle, evitando logiche di finanziamento incentrate soprattutto sulle possibili imprese beneficiarie piuttosto che sulle reali necessità degli utilizzatori finali;

j) con specifico riferimento alla proposta di Regolamento che istituisce il Fondo europeo per la difesa, occorre:

– che siano escluse, ai fini dell'individuazione delle azioni ammissibili ai finanziamenti, ai sensi dell'articolo 11 della proposta di Regolamento, deroghe al requisito minimo della partecipazione di almeno tre imprese in tre diversi paesi membri/associati, al fine di promuovere una collaborazione più inclusiva possibile fra quanti saranno disponibili e interessati a sviluppare insieme nuovi equipaggiamenti e tecnologie;

– vigilare affinché nell'*iter* negoziale della proposta sia mantenuta l'attuale formulazione dell'articolo 10, paragrafo 4, in base alla quale be-

neficiari e subfornitori coinvolti nelle azioni cofinanziate dal Fondo hanno la possibilità di fare uso di proprie infrastrutture, risorse ed *asset* situati in Paesi terzi, alle sole condizioni che ciò sia necessario per il perseguimento del progetto e non pregiudichi la sicurezza e gli interessi dell'Unione, consentendo di fare impiego di specifiche infrastrutture e *know-how* aziendali insistenti nel territorio;

- prevedere all'articolo 14, paragrafo 2, lettera *b*), che l'assistenza finanziaria del Fondo possa raggiungere il 100 per cento dei costi ammissibili anche per le azioni di collaudo, qualificazione e certificazione;

- chiarire il meccanismo di *governance* del Fondo, specificando il ruolo dell'Agenzia europea per la difesa e quello del Servizio europeo per l'azione esterna;

- chiarire il sistema di negoziazione delle singole convenzioni tra Paesi membri coinvolti per la realizzazione dei progetti;

- sia sviluppato un processo che permetta il facile accesso da parte delle PMI e delle imprese a media capitalizzazione ai progetti di ricerca, sviluppo e realizzazione delle tecnologie di difesa prevedendo una percentuale del Fondo da destinarsi esplicitamente ad esse, al fine di promuovere le tante eccellenze italiane del settore, spesso svantaggiate nell'accesso ai Fondi europei;

- chiarire le modalità di accesso e la relazione tra Commissione europea, operatori economici e Stati di riferimento in caso di partecipazione ai progetti finanziati dal Fondo in oggetto da parte di partecipate da Stati o soggetti terzi;

- stabilire che il sistema di valutazione e controllo dei risultati prodotti grazie al Fondo europeo in esame evidenzii le ricadute di medio e lungo termine e si preveda di comunicare tali valutazioni anche agli Stati membri e ai Parlamenti nazionali, per un opportuno livello di controllo democratico;

- chiarire, in termini inequivoci, quanto affermato dalla Commissione europea nel Piano d'azione europeo in materia di difesa del 30 novembre 2016, per cui i contributi nazionali alla capacità del Fondo europeo per la difesa siano considerati come misure «*una tantum*» nel quadro del patto di stabilità e crescita e quindi non computabili nel calcolo del deficit strutturale;

- assicurare una copertura finanziaria adeguata e costante nel tempo per la realizzazione delle azioni previste nell'ambito del Fondo per il periodo 2021-2027;

- chiarire che, tra gli obiettivi del Fondo, vi sia il rafforzamento della cooperazione tra gli Stati membri dell'Unione europea nell'ambito dell'industria della difesa, anche al fine di migliorare la sicurezza dei cittadini e favorire la cooperazione pacifica con i Paesi terzi;

- prevedere l'automatica applicazione della valutazione *ad hoc* dei costi indiretti ritenendo il contributo forfettario del 25 per cento come possibilità residuale;

- mantenere una adeguata attenzione al settore cantieristico, anche in considerazione della particolare conformazione geografica italiana.

AGRICOLTURA E PRODUZIONE AGROALIMENTARE (9^a)

Giovedì 6 settembre 2018

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 14

Presidenza del Presidente
VALLARDI

Orario: dalle ore 15 alle ore 16,40

AUDIZIONE INFORMALE DI RAPPRESENTANTI DI UNIONZUCCHERO (UNIONE NAZIONALE FRA GLI INDUSTRIALI DELLO ZUCCHERO), DI CGBI (CONFEDERAZIONE GENERALE BIETICOLTORI ITALIANI) E DI NUOVA ABI (NUOVA ASSOCIAZIONE BIETICOLTORI ITALIANI) SULLE PROBLEMATICHE DEL COMPARTO BIETICOLO-SACCARIFERO

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 15

Presidenza del Presidente
VALLARDI

Orario: dalle ore 16,45 alle ore 16,55

PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI

LAVORO, PREVIDENZA SOCIALE (11^a)

Giovedì 6 settembre 2018

Plenaria

24^a Seduta

Presidenza della Presidente
CATALFO

Interviene, ai sensi dell'articolo 47 del Regolamento, in rappresentanza dell'INPS, il presidente, professor Tito Boeri, la dottoressa Maria Grazia Sampietro, direttore Direzione centrale ammortizzatori sociali, il dottor Claudio Carini, dirigente Direzione centrale organizzazione e sistemi informativi, il dottor Gianfranco Santoro, dirigente Coordinamento generale statistico attuariale e la dottoressa Isabella Rota Baldini, portavoce del Presidente.

La seduta inizia alle ore 9,45.

SULLA PUBBLICITÀ DEI LAVORI

La presidente CATALFO comunica che, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, è stata chiesta l'attivazione dell'impianto audiovisivo, nonché la trasmissione radiofonica e sul canale satellitare, sulla *web-TV* canale 1 e su *YouTube* canale 1 e che la Presidenza del Senato ha fatto preventivamente conoscere il proprio assenso. In assenza di osservazioni, tale forma di pubblicità è dunque adottata per il prosieguo dei lavori. Avverte inoltre che della procedura informativa sarà redatto il resoconto stenografico.

PROCEDURE INFORMATIVE

Audizione del presidente dell'INPS, in relazione all'affare assegnato sull'utilizzo delle metodologie di *data mining* per eseguire visite mediche di controllo ai lavoratori del settore pubblico (n. 58)

La PRESIDENTE introduce i temi oggetto dell'affare assegnato.

Il professor BOERI, presidente dell'INPS, svolge quindi un ampio intervento sulle questioni relative all'utilizzo delle metodologie di *data mining*.

Prendono la parola per porre quesiti e formulare considerazioni i senatori PUGLIA (*M5S*), BERTACCO (*FdI*), FLORIS (*FI-BP*), AUDDINO (*M5S*), NANNICINI (*PD*), CAMPARI (*L-SP-PSd'Az*), LAUS (*PD*), la senatrice TOFFANIN (*FI-BP*), la presidente CATALFO e nuovamente il senatore FLORIS (*FI-BP*).

A tutti replica il professor BOERI.

Seguono ulteriori brevi interlocuzioni dei senatori FLORIS (*FI-BP*) e LAUS (*PD*), cui risponde il professor BOERI.

Prende la parola la dottoressa SAMPIETRO.

Intervengono nuovamente i senatori FLORIS (*FI-BP*) e CAMPARI (*L-SP-PSd'Az*) e la senatrice MATRISCIANO (*M5S*).

Rispondono il professor BOERI, la dottoressa SAMPIETRO e il dottor CARINI.

La presidente CATALFO domanda quindi ulteriori chiarimenti, che vengono forniti dal dottor SANTORO e dalla dottoressa SAMPIETRO.

La PRESIDENTE ringrazia tutti gli intervenuti e dichiara infine conclusa l'audizione, comunicando che la documentazione consegnata sarà resa disponibile per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

Il seguito della procedura informativa è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 11,10.

