



Giunte e Commissioni

**RESOCONTO SOMMARIO**

Resoconti

Allegati

n. 578  
Supplemento

**GIUNTE E COMMISSIONI**

Sedute di giovedì 23 febbraio 2012

**I N D I C E****Commissioni permanenti**5<sup>a</sup> - Bilancio:*Plenaria (pomeridiana)* . . . . . Pag. 3

---

*N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Coesione Nazionale: Grande Sud-SI-PID-Il Buongoverno: CN:GS-SI-PID-IB; Italia dei Valori: IdV; Il Popolo della Libertà: PdL; Lega Nord Padania: LNP; Partito Democratico: PD; Per il Terzo Polo (ApI-FLI): Per il Terzo Polo:ApI-FLI; Unione di Centro, SVP e Autonomie (Union Valdôtaine, MAIE, Verso Nord, Movimento Repubblicani Europei, Partito Liberale Italiano, Partito Socialista Italiano): UDC-SVP-AUT:UV-MAIE-VN-MRE-PLI-PSI; Misto: Misto; Misto-MPA-Movimento per le Autonomie-Alleati per il Sud: Misto-MPA-AS; Misto-Partecipazione Democratica: Misto-ParDem; Misto-Partito Repubblicano Italiano: Misto-P.R.I.*

**BILANCIO (5<sup>a</sup>)**

Giovedì 23 febbraio 2012

**Plenaria****655<sup>a</sup> Seduta (pomeridiana)**

*Presidenza del Presidente*  
**AZZOLLINI**

*Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Polillo.*

*La seduta inizia alle ore 15,35.*

*IN SEDE CONSULTIVA*

**(3110) Conversione in legge del decreto-legge 24 gennaio 2012, n. 1, recante disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività**

(Parere alla 10<sup>a</sup> Commissione su testo ed emendamenti. Seguito dell'esame del testo e rinvio. Parere condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Seguito dell'esame degli emendamenti. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in parte condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Riprende l'esame sospeso nell'odierna seduta antimeridiana.

Il relatore TANCREDI (*PdL*), in via preliminare, rileva l'opportunità di integrare il parere sul testo del provvedimento, condizionando la valutazione non ostativa sull'articolo 49 del decreto all'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria.

Il presidente AZZOLLINI condivide la proposta del Relatore, ricordando, poi, che nella seduta antimeridiana di oggi era rimasto in sospenso l'esame dell'emendamento 36.100 riguardante l'Autorità di garanzia sui trasporti.

Il sottosegretario POLILLO fornisce alcuni chiarimenti sull'emendamento 36.100.

Il senatore VACCARI (*LNP*) chiede alcune delucidazioni sulla portata normativa di tale emendamento.

Il PRESIDENTE fornisce i chiarimenti richiesti, osservando che, alla luce delle risposte fornite dal Governo, è possibile esprimere una valutazione di nulla osta sia sull'emendamento 36.100 sia sui relativi subemendamenti.

Si procede, poi, all'esame degli emendamenti riferiti agli articoli da 53 fino alla fine del provvedimento.

Sulla proposta 55.0.6 il sottosegretario POLILLO formula un parere di nulla osta, rilevandone l'assenza di oneri.

Il senatore MORANDO (*PD*) ritiene che su tale emendamento, riguardante la realizzazione delle infrastrutture a banda ultra larga, sia opportuno esprimere un parere non ostativo, condizionato all'inserimento di un'apposita previsione, nel comma 4, volta a precisare che gli incentivi alla migrazione dei servizi sulla rete in fibra dovranno essere posti a carico degli operatori.

Interviene, successivamente, il senatore GIARETTA (*PD*), per fornire alcuni chiarimenti sull'emendamento 56.1 finalizzato ad introdurre forme di agevolazione fiscale per l'edilizia sociale.

Il PRESIDENTE sottolinea che, per poter esprimere una valutazione non ostativa su tale proposta, sarebbe necessario acquisire una relazione tecnica.

Il senatore MORANDO (*PD*), nel concordare con la valutazione del Presidente, suggerisce un'ipotesi di riformulazione di tale emendamento, anche in vista di successivi provvedimenti legislativi.

Successivamente, chiede chiarimenti sulla portata applicativa dell'emendamento 56.9 e di ulteriori proposte riguardanti la stipulazione di contratti di locazione a canone concordato.

Il senatore AUGELLO (*PdL*) sottolinea come la valutazione di tali emendamenti sia subordinata ad un chiarimento circa la loro applicazione ai canoni commerciali degli immobili di edilizia residenziale pubblica.

Il PRESIDENTE, stante la complessità di tali emendamenti, reputa opportuno esprimere un parere di contrarietà semplice, precisando che, già in base alla normativa vigente, i canoni degli immobili diversi da quelli ad uso abitativo sono sottoposti ad un regime di tipo pattizio.

Il senatore MORANDO (*PD*) prende la parola sull'emendamento 56.11, evidenziando che una valutazione contraria su tale proposta risulta

motivata dal fatto che l'eventuale approvazione renderebbe possibile la costituzione di società la cui attività consisterebbe nell'affittare unità immobiliari a studenti universitari, consentendo alle persone fisiche di costruire schermi societari, al solo fine di avvalersi di un'aliquota fiscale più ridotta.

Il PRESIDENTE interviene sull'emendamento 59.2, riguardante l'autonomia finanziaria delle autorità portuali, sottolineando che la verifica della copertura finanziaria dell'emendamento sarebbe possibile soltanto attraverso una relazione tecnica e pregando, quindi, il Governo di fornirla tempestivamente.

Il senatore MORANDO (*PD*) concorda con la valutazione del Presidente, evidenziando che la contrarietà, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sull'emendamento 59.2, è dovuta proprio alla mancanza della relazione tecnica. In seguito, si sofferma sull'emendamento 59.4, riguardante il finanziamento delle infrastrutture portuali, ritenendo che l'avviso contrario della Commissione su tale proposta dovrebbe comunque far salvo il primo comma, che si limita ad estendere alle opere portuali meccanismi di finanziamento già previsti dalla normativa vigente per le autostrade.

Sull'emendamento 59.7, che innalza dal 25 al 50 per cento la quota del maggior gettito IVA destinato alle imprese che realizzano opere di ammodernamento portuale, il sottosegretario POLILLO esprime un avviso contrario.

Il senatore VACCARI (*LNP*) dissente da tale valutazione, poiché l'emendamento interviene esclusivamente su quote di maggior gettito non stimate nelle previsioni tendenziali.

Il senatore MORANDO (*PD*) considera ineccepibile l'argomentazione del senatore Vaccari, avvertendo, tuttavia, che l'emendamento interviene su una previsione già vigente, in quanto contenuta nel testo del decreto-legge.

Il PRESIDENTE propone, poi, di esprimere un parere di semplice contrarietà sull'emendamento 59.0.2, in materia di semplificazione della navigazione da diporto.

Il senatore MORANDO (*PD*) concorda con tale proposta, sottolineando che l'emendamento prevede l'introduzione di un'imposta sostitutiva, al fine di far emergere attività attualmente svolte in maniera irregolare.

Il PRESIDENTE avverte, poi, che sull'emendamento 60.0.1, recante norme di tutela della nautica da diporto volte al superamento della tassa di stazionamento, il primo firmatario, senatore Grillo, aveva fatto pervenire una nota illustrativa.

Il sottosegretario POLILLO formula un avviso contrario su tale emendamento.

Il PRESIDENTE ritiene che sull'emendamento 60.0.1 debba essere formulato un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in quanto privo di relazione tecnica, invitando tuttavia il Governo a produrla in tempi brevi.

Il senatore MORANDO (*PD*) concorda con la valutazione del Presidente, avvertendo che, qualora la relazione tecnica dimostrasse che le misure contenute nell'emendamento siano produttive di maggiori entrate, la Commissione dovrebbe rivedere il proprio giudizio.

Il senatore VACCARI (*LNP*), dopo avere evidenziato profili di onerosità sull'emendamento 61.1, chiede chiarimenti sulla portata finanziaria della proposta 65.38, nonché su ulteriori emendamenti riguardanti i requisiti di accesso agli incentivi per gli impianti fotovoltaici.

Il PRESIDENTE fornisce i chiarimenti richiesti.

Il senatore VACCARI (*LNP*) reputa opportuno, per quanto riguarda gli emendamenti all'articolo 65, formulare una valutazione contraria, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, non solo sulle proposte segnalate dal Relatore, ma anche su quelle che comportano la reviviscenza dell'articolo 10, commi 4, 5 e 6, del decreto legislativo numero 28 del 2011, in quanto l'effetto finale consiste nel facilitare l'utilizzo degli incentivi, con un conseguente decremento di gettito tributario.

Il PRESIDENTE, dopo aver concordato con la valutazione del senatore Vaccari, sospende la seduta, al fine di acquisire contatti con la Presidenza della 10<sup>a</sup> Commissione, in modo da favorire un più efficace coordinamento dei lavori delle due Commissioni.

*La seduta, sospesa alle ore 17,40, riprende alle ore 18,20.*

Il PRESIDENTE avverte che si procederà alla formulazione dei pareri su tutti gli emendamenti restanti, compresi quelli riferiti agli articoli da 9 a 17, fatta eccezione per la proposta 2.100, e relativi subemendamenti, su cui occorre acquisire la relazione tecnica, nonché sull'emendamento 35.0.8 (testo 2), che richiede un supplemento di approfondimento circa le criticità del terzo comma.

Il rappresentante del GOVERNO evidenzia profili problematici sull'emendamento 66.1, in materia di dismissione di terreni demaniali agricoli.

Il PRESIDENTE concorda con tale valutazione, dal momento che la proposta amplia i beneficiari di agevolazioni fiscali esistenti.

Il senatore MORANDO (*PD*) interviene sull'emendamento 67.0.14, avvertendo che la valutazione contraria, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, dovrebbe limitarsi al solo comma 2, la cui approvazione renderebbe il relativo onere ultra-annuale.

I senatori AGOSTINI (*PD*) e LEGNINI (*PD*) chiedono chiarimenti sull'emendamento 88.2 (testo 2), a cui risponde il rappresentante del GOVERNO.

Il PRESIDENTE interviene sulla proposta 95.1, giudicandola censurabile, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, in quanto reca un onere di carattere permanente coperto soltanto per un triennio.

Sull'emendamento 9.136, relativo ad una serie di agevolazioni fiscali per i tirocini professionali, il senatore MORANDO (*PD*) chiede di sostituire la previsione della detraibilità fiscale del compenso erogato al tirocinante con la deducibilità.

Il PRESIDENTE concorda con la proposta.

Il sottosegretario POLILLO formula, poi, un parere contrario sugli emendamenti 9.156, 9.158 e 9.0.3, in tema di società tra professionisti.

Il PRESIDENTE avverte che il parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, su tali proposte, è motivato esclusivamente dall'assenza di una relazione tecnica.

Rileva, poi, la necessità di condizionare la valutazione non ostativa sull'emendamento 11.29 all'espunzione del riferimento al Patto di stabilità interno.

Pertanto, alla luce del dibattito svoltosi, e con l'avviso conforme del rappresentante del GOVERNO, il relatore TANCREDI (*PdL*) propone l'approvazione di un parere del seguente tenore: «La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il testo dell'articolo 49 del provvedimento in titolo, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento di una clausola d'invarianza finanziaria. Per quanto riguarda il testo, resta sospeso l'esame degli articoli da 36 a 48 e da 50 fino alla fine del provvedimento.

Per quanto riguarda gli emendamenti, esprime un parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 9.156, 9.158, 9.0.3, 10.3, 10.6, 10.7, 10.10, 10.11, 10.13, 10.14, 10.15, 10.0.2, 10.0.4, 10.0.5, 10.0.6, 10.0.7, 10.0.8, 10.0.9, 11.5, 11.61, 11.103, 11.134, 11.140, 11.142, 11.143, 11.144, 11.161, 11.164, 12.22, 13.9, 14.0.1, 16.0.1,

16.0.2, 16.0.3, 16.0.4, 17.9, 17.21, 17.76, 17.0.3, 55.0.15 (testo 2), 55.0.17, 55.0.17 (testo 2), 55.0.21, 56.1, 56.2, 56.3, 56.4, 56.5, 56.7, 56.11, 56.13, 56.14, 56.15, 56.16, 56.17, 56.18, 56.0.5, 57.1, 57.3, 57.4, 57.5, 57.6, 57.7, 57.8, 57.9, 57.10, 57.12, 59.1, 59.2, 59.3, 59.4, fatta eccezione per il comma 1, su cui il parere è non ostativo, 59.6, 59.8, 59.9, 59.10, 59.11, 59.0.7, 59.0.8, 60.0.1, 60.0.3, 60.0.5, 60.0.8, 60.0.9, 60.0.10, 60.0.16, 61.1, 61.2, 61.3, 61.4, 61.5, 61.6, 61.7, 61.8, 61.9, 61.10, 61.11, 61.12, 61.13, 61.14, 61.0.1, 61.0.3, 61.0.4, 61.0.5, 61.0.6, 61.0.9, 61.0.10, 65.6, 65.7, 65.8, 65.10, 65.11, 65.12, 65.13, 65.15, 65.16 (testo 2), 65.17, 65.18, 65.19, 65.20, 65.23, 65.25, 65.26, 65.27, 65.28 (testo 2), 65.29, 65.30, 65.31, 65.32, 65.33, 65.34, 65.35, 65.36, 65.37, 65.38, 65.39, 65.40, 65.41, 65.42, 65.43, 65.44, 65.45, 65.46, 65.47, 65.51, 65.53, 65.55, 65.58, 65.61, 65.62, 65.63, 65.64, 65.65, 65.0.1, 65.0.2, 66.1, 66.2, 66.3, 66.5, 66.0.2, 66.0.3, 66.0.7, 67.4, 67.0.4, 67.0.7, 67.0.8, 67.0.9, 67.0.10, 67.0.11, 67.0.12, 67.0.14 (limitatamente al comma 2), 70.2, 70.3, 70.4, 73.7, 83.0.9 (testo 2), 88.2 (testo 2), 88.3, 90.1, 90.2, 90.3, 90.0.1, 93.1, 94.1, 95.1 e 95.0.3 (testo 2). Sull'emendamento 9.136, il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla sostituzione, al comma 5-ter, della parola: "detraibile", con la parola: "deducibile". Sull'emendamento 11.29, il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione delle seguenti parole: "le spese necessarie per l'impianto di nuove sedi farmaceutiche e per il prolungamento degli orari di apertura non sono in ogni caso assoggettate al patto di stabilità". Sull'emendamento 55.0.6, il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento, alla fine del comma 4, delle parole: "e a carico dei medesimi". Sull'emendamento 61.0.7 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento di una clausola d'invarianza finanziaria nel comma 3. Sugli emendamenti 87.0.1 e 87.0.2, il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'inserimento di una clausola d'invarianza finanziaria. Sull'emendamento 88.0.2, il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione della copertura finanziaria, in quanto ultronea. Il parere è di semplice contrarietà sugli emendamenti 9.38, 11.6, 11.96, 56.9, 56.10, 56.0.2, 56.0.4, 59.7, 59.0.2 e 59.0.6. Il parere è non ostativo sull'emendamento 36.100 e su tutti i relativi subemendamenti. Non vi sono osservazioni su tutti i restanti emendamenti riferiti all'intero articolato del provvedimento, fatta eccezione per le proposte 2.100, e relativi subemendamenti, nonché 35.0.8 (testo 2), il cui esame è sospeso.».

La Commissione approva.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

*La seduta termina alle ore 20,20.*