

# SENATO DELLA REPUBBLICA

X LEGISLATURA

N. 2808-A

## RELAZIONE DELLA 2<sup>a</sup> COMMISSIONE PERMANENTE

(GIUSTIZIA)

(RELATORE CASOLI)

Comunicata alla Presidenza il 14 giugno 1991

SUL

## DISEGNO DI LEGGE

Conversione in legge del decreto-legge 13 maggio 1991,  
n. 152, recante provvedimenti urgenti in tema di lotta alla  
criminalità organizzata e di trasparenza e buon andamento  
dell'attività amministrativa

presentato dal Presidente del Consiglio dei Ministri  
dal Ministro di Grazia e Giustizia  
e dal Ministro dell'Interno  
di concerto col Ministro dei Lavori Pubblici  
col Ministro delle Finanze  
e col Ministro delle Tesoro

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 13 MAGGIO 1991

ONOREVOLI SENATORI. - Il Governo, dopo la mancata conversione di tre precedenti decreti-legge recanti provvedimenti urgenti in tema di lotta alla criminalità organizzata e di trasparenza e buon andamento dell'attività amministrativa, ha presentato un quarto decreto che la Commissione giustizia propone ora all'esame dell'Assemblea, confermando così la ferma volontà politica di adottare provvedimenti ritenuti urgenti e necessari per fronteggiare il gravissimo, dilagante fenomeno della delinquenza organizzata, con interventi finalizzati a rendere più incisivi e più efficaci istituti già operanti, ed a creare nuove previsioni in settori che l'esperienza ha dimostrato essere permeabili a pericolose interferenze. Naturalmente, il lungo ed articolato dibattito parlamentare che ha accompagnato il difficile cammino dei precedenti decreti non è rimasto senza esito, ed i contributi positivi emersi da detto dibattito sono stati recepiti nel testo del rinnovato provvedimento, che si pone pertanto come la «risultante» di una accurata decantazione delle diverse opinioni, compiuta sia attraverso un serrato confronto dialettico sia con l'ausilio della breve ma significativa esperienza fatta nel periodo di prima applicazione dei decreti decaduti.

Il nostro compito dunque, nell'esame di questo quarto decreto-legge, è apparso meno arduo per il vaglio costruttivo che la difficile e delicata materia ha già subito.

Malgrado questo, tutti i componenti la Commissione giustizia hanno esaminato con particolare cura ed attenzione la normativa, fornendo importanti contributi per migliorarne il testo e per attutirne le conseguenze, specialmente laddove l'obiettivo da raggiungere sembrava richiedere prezzi troppo alti e troppo pericolose vulnerazioni a garanzie di libertà.

La discussione tuttavia non è stata dilata oltre ogni ragionevole limite, nella responsabile consapevolezza che l'iter par-

lamentare doveva essere concluso in tempo utile per la definitiva approvazione del testo di legge, ritenuto, pur con i suoi limiti e le sue imprecisioni, uno strumento necessario di lotta contro la criminalità organizzata e le sue infiltrazioni nelle pubbliche istituzioni.

Il testo che la Commissione presenta per il dibattito in Aula è sostanzialmente analogo a quello del decreto-legge, poichè le modifiche proposte non alterano l'impianto e le finalità del provvedimento.

Le disposizioni contenute nel Capo I, concernenti le persone condannate per particolari delitti, sono destinate prevalentemente ad incidere sulle norme dell'ordinamento penitenziario.

In forza dell'articolo 1, dopo l'articolo 4 della legge 26 luglio 1975, n. 354, è inserito un articolo 4-bis, che prevede un più rigoroso accertamento dei presupposti che legittimano l'applicazione della assegnazione al lavoro all'esterno, dei permessi premio e delle misure alternative alla detenzione previste dal capo VI dell'ordinamento penitenziario per alcune categorie di condannati.

Per una prima categoria di condannati, per delitti di eccezionale gravità, espressamente elencati, accanto agli ordinari presupposti di concedibilità dei benefici, si richiede un *quid pluris*, rappresentato dalla necessità di una prova positiva circa la interruzione di qualsiasi legame con la criminalità organizzata o di tipo eversivo.

Per una seconda categoria di condannati, per delitti particolarmente gravi ma che destano minore allarme sociale dei precedenti, anch'essi espressamente menzionati, è del pari previsto un più pregnante accertamento sulla loro pericolosità; ma per essi il *quid pluris* non è rappresentato dalle prove positive della «esclusione» di elementi tali da far dedurre l'attualità dei collegamenti con le criminalità organizzate o eversive, bensì dalla accertata assenza di

elementi tali da far ritenere la sussistenza di tali collegamenti. Tenendo conto della particolare pericolosità dei condannati di cui sopra, e della necessità di approfonditi accertamenti in ordine a questa, il comma 2 del richiamato articolo 4-bis prescrive che le informazioni necessarie siano acquisite per il tramite del comitato provinciale per l'ordine e la sicurezza pubblica competente in relazione al luogo di detenzione del condannato, che può avvalersi anche della collaborazione di altri organi centrali, laddove sussistano particolari esigenze.

La decisione del magistrato di sorveglianza deve essere presa trascorsi trenta o sessanta giorni (nel secondo caso) dalla richiesta delle informazioni.

Il comma 2 dell'articolo 1 sostituisce l'articolo 21, comma 1, della legge sull'ordinamento penitenziario prescrivendo, con riferimento al lavoro all'esterno dei detenuti, che i condannati alla pena della reclusione per uno dei delitti di particolare gravità indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis possono fruire di tale beneficio solo dopo la espiazione di almeno un terzo della pena e, comunque, di non oltre cinque anni, salvo che si tratti di condannati all'ergastolo per i quali la assegnazione al lavoro all'esterno può aver luogo dopo la espiazione di almeno dieci anni.

In forza dell'articolo 30-ter dell'ordinamento penitenziario, come modificato dal comma 3 dell'articolo 1, i permessi premio possono essere concessi ai condannati che hanno tenuto regolare condotta e che non risultano «socialmente pericolosi». Il testo originario si ispirava ad un criterio di maggior larghezza ancorando il diniego del beneficio al permanere di una «particolare pericolosità sociale»; criterio che è stato ritenuto non confermabile sulla base della esperienza e di una nuova politica «premiabile» che preclude l'accesso al premio alle persone socialmente pericolose, quale che sia il grado, tra l'altro difficilmente valutabile, di pericolosità concreta.

È stato inoltre elevato il limite di espiazione della pena (almeno la metà in luogo di un quarto) per la concessione dei permessi premio a persone condannate per

i gravi delitti di cui al comma 1 dell'articolo 4-bis.

Anche il regime di semilibertà previsto dall'articolo 50 dell'ordinamento penitenziario è stato, con il comma 4 dell'articolo 1, assoggettato ad un più ampio limite temporale (almeno due terzi in luogo della metà della pena espiata) per gli autori dei più gravi reati.

Il comma 5, introducendo l'articolo 58-ter, prevede un trattamento premiale particolare per coloro che collaborano con la giustizia; mentre il comma 6, introducendo l'articolo 58-quater, stabilisce il divieto di concessione di benefici per i condannati che si siano resi responsabili di evasione, o nei cui confronti sia stata disposta la revoca di una misura alternativa alla detenzione. Detto divieto è operativo per un periodo di tre anni dal momento in cui è ripresa la esecuzione della pena ovvero è stato emesso il provvedimento di revoca.

Maggior rigore è stato previsto per i condannati per delitti di sequestro di persona ex articoli 289-bis e 630 del codice penale che abbiano cagionato la morte del sequestrato.

L'articolo 2, in coerenza con l'indirizzo seguito dalla nuova normativa, detta più rigorose regole per l'ammissione alla liberazione condizionale, e ribadisce il particolare trattamento premiale per coloro che collaborano con la giustizia.

L'articolo 3, che è stato al centro di vivaci discussioni anche perchè ritenuto pleonastico, stabilisce che è consentito l'arresto, anche fuori dei casi di flagranza, della persona che si è resa responsabile del reato previsto dall'articolo 385 del codice penale. Poichè è punibile ex articolo 385 anche chi si sia sottratto alla detenzione domiciliare (facendovi naturalmente ritorno) è evidente che la «flagranza» non è strutturale al reato di evasione. La norma pertanto rafforza efficacemente i poteri della polizia contro chiunque abbia violato il regime di custodia.

L'articolo 4 stabilisce, con opportuna e giusta previsione transitoria, la irretroattività dei nuovi limiti temporali di pena stabiliti per la concessione dei benefici, irretroatti-

vità che non si estende invece ai criteri per la valutazione di concedibilità dei benefici stessi, che sono, e giustamente, di immediata applicazione.

Il Capo II contiene disposizioni in materia di misure cautelari e di deposito della sentenza.

In Commissione è stato giustamente censurato il criterio di affrontare, senza il rispetto del procedimento all'uopo previsto, modificazioni agli articoli del nuovo codice di procedura penale. Tuttavia la riconosciuta esigenza di fronteggiare la criminalità organizzata senza alcun indugio, ha fatto prevalere la opinione di quanti hanno ritenuto eccezionalmente accettabile il sistema adottato: tra questi, il presidente della Commissione bicamerale competente, senatore Marcello Gallo, che con molta sensibilità si è fatto sostenitore di questa linea.

Ciò premesso, l'articolo 5 del decreto rafforza notevolmente l'istituto della custodia cautelare, stabilendo che per reati particolarmente indicati la regola è costituita dalla applicazione della custodia cautelare in carcere in luogo delle altre misure, alle quali può farsi ricorso soltanto quando siano acquisiti elementi dai quali risulti che non sussistono esigenze cautelari o che le stesse possono essere soddisfatte altrimenti.

In questo senso è stato novellato l'articolo 275 del codice di procedura penale.

Altre modifiche sono state introdotte all'articolo 292 del codice di procedura penale, essendosi reso meno rigoroso il regime delle nullità comminate per le ordinanze applicative delle misure cautelari ed essendosi stabilita, in via transitoria, la salvaguardia dei provvedimenti applicativi di misure cautelari personali, emessi anteriormente alla data di entrata in vigore del decreto in esame e mancanti dei requisiti di cui al nuovo comma 2-bis dell'articolo 292 del codice di procedura penale, ritenuti non più essenziali.

Sull'ultimo comma, che modifica l'articolo 548 del codice di procedura penale riducendo da trenta a quindici giorni il termine per il deposito delle sentenze, vi è

stata vivace discussione, conclusasi con una proposta di soppressione della modifica stessa, ritenuta velleitaria ed illegittima.

Il Capo III detta una nuova disciplina in materia di circostanze aggravanti ed attenuanti per reati commessi da persone sottoposte a misure di prevenzione o per reati connessi ad attività mafiose.

Osservazioni critiche sono state formulate sugli aumenti di pena, ritenuti eccessivi ed inutili; sulla applicabilità delle aggravanti per un periodo di tre anni successivi alla cessazione della esecuzione delle misure di prevenzione; sulla impossibilità di effettuare il giudizio di comparazione tra circostanze attenuanti ed aggravanti per i delitti commessi «avvalendosi delle condizioni previste dall'articolo 416-bis del codice penale ovvero al fine di agevolare l'attività delle associazioni» criminose.

Tutte le contrarie opinioni sono state disattese sul presupposto che il decreto, in materia, ha fatto buon governo dei principi generali, nell'ottica degli obiettivi che la nuova normativa intende perseguire.

L'articolo 8 prevede un più favorevole trattamento nei confronti di coloro che si sono dissociati o, comunque, adoperati per evitare che l'attività delittuosa sia portata a conseguenze ulteriori. Si prevede tuttavia particolare rigore sanzionatorio per coloro che, fraudolentemente o calunniosamente, abbiano ottenuto il trattamento premiale.

Il Capo IV contiene più severe disposizioni in materia di armi, estendendo la previsione anche alle armi clandestine. In merito alla omessa custodia di armi, in ordine alla quale è stato abrogato l'articolo 702 del codice penale, la Commissione ha ritenuto, malgrado le riserve espresse dal Governo, di modificare, attenuandolo, il regime sanzionatorio previsto dal comma 2 del nuovo articolo 20-bis della legge 18 aprile 1975, n. 110, che prevedeva la stessa pena comminata dal comma 1 per un fatto oggettivamente più grave.

Il Capo V prevede aggravanti per la determinazione o la utilizzazione di minorenni e di non imputabili o non punibili nella commissione di reati. Un emendamento soppressivo dell'articolo 11 è stato respinto

in Commissione, perchè le disposizioni in esso contenute sono state ritenute opportune, pur incidendo su previsioni generali del codice penale: articoli 111 e 112.

Il Capo VI concerne il coordinamento dei servizi di polizia giudiziaria. Come è stato acutamente rilevato, è questa una delle innovazioni più importanti introdotte dal decreto, che ha finalmente avviato l'auspicato processo di collaborazione e di coordinamento costruttivo fra le forze dell'ordine dei vari corpi. Naturalmente il testo, che contempla un ulteriore intervento del Ministro dell'interno, di concerto con altri Ministri, per costituire ed organizzare i «servizi interforze», tiene conto della necessità di operare con gradualità, per la complessità dei problemi, legati anche a consolidate tradizioni, che dovranno essere affrontati per giungere proficuamente all'obiettivo ottimale.

Il Capo VII prevede modifiche alla disciplina delle intercettazioni di conversazioni o comunicazioni. La Commissione, malgrado il diverso parere del Governo, propone di modificare il testo dell'articolo 13, non tanto per stravolgerne il contenuto, rimasto sostanzialmente inalterato nei presupposti, quanto per sottolinearne il limite di applicabilità. Ed infatti mentre con la formulazione originaria si tende a rendere di generalizzata applicazione la nuova, più ampia normativa in materia di intercettazione, con il testo approvato dalla Commissione si intende circoscriverne l'applicazione ai delitti di criminalità organizzata (o di minaccia col mezzo del telefono), nel più puntuale rispetto delle finalità che il decreto si prefigge.

Nel Capo VIII sono previste nuove disposizioni in materia di trasparenza e di buon andamento dell'attività amministrativa.

All'articolo 14 si stabilisce la costituzione di una apposita unità specializzata presso ciascun ufficio del genio civile, unità della quale gli enti locali possono avvalersi per l'espletamento delle procedure relative agli appalti di opere pubbliche. Con l'articolo 15 si autorizza il prefetto a chiedere che siano sottoposte al controllo preventivo di legittimità le deliberazioni degli enti locali

relative agli appalti di opere pubbliche e di pubbliche forniture. L'articolo 16 prevede l'istituzione di sezioni giurisdizionali della Corte dei conti nelle regioni Campania, Puglia e Calabria e, conseguentemente, una serie di interventi operativi, necessari per garantire la funzionalità dei nuovi uffici e la disponibilità del personale. Sulla costruzione formale del testo sono state peraltro sollevate riserve, con particolare riferimento al richiamo ad alcuni provvedimenti legislativi (decreto del Presidente della Repubblica 17 dicembre 1987, n. 554, riguardante l'istituzione del TAR nella regione Trentino-Alto Adige e legge 6 dicembre 1971, n. 1034), ritenuti inconferenti.

L'articolo 17 prevede l'istituzione, presso ogni prefettura, dei comitati provinciali della pubblica amministrazione, quale organo di coordinamento delle attività statali in ambito provinciale, nonchè di informazione e di consulenza del prefetto per l'esercizio delle attribuzioni ad esso affidate dalla legge. Gli articoli 18 e 19 prevedono provvidenze per favorire la mobilità del personale.

La Commissione propone di inserire, dopo l'articolo 19, un articolo 19-bis, inteso a modificare il primo comma dell'articolo 686 del codice di procedura civile nel senso che anche nella esecuzione immobiliare il giudice può sospendere la vendita quando ritiene che il prezzo offerto sia notevolmente inferiore a quello giusto. Con tale disposizione si intende colpire, con particolare efficacia, il frequente intervento criminale sul regolare svolgimento del processo di esecuzione immobiliare: trattasi del resto di una estensione delle norme già vigenti in materia di procedure concorsuali.

Il Capo IX prevede modificazioni alla legislazione antimafia. Il comma 1 dell'articolo 20 aggiorna anzitutto il regime delle misure di prevenzione personali applicabili alle persone indiziate di attività mafiosa ed ai soggetti, coinvolti in sequestri di persona o in traffico di stupefacenti, cui possono essere applicate le misure patrimoniali ed interdittive della legge 31 maggio 1965, n. 575, e successive modificazioni, precisando che nei loro confronti possono

essere richiesti ed applicabili la sorveglianza speciale di pubblica sicurezza ovvero l'obbligo di soggiorno nel comune di abituale dimora, in altro comune della stessa provincia o regione di origine, quando la precedente misura non risulta idonea.

Lo stesso articolo 20, al comma 2, modificando ancora la legge n. 575, tende a prevenire la eventuale sottrazione, alienazione o dispersione di beni di cui si prevede debba essere disposta la confisca. Fra le varie disposizioni contenute nell'articolo 20, particolarmente significativa è la previsione dell'obbligo di acquisire la «certificazione antimafia» nei confronti delle società costituite in consorzio o cooperative, non solo per i relativi rappresentanti e amministratori, come è per le società di capitali, ma altresì per il soggetto o impresa che nel consorzio o società consortile assume una posizione di riferimento, con riguardo a partecipazioni superiori al 10 per cento, e per quelli per conto dei quali si determina in concreto il rapporto con la pubblica Amministrazione. La certificazione è richiesta, oltre che per il legale rappresentante, anche per tutti i consorziati, quando si tratta dei cosiddetti «consorzi-contratti» previsti dagli articoli 2602 e seguenti del codice civile. Tale disposizione ha dato luogo a discussioni e riserve, peraltro non accettate dalla Commissione per la necessità di un migliore approfondimento della materia in Aula, all'esito di un ulteriore dibattito. I commi successivi disciplinano le modalità del rilascio delle certificazioni ed i termini conseguenti.

L'articolo 21, demandando al Governo l'emanazione del relativo regolamento, prevede sistemi automatizzati per agevolare il rilascio delle certificazioni e l'espletamento degli adempimenti necessari. Detto articolo è stato riformulato su proposta del Governo, in quanto il testo del decreto conteneva errori materiali che ne falsavano il senso.

L'articolo 22 è stato oggetto di segnalazioni critiche da parte di numerose organizzazioni di categoria. In difetto di proposte emendative formalmente esplicitate, la Commissione si è riservata un ulteriore approfondimento in Assemblea.

Con tale articolo si incide ulteriormente nel complesso sistema degli appalti, con alcune precisazioni agli articoli 17 e 18 della legge n. 55 del 1990. In particolare l'articolo rafforza, con la comminatoria di nullità, il divieto di cessione di contratti aventi ad oggetto l'esecuzione di opere o lavori pubblici.

Gli articoli 23 e 24 dettano disposizioni che completano il quadro di aggiornamento e di modifica della normativa antimafia: l'articolo 23 abroga i commi 3 e 4 dell'articolo 23-bis, contenuto nella vigente formulazione della legge n. 644 del 1982; l'articolo 24 dispone il trasferimento, entro sessanta giorni, delle persone attualmente sottoposte alla sorveglianza speciale con divieto di soggiorno in uno o più comuni o in una o più province, nell'originario luogo di residenza.

La sintetica illustrazione del decreto-legge da convertire dimostra l'impegno del Governo nell'avviare l'adozione di misure più incisive ed efficaci per combattere la criminalità organizzata e per arginarne l'infiltrazione nelle istituzioni e nel settore degli appalti, verso cui affluiscono ingenti risorse.

L'obiezione che si poteva fare di più e meglio non è del tutto infondata; tuttavia l'iniziativa legislativa in esame e la ferma volontà politica manifestata dal Governo di utilizzare al meglio i nuovi strumenti operativi offerti dal provvedimento fanno apparire necessaria l'approvazione, senza indugio e senza stravolgimenti, del disegno di legge di conversione del decreto, superando anche le perplessità, che per altro non hanno incidenza sostanziale, manifestate nel parere della 1ª Commissione.

Il relatore ritiene infine di dover far presente che la 5ª Commissione ha condizionato il proprio parere favorevole su alcune disposizioni del decreto all'introduzione di talune modifiche; tuttavia, trattandosi essenzialmente di questioni di carattere organizzativo e contabile, la Commissione giustizia ha ritenuto più opportuno rinviare l'approfondimento di tali temi alla discussione in Assemblea.

CASOLI, *relatore*

**PARERE DELLA 1ª COMMISSIONE PERMANENTE**

(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE)

(Estensore: MAZZOLA)

23 maggio 1991

La Commissione, esaminato il disegno di legge, esprime, per quanto di competenza, parere favorevole, con le osservazioni di seguito riportate.

Con riferimento alle disposizioni contenute nel capo II del decreto-legge n. 152, si sottolinea l'opportunità di consentire l'adozione delle misure cautelari, ivi disciplinate, sulla base di indizi di colpevolezza tali da rendere inequivoca la necessità della carcerazione, senza peraltro rendere eccessivamente gravoso per l'accusa l'onere probatorio.

La normativa introdotta invece dall'articolo 12, individuando unicamente organi di coordinamento interni ai singoli Corpi di polizia e prevedendo solo in via eventuale la istituzione di servizi interforze, dà corso a misure inefficaci, e rischia di rappresentare addirittura un arretramento rispetto alla legislazione vigente. La Commissione riterrebbe invece opportuna l'attribuzione al Dipartimento della pubblica sicurezza presso il Ministero dell'interno di un ruolo di coordinamento interforze, in prospettiva della creazione di una vera e propria direzione unitaria dei vari corpi di polizia, indispensabile al fine di contrastare una criminalità sempre più organizzata. A tale fine occorrerebbe altresì migliorare la preparazione tecnica e professionale del perso-

nale di polizia giudiziaria assegnato alle procure, soprattutto per alcuni tipi di indagini particolarmente delicati, quali quelli riguardanti le pubbliche amministrazioni.

Con riferimento all'articolo 16, che istituisce sezioni regionali della Corte dei conti in Campania, in Puglia ed in Calabria, ad avviso della Commissione sarebbe stato preferibile riprodurre la formulazione adottata nelle precedenti edizioni del decreto-legge, che limitava la competenza di tali sezioni alla sola materia della contabilità pubblica, mentre il testo attuale la estende anche a quella pensionistica, con un prevedibile aggravio di lavoro.

Le disposizioni contenute nell'articolo 18 andrebbero poi coordinate con quelle previste da altri disegni di legge aventi riguardo alla stessa materia.

Si raccomanda inoltre un intervento puntuale per modificare la disciplina dei procedimenti per reato di falsa testimonianza, la cui rapida definizione è indispensabile per un'efficace lotta contro i fenomeni di criminalità mafiosa.

La Commissione auspica infine la tempestiva adozione di misure idonee a contrastare efficacemente il traffico di armi, che non risulta oggi sufficientemente avversato, ed a realizzare efficaci controlli patrimoniali, in assenza dei quali la lotta alla criminalità non può conseguire alcun apprezzabile risultato.

**PARERE DELLA 5ª COMMISSIONE PERMANENTE**  
**(PROGRAMMAZIONE ECONOMICA, BILANCIO)**

(Estensore: ANDREATTA)

28 maggio 1991

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge, per quanto di propria competenza, dichiara di non opporsi a condizione - ai sensi dell'articolo 40, comma 5, del Regolamento del Senato - che, all'articolo 14, il comma 1 venga riformulato nel senso di escludere la istituzione di una apposita unità specializzata (e quindi nel senso di avvalersi delle attuali dotazioni degli uffici del Genio civile) e il comma 3 venga anch'esso modificato per escludere l'inciso «, anche in quiescenza,»: l'attuale formulazione dei due commi dà infatti luogo a oneri certi al momento privi di copertura finanziaria.

La Commissione subordina altresì il proprio nulla osta all'ulteriore condizione - sempre ai sensi dell'articolo 40, comma 5, del Regolamento - della soppressione dell'articolo 19. L'articolo infatti fa riferi-

mento a residui che - sulla base delle dichiarazioni del Tesoro - non sussistono più in bilancio e quindi, se lo scopo della norma è quello di reperire coperture, sulla base della citata premessa, le spese sono del tutto prive di qualsiasi copertura finanziaria. Oltretutto, il caso non è contemplato dall'articolo 11-ter della legge n. 468 del 1978, come modificata dalla legge n. 362 del 1988, che determina le modalità tassative di adempimento dell'articolo 81, quarto comma, della Costituzione, per provvedimenti diversi dal disegno di legge finanziaria.

In merito all'articolo 18, poi, la Commissione rileva la contraddittorietà del comma 5 con il decreto-legge n. 151 del 13 maggio 1991 (atto Senato n. 2809) che, all'articolo 14, prevede che la Cassa depositi e prestiti adeguerà le concessioni di mutui agli andamenti dei conti della finanza pubblica secondo le indicazioni del Ministro del tesoro.

**EMENDAMENTI PROPOSTI DALLA COMMISSIONE**

AL TESTO DEL DECRETO-LEGGE

**Art. 5.**

*Sopprimere il comma 5.*

**Art. 9.**

*Sostituire il secondo capoverso con il seguente:*

«2. Chiunque trascura di adoperare, nella custodia delle armi, munizioni ed esplosivi predetti le cautele necessarie per impedire che alcuna delle persone indicate nel comma 1 giunga ad impossessarsene agevolmente, è punito con l'arresto fino ad un anno o con l'ammenda fino a lire 2 milioni».

**Art. 11.**

*Sostituire il comma 2 con i seguenti:*

«2. All'articolo 112, primo comma, del codice penale il numero 4) è sostituito dal seguente:

“4) per chi, fuori dal caso preveduto dall'articolo 111, ha determinato a commettere il reato un minore di anni 18 o una persona in stato di infermità o di deficienza psichica, ovvero si è comunque avvalso degli stessi nella commissione di un delitto per il quale è previsto l'arresto in flagranza”.

*2-bis.* Dopo il primo comma dell'articolo 112 del codice penale è inserito il seguente:

“La pena è aumentata fino alla metà per chi si è avvalso di persona non imputabile o non punibile, a cagione di una condizione o qualità personale, nella commissione di un delitto per il quale è previsto l'arresto in flagranza”.

**Art. 13.**

*Sostituire l'articolo con il seguente:*

«Art. 13. - 1. In deroga a quanto disposto dall'articolo 267 del codice di procedura penale, l'autorizzazione a disporre le operazioni previste dall'articolo 266 dello stesso codice è data, con decreto motivato, quando l'intercettazione è necessaria per lo svolgimento delle indagini in relazione ad un delitto di criminalità organizzata o di minaccia col mezzo del telefono in ordine ai quali sussistano sufficienti indizi.

2. Nei casi di cui al comma 1, la durata delle operazioni non può superare i quaranta giorni, ma può essere prorogata dal giudice con decreto motivato per periodi successivi di venti giorni, qualora permangano i presupposti indicati nel comma 1. Nei casi di urgenza, alla proroga provvede direttamente il pubblico ministero; in tal caso si osservano le disposizioni del comma 2 dell'articolo 267 del codice di procedura penale.

3. Negli stessi casi di cui al comma 1 il pubblico ministero e l'ufficiale di polizia giudiziaria possono farsi coadiuvare da agenti di polizia giudiziaria».

*Dopo l'articolo 19 inserire il seguente:*

**«Art. 19-bis.**

1. Il primo comma dell'articolo 586 del codice di procedura civile è sostituito dal seguente:

“Avvenuto il versamento del prezzo, il giudice dell'esecuzione può sospendere la vendita quando ritiene che il prezzo offerto sia notevolmente inferiore a quello giusto, ovvero pronunciare decreto col quale trasferisce all'aggiudicatario il bene espropriato, ripetendo la descrizione contenuta nell'ordinanza che dispone la vendita e ordinando che si cancellino le trascrizioni dei pignoramenti e le iscrizioni ipotecarie, se queste ultime non si riferiscono ad obbligazioni assunte dall'aggiudicatario a norma dell'articolo 508”».

**Art. 21.**

*Sostituire il comma 3 con il seguente:*

«3. Con decreto del Ministro dell'interno, di concerto con i Ministri di grazia e giustizia e dei lavori pubblici, sono determinati i limiti di valore oltre i quali le Amministrazioni, gli enti pubblici e le società a prevalente capitale pubblico non possono stipulare, approvare o autorizzare i contratti ed i subcontratti di cui all'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575, come modificato dal presente decreto, nè disporre o consentire le concessioni e le erogazioni di cui allo stesso articolo che attengono all'esercizio di attività industriali di trasformazione, ovvero di attività agricole di imprese costituite in società di capitali, se non hanno acquisito la certificazione di cui all'articolo 10-sexies della predetta legge n. 575 del 1965, come modificato dal presente decreto, e dettagliate informazioni circa la sussistenza dei requisiti soggettivi indicati dall'articolo 13 della legge 10 febbraio 1962, n. 57, nei confronti delle imprese interessate. Le certificazioni e le informazioni sono rilasciate dal Prefetto a norma dei commi 2 e 13 del predetto articolo 10-sexies».

## DISEGNO DI LEGGE

---

### Art. 1.

1. È convertito in legge il decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, recante provvedimenti urgenti in tema di lotta alla criminalità organizzata e di trasparenza e buon andamento dell'attività amministrativa.

2. Restano validi gli atti ed i provvedimenti adottati e sono fatti salvi gli effetti prodotti ed i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti-legge 13 novembre 1990, n. 324, 12 gennaio 1991, n. 5, e 13 marzo 1991, n. 76.

*Decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 110 del 13 maggio 1991. (\*)*

**Provvedimenti urgenti in tema di lotta alla criminalità organizzata e di trasparenza e buon andamento dell'attività amministrativa**

**IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA**

Visti gli articoli 77 e 87 della Costituzione;

Ritenuta la straordinaria necessità ed urgenza, per far fronte a gravissimi fenomeni di criminalità organizzata e per assicurare la difesa della legalità, di rivedere alcune norme in tema di ordinamento penitenziario, di custodia cautelare, di circostanze aggravanti, di intercettazioni di conversazioni o comunicazioni, di porto e detenzione di armi, di coordinamento dei servizi di polizia giudiziaria, di procedimento per l'applicazione di misure di prevenzione, nonché in tema di trasparenza e buon andamento dell'attività amministrativa e di legislazione antimafia;

Vista la deliberazione del Consiglio dei Ministri, adottata nella riunione dell'11 maggio 1991;

Sulla proposta del Presidente del Consiglio dei Ministri e dei Ministri di grazia e giustizia e dell'interno, di concerto con i Ministri dei lavori pubblici, delle finanze e del tesoro;

EMANA

il seguente decreto-legge:

**CAPO I**

**PERSONE CONDANNATE PER PARTICOLARI DELITTI**

**Articolo 1.**

1. Dopo l'articolo 4 della legge 26 luglio 1975, n. 354 è inserito il seguente:

«Art. 4-bis. - (*Accertamento della pericolosità sociale dei condannati per taluni delitti*). - 1. L'assegnazione al lavoro all'esterno, i permessi premio e le misure alternative alla detenzione previste dal Capo VI possono essere concessi ai condannati per delitti commessi per finalità di terrorismo o di eversione dell'ordinamento costituzionale, per delitti commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'articolo 416-bis del codice penale ovvero al fine di agevolare l'attività delle associazioni previste dallo stesso articolo, nonché per i delitti di cui agli articoli 416-bis e 630 del codice penale e all'articolo 74 del testo unico delle

(\*) Vedi anche il successivo Avviso di Rettifica pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 113 del 16 maggio 1991.

leggi in materia di disciplina degli stupefacenti e sostanze psicotrope, prevenzione, cura e riabilitazione dei relativi stati di tossicodipendenza, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, solo se sono stati acquisiti elementi tali da escludere l'attualità di collegamenti con la criminalità organizzata o eversiva. Quando si tratta di condannati per i delitti di cui agli articoli 575, 628, terzo comma, 629, secondo comma, del codice penale e all'articolo 73, limitatamente alle ipotesi aggravate ai sensi dell'articolo 80, comma 2, del predetto testo unico, approvato con decreto del Presidente della Repubblica n. 309 del 1990, i benefici suddetti possono essere concessi solo se non vi sono elementi tali da far ritenere la sussistenza di collegamenti con la criminalità organizzata o eversiva.

2. Ai fini della concessione dei benefici di cui al comma 1 il magistrato di sorveglianza o il tribunale di sorveglianza decide acquisite dettagliate informazioni per il tramite del comitato provinciale per l'ordine e la sicurezza pubblica competente in relazione al luogo di detenzione del condannato. In ogni caso il giudice decide trascorsi trenta giorni dalla richiesta delle informazioni. Al suddetto comitato provinciale può essere chiamato a partecipare il direttore dell'istituto penitenziario in cui il condannato è detenuto.

3. Quando il comitato ritiene che sussistano particolari esigenze di sicurezza ovvero che i collegamenti potrebbero essere mantenuti con organizzazioni operanti in ambiti non locali o extranazionali, ne dà comunicazione al giudice e il termine di cui al comma 2 è prorogato di ulteriori trenta giorni al fine di acquisire elementi ed informazioni da parte dei competenti organi centrali.».

2. Il comma 1 dell'articolo 21 della legge 26 luglio 1975, n. 354, già sostituito dall'articolo 6 della legge 10 ottobre 1986, n. 663, è sostituito dal seguente:

«1. I detenuti e gli internati possono essere assegnati al lavoro all'esterno in condizioni idonee a garantire l'attuazione positiva degli scopi previsti dall'articolo 15. Tuttavia, se si tratta di persona condannata alla pena della reclusione per uno dei delitti indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis, l'assegnazione al lavoro all'esterno può essere disposta dopo l'espiazione di almeno un terzo della pena e, comunque, di non oltre cinque anni. Nei confronti dei condannati all'ergastolo l'assegnazione può avvenire dopo l'espiazione di almeno dieci anni.».

3. L'articolo 30-ter della legge 26 luglio 1975, n. 354, introdotto dall'articolo 9 della legge 10 ottobre 1986, n. 663, è così modificato:

a) nel comma 1, le parole «di particolare pericolosità sociale» sono sostituite dalle seguenti: «socialmente pericolosi»;

b) il comma 1-bis è soppresso;

c) il comma 4 è sostituito dal seguente:

«4. La concessione dei permessi è ammessa:

a) nei confronti dei condannati all'arresto o alla reclusione non superiore a tre anni anche se congiunta all'arresto;

b) nei confronti dei condannati alla reclusione superiore a tre anni, salvo quanto previsto dalla lettera c), dopo l'espiazione di almeno un quarto della pena;

c) nei confronti dei condannati alla reclusione per taluno dei delitti indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis, dopo l'espiazione di almeno metà della pena e, comunque, di non oltre dieci anni;

d) nei confronti dei condannati all'ergastolo, dopo l'espiazione di almeno dieci anni.».

4. Il comma 2 dell'articolo 50 della legge 26 luglio 1975, n. 354, già sostituito dall'articolo 14 della legge 10 ottobre 1986, n. 663, è sostituito dal seguente:

«2. Fuori dei casi previsti dal comma 1, il condannato può essere ammesso al regime di semilibertà soltanto dopo l'espiazione di almeno metà della pena ovvero, se si tratta di condannato per taluno dei delitti indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis, di almeno due terzi di essa. L'internato può esservi ammesso in ogni tempo. Tuttavia, nei casi previsti dall'articolo 47, se i risultati dell'osservazione di cui al comma 2 dello stesso articolo non legittimano l'affidamento in prova al servizio sociale ma possono essere valutati favorevolmente in base ai criteri indicati nel comma 4 del presente articolo, il condannato per un reato diverso da quelli indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis può essere ammesso al regime di semilibertà anche prima dell'espiazione di metà della pena.».

5. Dopo l'articolo 58-bis della legge 26 luglio 1975, n. 354, introdotto dall'articolo 74 della legge 24 novembre 1981, n. 689, è aggiunto il seguente:

«Art. 58-ter. - (*Persone che collaborano con la giustizia*).- 1. Le disposizioni del comma 1 dell'articolo 21, del comma 4 dell'articolo 30-ter e del comma 2 dell'articolo 50, concernenti le persone condannate per taluno dei delitti indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis, non si applicano a coloro che, anche dopo la condanna, si sono adoperati per evitare che l'attività delittuosa sia portata a conseguenze ulteriori ovvero hanno aiutato concretamente l'autorità di polizia o l'autorità giudiziaria nella raccolta di elementi decisivi per la ricostruzione dei fatti e per l'individuazione o la cattura degli autori dei reati.

2. Le condotte indicate nel comma 1 sono accertate dal tribunale di sorveglianza, assunte le necessarie informazioni e sentito il pubblico ministero presso il giudice competente per i reati in ordine ai quali è stata prestata la collaborazione.».

6. Dopo l'articolo 58-ter della legge 26 luglio 1975, n. 354, è inserito il seguente:

«Art. 58-quater. - (*Divieto di concessione di benefici*). - 1. L'assegnazione al lavoro all'esterno, i permessi premio, l'affidamento in prova al servizio sociale nei casi previsti dall'articolo 47, la detenzione domiciliare e la semilibertà non possono essere concessi al condannato che ha posto in essere una condotta punibile a norma dell'articolo 385 del codice penale.

2. La disposizione del comma 1 si applica anche al condannato nei cui confronti è stata disposta la revoca di una misura alternativa ai sensi dell'articolo 47, comma 11, dell'articolo 47-ter, comma 6, o dell'articolo 51, primo comma.

3. Il divieto di concessione dei benefici opera per un periodo di tre anni dal momento in cui è ripresa l'esecuzione della custodia o della pena o è stato emesso il provvedimento di revoca indicato nel comma 2.

4. I condannati per i delitti di cui agli articoli 289-bis e 630 del codice penale che abbiano cagionato la morte del sequestrato non sono ammessi ad alcuno dei benefici indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis se non abbiano effettivamente espiato almeno i due terzi della pena irrogata o, nel caso dell'ergastolo, almeno ventisei anni.».

7. È abrogato il comma 2 dell'articolo 47-ter della legge 26 luglio 1975, n. 354, introdotto dall'articolo 13 della legge 10 ottobre 1986, n. 663.

#### Articolo 2.

1. I condannati per i delitti indicati nel comma 1 dell'articolo 4-bis della legge 26 luglio 1975, n. 354, possono essere ammessi alla liberazione condizionale solo se ricorrono i relativi presupposti previsti dallo stesso comma per la concessione dei benefici ivi indicati. Si osservano le disposizioni dei commi 2 e 3 dell'articolo 4-bis della legge 26 luglio 1975, n. 354.

2. Fermi restando gli ulteriori requisiti e gli altri limiti di pena previsti dall'articolo 176 del codice penale e fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 8 della legge 29 maggio 1982, n. 304, i soggetti di cui al comma 1 non possono comunque essere ammessi alla liberazione condizionale se non hanno scontato almeno due terzi della pena temporanea.

3. La disposizione del comma 2 non si applica alle persone indicate nell'articolo 58-ter della legge 26 luglio 1975, n. 354.

#### Articolo 3.

1. È consentito l'arresto anche fuori dei casi di flagranza della persona che ha posto in essere una condotta punibile a norma dell'articolo 385 del codice penale. Nell'udienza di convalida il giudice, se ne ricorrono i presupposti, dispone l'applicazione di una delle misure coercitive previste dalla legge anche al di fuori dei limiti previsti dall'articolo 280 del codice di procedura penale.

#### Articolo 4.

1. Le disposizioni di cui all'articolo 1, commi 2, 3, lettera c), e 4, e all'articolo 2, comma 2, nonché le disposizioni di cui all'articolo 58-quater, comma 4, della legge 26 luglio 1975, n. 354, si applicano esclusivamente nei confronti dei condannati per delitti commessi dopo la data di entrata in vigore del presente decreto.

2. Le disposizioni di cui all'articolo 58-quater, comma 2, della legge 26 luglio 1975, n. 354, si applicano ai condannati nei confronti dei quali

il provvedimento di revoca è stato adottato dopo la data di entrata in vigore del presente decreto.

3. Per i reati commessi anteriormente alla data di entrata in vigore della legge 26 giugno 1990, n. 162, i riferimenti, contenuti nell'articolo 4-bis della legge 26 luglio 1975, n. 354, ai delitti di cui agli articoli 73, 74 e 80 del testo unico delle leggi in materia di disciplina degli stupefacenti e sostanze psicotrope, prevenzione, cura e riabilitazione dei relativi stati di tossicodipendenza, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, si intendono effettuati alle corrispondenti fattispecie della legge 22 dicembre 1975, n. 685, nel testo vigente anteriormente alla data di entrata in vigore della legge 26 giugno 1990, n. 162.

4. Le disposizioni del presente capo non si applicano nei confronti dei condannati per reati commessi durante la minore età, fatta eccezione di quanto previsto dall'articolo 4-bis, commi 1 e 2, della legge 26 luglio 1975, n. 354.

## CAPO II

### DISPOSIZIONI IN MATERIA DI MISURE CAUTELARI E DI DEPOSITO DELLA SENTENZA

#### Articolo 5.

1. Nel comma 3 dell'articolo 275 del codice di procedura penale, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Quando sussistono gravi indizi di colpevolezza in ordine ai delitti di cui agli articoli 285, 286, 416-bis, 422, 575, 628, terzo comma, 629, secondo comma, e 630 del codice penale, ai delitti commessi avvalendosi delle condizioni previste dal predetto articolo 416-bis ovvero al fine di agevolare l'attività delle associazioni previste dallo stesso articolo, ai delitti commessi per finalità di terrorismo o di eversione dell'ordinamento costituzionale per i quali la legge stabilisce la pena della reclusione non inferiore nel minimo a cinque anni o nel massimo a dieci anni ovvero ai delitti di cui agli articoli 73, limitatamente alle ipotesi aggravate ai sensi dell'articolo 80, comma 2, e 74 del testo unico delle leggi in materia di disciplina degli stupefacenti e sostanze psicotrope, prevenzione, cura e riabilitazione dei relativi stati di tossicodipendenza, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, è applicata la custodia cautelare in carcere, salvo che siano acquisiti elementi dai quali risulti che non sussistono esigenze cautelari o che le stesse possono essere soddisfatte con altre misure.».

2. L'articolo 292 del codice di procedura penale è così modificato:

a) nella lettera a) del comma 2 sono soppresse le parole: «e, se possibile, l'indicazione del luogo in cui probabilmente egli si trova»;

b) la lettera e) del comma 2 è sostituita dalla seguente:

«e) la data e la sottoscrizione del giudice.»;

c) dopo il comma 2 è inserito il seguente:

«2-bis. L'ordinanza contiene altresì la sottoscrizione dell'ausiliario che assiste il giudice, il sigillo dell'ufficio e, se possibile, l'indicazione del luogo in cui probabilmente si trova l'imputato.».

3. La mancanza dei requisiti indicati dall'articolo 292, comma 2-bis, del codice di procedura penale non comporta la nullità delle ordinanze che hanno applicato misure cautelari personali anteriormente alla data di entrata in vigore del presente decreto.

4. Nel comma 2 dell'articolo 19 del decreto del Presidente della Repubblica 22 settembre 1988, n. 448, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Non si applica la disposizione dell'articolo 275, comma 3, secondo periodo, del codice di procedura penale.».

5. Nel comma 2 dell'articolo 548 del codice di procedura penale, le parole: «entro il trentesimo giorno» sono sostituite dalle seguenti: «entro il quindicesimo giorno».

### CAPO III

#### CIRCOSTANZE AGGRAVANTI E ATTENUANTI PER REATI COMMESSI DA PERSONE SOTTOPOSTE A MISURE DI PREVENZIONE O PER REATI CONNESSI AD ATTIVITÀ MAFIOSE

##### Articolo 6.

1. Il primo comma dell'articolo 7 della legge 31 maggio 1965, n. 575, già sostituito dall'articolo 18 della legge 13 settembre 1982, n. 646, è sostituito dal seguente:

«Le pene stabilite per i delitti previsti dagli articoli 336, 338, 353, 378, 379, 416, 416-bis, 424, 435, 513-bis, 575, 605, 610, 611, 612, 628, 629, 630, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 640-bis, 648-bis, 648-ter del codice penale sono aumentate da un terzo alla metà e quelle stabilite per le contravvenzioni di cui agli articoli 695, primo comma, 696, 697, 698, 699 del codice penale sono aumentate nella misura di cui al secondo comma dell'articolo 99 del codice penale se il fatto è commesso da persona sottoposta con provvedimento definitivo ad una misura di prevenzione durante il periodo previsto di applicazione e sino a tre anni dal momento in cui ne è cessata l'esecuzione.».

2. L'articolo 9 della legge 31 maggio 1965, n. 575, è sostituito dal seguente:

«Art. 9. - 1. Le pene stabilite per i reati concernenti le armi alterate nonchè le armi e le munizioni di cui all'articolo 1 della legge 18 aprile 1975, n. 110, sono triplicate e quelle stabilite per i reati concernenti le armi e le munizioni di cui all'articolo 2, commi primo e secondo, della stessa legge sono aumentate nella misura di cui al terzo comma

dell'articolo 99 del codice penale, se i fatti sono commessi da persona sottoposta con provvedimento definitivo ad una misura di prevenzione durante il periodo previsto di applicazione e sino a tre anni dal momento in cui ne è cessata l'esecuzione.».

#### Articolo 7.

1. Per i delitti punibili con pena diversa dall'ergastolo commessi avvalendosi delle condizioni previste dall'articolo 416-bis del codice penale ovvero al fine di agevolare l'attività delle associazioni previste dallo stesso articolo, la pena è aumentata da un terzo alla metà.

2. Le circostanze attenuanti, diverse da quella prevista dall'articolo 98 del codice penale, concorrenti con l'aggravante di cui al comma 1 non possono essere ritenute equivalenti o prevalenti rispetto a questa e le diminuzioni di pena si operano sulla quantità di pena risultante dall'aumento conseguente alla predetta aggravante.

#### Articolo 8.

1. Per i delitti di cui all'articolo 416-bis del codice penale e per quelli commessi avvalendosi delle condizioni previste dal predetto articolo ovvero al fine di agevolare l'attività delle associazioni di tipo mafioso, nei confronti dell'imputato che, dissociandosi dagli altri, si adopera per evitare che l'attività delittuosa sia portata a conseguenze ulteriori anche aiutando concretamente l'autorità di polizia o l'autorità giudiziaria nella raccolta di elementi decisivi per la ricostruzione dei fatti e per l'individuazione o la cattura degli autori dei reati, la pena dell'ergastolo è sostituita da quella della reclusione da dodici a venti anni e le altre pene sono diminuite da un terzo alla metà.

2. Nei casi previsti dal comma 1 non si applicano le disposizioni dell'articolo 7.

3. Quando le attenuanti previste dal comma 1 sono state applicate per effetto di false o reticenti dichiarazioni, si procede alla revisione della sentenza su richiesta del procuratore generale della corte di appello nel cui distretto è stata pronunciata la sentenza medesima.

4. Nel giudizio di revisione si osservano, in quanto applicabili, le disposizioni del titolo IV del libro IX del codice di procedura penale. In caso di accoglimento della richiesta di revisione il giudice riforma la sentenza di condanna e determina la nuova misura della pena.

5. Nel corso del giudizio di revisione il giudice, su richiesta del pubblico ministero, può disporre la sospensione delle misure alternative alla detenzione e l'applicazione delle misure cautelari previste dalla legge.

6. Le pene previste per il reato di calunnia sono aumentate fino ad un terzo quando risulta che il colpevole abbia commesso il fatto allo

scopo di usufruire dei benefici di cui ai commi 1 e 2. L'aumento è fino alla metà se uno dei benefici è stato conseguito.

#### CAPO IV

#### DISPOSIZIONI IN TEMA DI ARMI

##### Articolo 9.

1. Dopo l'articolo 20 della legge 18 aprile 1975, n. 110, è inserito il seguente:

«Art. 20-bis. - (*Omessa custodia di armi*). - 1. Chiunque consegna a minori degli anni diciotto, che non siano in possesso della licenza dell'autorità, ovvero a persone anche parzialmente incapaci, a tossicodipendenti o a persone imperite nel maneggio, un'arma fra quelle indicate nel primo e secondo comma dell'articolo 2, munizioni o esplosivi diversi dai giocattoli pirici è punito, salvo che il fatto costituisca più grave reato, con l'arresto fino a due anni.

2. La stessa pena si applica a chiunque trascura di adoperare nella custodia delle armi, munizioni ed esplosivi predetti le cautele necessarie per impedire che alcuna delle persone indicate nel primo comma giunga ad impossessarsene agevolmente.

3. Si applica la pena dell'ammenda da lire trecentomila a lire un milione quando il fatto di cui al primo comma è commesso:

a) nei luoghi predisposti per il tiro, sempre che non si tratti dell'esercizio consentito di attività sportiva;

b) nei luoghi in cui può svolgersi l'attività venatoria.

4. Quando i fatti di cui ai commi precedenti riguardano le armi, le munizioni o gli esplosivi indicati nell'articolo 1 o armi clandestine, la pena è della reclusione da uno a tre anni.».

2. L'articolo 702 del codice penale è abrogato.

3. I commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 23 della legge 18 aprile 1975, n. 110, sono sostituiti dai seguenti:

«È punito con la reclusione da tre a dieci anni e con la multa da lire quattrocentomila a lire tre milioni chiunque fabbrica, introduce nello Stato, esporta, commercia, pone in vendita o altrimenti cede armi o canne clandestine.

Chiunque detiene armi o canne clandestine è punito con la reclusione da uno a sei anni e con la multa da lire duecentomila a lire due milioni.

Si applica la pena della reclusione da due a otto anni e la multa da lire trecentomila a lire tre milioni a chiunque porta in luogo pubblico o aperto al pubblico armi o canne clandestine. La stessa pena si applica altresì a chiunque cancella, contraffà o altera i numeri di catalogo o di matricola e gli altri segni distintivi di cui all'articolo 11.».

## Articolo 10.

1. La lettera *g*) del comma 2 dell'articolo 380 del codice di procedura penale è sostituita dalla seguente:

«*g*) delitti di illegale fabbricazione, introduzione nello Stato, messa in vendita, cessione, detenzione e porto in luogo pubblico o aperto al pubblico di armi da guerra o tipo guerra o parti di esse, di esplosivi, di armi clandestine nonchè di più armi comuni da sparo, escluse quelle previste dall'articolo 2, comma terzo, della legge 18 aprile 1975, n. 110;».

## CAPO V

AGGRAVANTI PER LA DETERMINAZIONE O LA UTILIZZAZIONE DI  
MINORENNI E DI NON IMPUTABILI O NON PUNIBILI NELLA  
COMMISSIONE DI REATI

## Articolo 11.

1. All'articolo 111 del codice penale è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Se si tratta di delitti per i quali è previsto l'arresto in flagranza, la pena è aumentata da un terzo alla metà.».

2. All'articolo 112, primo comma, del codice penale, il numero 4) è sostituito dal seguente:

«4) per chi, fuori del caso preveduto dall'articolo precedente, ha determinato a commettere il reato un minore di anni diciotto o una persona in stato d'infermità o di deficienza psichica ovvero si è comunque avvalso degli stessi, o di persona non imputabile o non punibile a cagione di una condizione o qualità personale, nella commissione di un delitto per il quale è previsto l'arresto in flagranza.».

## CAPO VI

## COORDINAMENTO DEI SERVIZI DI POLIZIA GIUDIZIARIA

## Articolo 12.

1. Per assicurare il collegamento delle attività investigative relative a delitti di criminalità organizzata, le amministrazioni interessate provvedono a individuare servizi centrali e interprovinciali della Polizia di Stato, dell'Arma dei carabinieri e del Corpo della guardia di finanza.

2. In determinate regioni e per particolari esigenze, i servizi previsti dal comma 1 possono essere costituiti in servizi interforze. Alla costituzione e alla organizzazione dei servizi interforze provvede con

decreto il Ministro dell'interno, di concerto con i Ministri di grazia e giustizia, della difesa e delle finanze, assicurando la pari valorizzazione delle forze di polizia che vi partecipano.

3. A fini informativi, investigativi e operativi, i servizi indicati nei commi 1 e 2 si coordinano fra loro, nonchè, se necessario, con gli altri organi o servizi di polizia giudiziaria previsti dalla legge e con gli organi di polizia esteri eventualmente interessati.

4. Quando procede a indagini per delitti di criminalità organizzata, il pubblico ministero si avvale di regola, congiuntamente, dei servizi di polizia giudiziaria della Polizia di Stato, dell'Arma dei carabinieri e, se richiesto dalla specificità degli accertamenti, del Corpo della guardia di finanza, ai quali, a norma dei commi 1 e 2, è attribuito il compito di svolgere indagini relative a tali delitti.

5. Il pubblico ministero impartisce le opportune direttive per l'effettivo coordinamento investigativo e operativo tra i diversi organismi di polizia giudiziaria.

6. Al secondo comma dell'articolo 13 della legge 1° aprile 1981, n. 121, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Assicura unità di indirizzo e coordinamento dei compiti e delle attività degli ufficiali ed agenti di pubblica sicurezza nella provincia, promuovendo le misure occorrenti.».

7. Al secondo comma dell'articolo 18 della legge 1° aprile 1981, n. 121, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Del Comitato fa parte anche il direttore generale dell'Amministrazione penitenziaria.».

8. Entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Ministro dell'interno emana direttive per la realizzazione a livello provinciale, nell'ambito delle potestà attribuite al prefetto a norma del comma 6, di piani coordinati di controllo del territorio da attuarsi a cura dei competenti uffici della Polizia di Stato e dei comandi provinciali dell'Arma dei carabinieri e della Guardia di finanza, ai quali possono partecipare, previa richiesta al sindaco, contingenti dei corpi o servizi di polizia municipale.

## CAPO VII.

### MODIFICHE ALLA DISCIPLINA DELLE INTERCETTAZIONI DI CONVERSAZIONI O COMUNICAZIONI

#### Articolo 13.

1. L'articolo 267 del codice di procedura penale è così modificato:

a) il comma 1 è sostituito dal seguente:

«1. Il pubblico ministero richiede al giudice per le indagini preliminari l'autorizzazione a disporre le operazioni previste dall'articolo 266. L'autorizzazione è data con decreto motivato quando l'intercettazione è necessaria per lo svolgimento delle indagini in relazione a un reato in ordine al quale sussistono sufficienti indizi.»;

b) il comma 3 è sostituito dal seguente:

«3. Il decreto del pubblico ministero che dispone l'intercettazione indica le modalità e la durata delle operazioni. Tale durata non può superare i quaranta giorni, ma può essere prorogata dal giudice con decreto motivato per periodi successivi di venti giorni, qualora permangano i presupposti indicati nel comma 1. Nei casi di urgenza, alla proroga provvede direttamente il pubblico ministero; in tal caso si osservano le disposizioni del comma 2.»;

c) nel comma 4 è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Il pubblico ministero e l'ufficiale di polizia giudiziaria possono farsi coadiuvare da agenti di polizia giudiziaria.».

#### CAPO VIII.

#### DISPOSIZIONI IN MATERIA DI TRASPARENZA E DI BUON ANDAMENTO DELL'ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA

##### Articolo 14.

1. Per l'espletamento delle procedure relative ad appalti di opere pubbliche, le province, i comuni, i rispettivi consorzi, le unioni di comuni e le comunità montane, fermi restando i compiti e le responsabilità stabiliti in materia dalla legge 8 giugno 1990, n. 142, possono avvalersi di un'apposita unità specializzata istituita dal presidente della giunta regionale presso ciascun ufficio del genio civile.

2. Il competente provveditorato regionale alle opere pubbliche, nonchè l'Agenzia per lo sviluppo del Mezzogiorno forniscono la necessaria assistenza tecnica.

3. All'unità specializzata di cui al comma 1 può essere altresì preposto un funzionario con qualifica dirigenziale, anche in quiescenza, della regione o dello Stato. In quest'ultimo caso, il presidente della giunta regionale procede d'intesa con il Ministero dal quale il funzionario dipende.

##### Articolo 15.

1. All'articolo 16 della legge 19 marzo 1990, n. 55, dopo il comma 1 è aggiunto il seguente:

«1-bis. Ai medesimi fini indicati nel comma 1 il prefetto, anche sulla base di elementi acquisiti dall'Alto commissario per il coordinamento della lotta contro la delinquenza di tipo mafioso, può chiedere, per le province, per i comuni e per le amministrazioni e gli enti indicati nell'articolo 49 della legge 8 giugno 1990, n. 142, che siano sottoposte al controllo preventivo di legittimità le deliberazioni relative alle materie di cui al comma 2, lettera a), dell'articolo 45 della citata legge n. 142 del 1990, con le modalità e i termini previsti da quest'ultima disposizione.

Le predette deliberazioni sono comunicate al prefetto contestualmente all'affissione all'albo.».

#### Articolo 16.

1. In Campania, in Puglia ed in Calabria sono istituite sezioni giurisdizionali della Corte dei conti con circoscrizione estesa ai rispettivi territori regionali e sede nel capoluogo di regione. Per tali sezioni valgono le norme di cui agli articoli 2, 3, 4, primo comma, 5, 6 e 9 della legge 8 ottobre 1984, n. 658, nonchè, in quanto compatibili, gli articoli 1 e 2 del decreto del Presidente della Repubblica 6 aprile 1984, n. 426, modificato dal decreto del Presidente della Repubblica 17 dicembre 1987, n. 554, e l'articolo 118, primo comma, del testo unico delle norme in materia di pensioni di guerra, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 23 dicembre 1978, n. 915. Si applica altresì, in relazione ai carichi di lavoro, l'articolo 1, terzo e quarto comma, della legge 6 dicembre 1971, n. 1034.

2. Le sezioni di cui al comma 1 in sede di prima applicazione funzionano presso le attuali delegazioni regionali per la Campania, per la Puglia e per la Calabria utilizzando il personale di magistratura e quello amministrativo ivi già in servizio, oltre a quello necessario appositamente assegnato anche in via temporanea. I magistrati possono essere assegnati senza il loro consenso per un periodo non superiore a tre anni.

3. Le sezioni di cui al comma 1 possono disporre, anche a mezzo della Guardia di finanza, ispezioni ed accertamenti diretti presso le pubbliche amministrazioni ed i terzi contraenti o beneficiari di provvidenze finanziarie a destinazione vincolata.

4. Rimane ferma, nelle parti non modificate dal presente articolo, la competenza delle sezioni centrali della Corte dei conti.

5. All'onere derivante dall'attuazione del presente articolo, valutato in lire 820 milioni per l'anno 1991 ed in lire 840 milioni a decorrere dall'anno 1992, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento iscritto, ai fini del bilancio triennale 1991-1993, al capitolo 6856 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per l'anno finanziario 1991, all'uopo parzialmente utilizzando l'accantonamento «Istituzione delle sezioni giurisdizionali regionali della Corte dei conti».

6. Il Ministro del tesoro è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.

#### Articolo 17.

1. Per assicurare il buon andamento, l'imparzialità e l'efficienza dell'azione amministrativa affidata agli organi decentrati dello Stato e agli enti pubblici è istituito, presso ciascuna prefettura, il comitato provinciale della pubblica amministrazione quale organo di coordinamento delle attività statali in ambito provinciale, nonchè di informazione e di consulenza del prefetto per l'esercizio delle attribuzioni ad esso affidate dalla legge.

2. Il comitato è presieduto dal prefetto ed è composto dai responsabili degli uffici decentrati delle amministrazioni statali, comprese quelle ad ordinamento autonomo, e degli enti pubblici non territoriali aventi sede nella provincia. Le riunioni del comitato sono indette, di norma, con la partecipazione dei responsabili degli uffici interessati alle materie da trattare.

3. Quando è necessario ai fini conoscitivi o di raccordo con le iniziative di altri organismi o delle amministrazioni locali, il prefetto può chiamare a partecipare alle sedute del comitato rappresentanti delle organizzazioni sindacali o di categoria più rappresentative, nonché degli enti locali o di altri organismi interessati ai problemi da trattare.

4. Quando, sulla base di elementi comunque acquisiti, ravvisi l'esistenza di carenze, inefficienze o disservizi, il comitato provinciale può impartire direttive allo scopo di accertarne le cause ed eliminarne gli effetti, anche richiedendo, ove occorra, che siano eseguite ispezioni nell'ambito degli uffici di cui al comma 2, nonché verifiche delle procedure poste in essere per l'attuazione di attività amministrative, comprese quelle derivanti dai contratti dell'amministrazione interessata. Degli accertamenti richiesti e dell'esito degli stessi è informata immediatamente l'amministrazione centrale competente.

5. Il prefetto, nell'esercizio delle funzioni attribuitegli dalla legge e in attuazione di quanto previsto nel presente articolo, vigila sulla esecuzione delle determinazioni adottate dal comitato provinciale della pubblica amministrazione e riferisce al Presidente del Consiglio dei Ministri, informando il commissario del Governo e i Ministri di volta in volta interessati, mediante relazioni sull'attività svolta dal comitato e dagli uffici di cui al comma 2 in riferimento alle finalità del presente articolo.

#### Articolo 18.

1. Per favorire la mobilità del personale è avviato un programma straordinario di edilizia residenziale da concedere in locazione o in godimento a dipendenti pubblici, con priorità per quelli statali trasferiti per esigenze di servizio. Alla realizzazione di tale programma si provvede:

a) per l'edilizia agevolata, con limite di impegno di 50 miliardi a valere sul limite di impegno di 150 miliardi relativo al 1989 previsto al comma 3 dell'articolo 22 della legge 11 marzo 1988, n. 67, e successivamente rimodulato al 1991 con la legge 29 dicembre 1990, n. 405;

b) per l'edilizia sovvenzionata, con un finanziamento di 900 miliardi alla cui copertura si provvede con prelievo di 300 miliardi per anno dei proventi relativi ai contributi di cui al primo comma, lettere b) e c), dell'articolo 10 della legge 14 febbraio 1963, n. 60, relativi agli anni 1990, 1991 e 1992. La restante parte di tali proventi è ripartita fra le regioni, ferma restando la riserva di cui all'articolo 2, primo comma, lettera e), della legge 5 agosto 1978, n. 457.

2. Gli interventi di cui al comma 1 sono realizzati dai comuni, dagli IACP, da imprese di costruzione e loro consorzi e da cooperative e loro consorzi. Il limite massimo di mutuo è fissato in lire 85 milioni ed il

relativo ammortamento ha durata non superiore a 15 anni con tasso agevolato pari al 20 per cento del tasso di riferimento. Le ulteriori modalità per le erogazioni dei contributi sugli interessi dei mutui agevolati sono determinate dal Comitato Esecutivo del CER. Il CIPE, su proposta del CER, delibera, per gli alloggi di cui al comma 1, lettera a), sulla durata e i contenuti del rapporto di locazione, sulle modalità di affidamento, anche in concessione, degli interventi di cui al comma 1, sulle modalità di acquisizione degli alloggi realizzati, limitatamente a quelli di edilizia sovvenzionata, al patrimonio degli Istituti autonomi case popolari e sui requisiti di reddito per l'accesso ai medesimi alloggi. In caso di alienazione degli alloggi di edilizia agevolata l'atto di trasferimento deve prevedere espressamente, a pena di nullità, il passaggio in capo all'acquirente degli obblighi di locazione nei tempi e con le modalità stabilite dal CIPE.

3. Il programma di cui al comma 1 è finalizzato alla realizzazione di interventi di recupero del patrimonio edilizio anche mediante l'acquisizione di edifici da recuperare, di interventi di nuova costruzione, nonchè alla realizzazione delle necessarie opere di urbanizzazione. Gli interventi possono far parte di programmi integrati, ai quali si applica il disposto del comma 5.

4. Alla realizzazione del programma straordinario di cui al comma 1 si applicano le procedure e i tempi previsti dall'articolo 3, comma 7-bis, del decreto-legge 7 febbraio 1985, n. 12, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 aprile 1985, n. 118. Il termine per la presentazione delle domande decorre dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto.

5. Al fine di assicurare la disponibilità delle aree necessarie alla realizzazione del programma straordinario di cui al comma 1, si applica l'articolo 8, nono comma, del decreto-legge 15 dicembre 1979, n. 629, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 febbraio 1980, n. 25. Per l'acquisizione delle aree e per la realizzazione delle opere di urbanizzazione, la Cassa depositi e prestiti è autorizzata a concedere ai comuni interessati mutui decennali senza interessi secondo le modalità ed alle condizioni da stabilire con apposito decreto del Ministro del tesoro, di concerto con il Ministro dei lavori pubblici, utilizzando le disponibilità del fondo speciale costituito presso la Cassa stessa, ai sensi dell'articolo 45 della legge 22 ottobre 1971, n. 865, e successive modificazioni ed integrazioni.

6. Gli enti pubblici comunque denominati, che gestiscono forme di previdenza e di assistenza, sono tenuti ad utilizzare per il periodo 1990-95 una somma, non superiore al 40 per cento dei fondi destinati agli investimenti immobiliari, per la costruzione e l'acquisto di immobili a destinazione residenziale, da destinare a dipendenti statali trasferiti per esigenze di servizio, tenendo conto nella costruzione e nell'acquisto di immobili della intensità abitativa e della consistenza degli uffici statali.

7. Entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Ministro del lavoro e della previdenza sociale determina, con proprio decreto, di concerto con il Ministro del tesoro, l'ammontare delle risorse da destinare agli interventi di cui al comma 6.

## Articolo 19.

1. Per le esigenze di cui all'articolo 6, quarto comma, della legge 6 febbraio 1985, n. 16, il termine previsto dall'articolo 36 del regio decreto 18 novembre 1923, n. 2440, e successive modificazioni, è prorogato al 31 dicembre 1993 per i residui di stanziamento provenienti dall'esercizio finanziario 1985 e successivi, esistenti al 31 dicembre 1990 sul capitolo 8412 dello stato di previsione del Ministero dei lavori pubblici.

2. Il riferimento temporale contenuto nello stesso articolo 6, quarto comma, si intende fatto a ciascuno degli esercizi finanziari in cui si articola il programma di cui all'articolo 1, primo comma, della predetta legge n. 16 del 1985, fino al 31 dicembre 1993.

## CAPO IX.

## MODIFICAZIONI ALLA LEGISLAZIONE ANTIMAFIA

## Articolo 20.

1. L'articolo 2 della legge 31 maggio 1965, n. 575, come modificato dall'articolo 8 della legge 3 agosto 1988, n. 327, è sostituito dal seguente:

«Art. 2. - 1. Le misure di prevenzione della sorveglianza speciale e dell'obbligo di soggiorno, di cui agli articoli 3 e 4 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423, possono essere altresì proposte dal procuratore della Repubblica presso il tribunale nel cui circondario dimora la persona, anche se non vi è stato preventivo avviso.

2. Nei confronti delle persone pericolose cui possono essere applicate le misure patrimoniali ed interdittive previste dalla presente legge, quando la misura della sorveglianza speciale e dell'obbligo di soggiorno nel comune di residenza o dimora abituale non sono ritenute idonee, può essere imposto l'obbligo di soggiorno in un altro comune o frazione di esso, ricompreso nella stessa provincia o regione e che sia sede di un ufficio di polizia.»

2. Il comma 4 dell'articolo 2-*bis* della legge 31 maggio 1965, n. 575, come sostituito dall'articolo 1 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è sostituito dal seguente:

«4. Quando vi sia concreto pericolo che i beni di cui si prevede debba essere disposta la confisca ai sensi dell'articolo 2-*ter* vengano dispersi, sottratti od alienati, il procuratore della Repubblica o il questore, con la proposta, possono richiedere al presidente del tribunale competente per l'applicazione della misura di prevenzione di disporre anticipatamente il sequestro dei beni prima della fissazione dell'udienza. La proposta di applicazione della misura di prevenzione non è in tale ipotesi preceduta dall'avviso di cui all'articolo 4 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423, come modificato dall'articolo 5 della legge 3 agosto 1988, n. 327.»

3. Dopo il comma 5 dell'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575, come sostituito dall'articolo 3 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è aggiunto il seguente:

«5-bis. Salvo che si tratti di provvedimenti di rinnovo, attuativi o comunque conseguenti a provvedimenti già disposti, ovvero di contratti derivati da altri già stipulati dalla pubblica amministrazione, le licenze, le autorizzazioni, le concessioni, le erogazioni, le abilitazioni e le iscrizioni indicate nel comma 1 non possono essere rilasciate o consentite e la conclusione dei contratti o subcontratti indicati nel comma 2 non può essere consentita a favore di persone nei cui confronti è in corso il procedimento di prevenzione senza che sia data preventiva comunicazione al giudice competente, il quale può disporre, ricorrendone i presupposti, i divieti e le sospensioni previsti a norma del comma 3. A tal fine, i relativi procedimenti amministrativi restano sospesi fino a quando il giudice non provvede e, comunque, per un periodo non superiore a venti giorni dalla data in cui la pubblica amministrazione ha proceduto alla comunicazione.».

4. Il comma 1 dell'articolo 10-*sexies* della legge 31 maggio 1965, n. 575, introdotto dall'articolo 7 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è sostituito dal seguente:

«1. La pubblica amministrazione, prima di rilasciare o consentire le licenze, le autorizzazioni, le concessioni, le erogazioni, le abilitazioni e le iscrizioni previste dall'articolo 10, e prima di stipulare, approvare o autorizzare i contratti e i subcontratti di cui al medesimo articolo deve acquisire apposita certificazione relativa all'interessato circa la sussistenza a suo carico di un procedimento per l'applicazione, a norma della presente legge, di una misura di prevenzione, nonchè circa la sussistenza di provvedimenti che applicano una misura di prevenzione e dispongono divieti, sospensioni o decadenze a norma dell'articolo 10, ovvero del secondo comma dell'articolo 10-*quater*. Per i rinnovi, allorchè la legge dispone che gli stessi abbiano luogo con provvedimento formale, per i provvedimenti comunque conseguenti a provvedimenti già disposti, salvo gli atti di esecuzione, e per i contratti derivati da altri già stipulati dalla pubblica amministrazione l'obbligo sussiste con riguardo alla certificazione dei provvedimenti definitivi o provvisori che applicano la misura di prevenzione o dispongono i divieti, le sospensioni o le decadenze. Per i contratti concernenti obbligazioni a carattere periodico o continuativo per forniture di beni o servizi, la certificazione deve essere acquisita per ciascun anno di durata del contratto.».

5. Il comma 4 dell'articolo 10-*sexies* della legge 31 maggio 1965, n. 575, introdotto dall'articolo 7 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è sostituito dal seguente:

«4. Quando gli atti o in contratti riguardano società, la certificazione è richiesta nei confronti della stessa società. Essa è altresì richiesta, se trattasi di società di capitali anche consortili ai sensi dell'articolo 2615-*ter* del codice civile, o di società cooperative, di consorzi cooperativi, ovvero di consorzi di cui al libro V, titolo X, capo II, sezione II del codice civile, nei confronti del legale rappresentante e

degli eventuali altri componenti l'organo di amministrazione, nonchè di ciascuno dei consorziati che nei consorzi e nelle società consortili detenga una partecipazione superiore al 10 per cento, e di quei soci o consorziati per conto dei quali le società consortili o i consorzi operino in modo esclusivo nei confronti della pubblica amministrazione; per i consorzi di cui all'articolo 2602 del codice civile, la certificazione è richiesta nei confronti di chi ne ha la rappresentanza e degli imprenditori o società consorziate. Se trattasi di società in nome collettivo, la certificazione è richiesta nei confronti di tutti i soci; se trattasi di società in accomandita semplice, nei confronti dei soci accomandatari. Se trattasi delle società di cui all'articolo 2506 del codice civile, la certificazione è richiesta nei confronti di coloro che le rappresentano stabilmente nel territorio dello Stato.».

6. Il comma 6 dell'articolo 10-*sexies* della legge 31 maggio 1965, n. 575, introdotto dall'articolo 7 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è sostituito dal seguente:

«6. Le certificazioni possono anche essere rilasciate su richiesta del privato interessato presentata alla prefettura competente per il luogo ove lo stesso ha la residenza ovvero la sede, se trattasi di società, impresa o ente. La relativa domanda, alla quale vanno allegati i certificati prescritti, deve specificare i provvedimenti, atti o contratti per i quali la certificazione è richiesta o anche solo le amministrazioni o enti pubblici interessati ed indicare il numero degli esemplari occorrenti e la persona, munita di procura speciale, incaricata di ritirarli. La certificazione deve essere acquisita dalla pubblica amministrazione o dal concessionario entro tre mesi dalla data del rilascio prodotta anche in copia autenticata ai sensi dell'articolo 14 della legge 4 gennaio 1968, n. 15.».

7. Al comma 7 dell'articolo 10-*sexies* della legge 31 maggio 1965, n. 575, introdotto dall'articolo 7 della legge 19 marzo 1990, n. 55, dopo le parole «a suo carico» sono aggiunte le seguenti: «e dei propri conviventi».

8. Al comma 13 dell'articolo 10-*sexies* della legge 31 maggio 1965, n. 575, introdotto dall'articolo 7 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le prefetture sono tenute a rilasciare apposita ricevuta attestante la data di presentazione dell'istanza di certificazione, nonchè i soggetti per cui la medesima è richiesta; trascorsi inutilmente trenta giorni dalla presentazione dell'istanza, gli interessati possono sostituire ad ogni effetto la certificazione con la dichiarazione di cui al comma 7, ferma restando la possibilità per l'amministrazione di avvalersi della facoltà di cui al comma 10.».

## Articolo 21.

1. Con decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con i Ministri di grazia e giustizia, dei lavori pubblici, dell'industria, del commercio e dell'artigianato e degli altri Ministri competenti per le singole materie, il Governo della Repubblica è autorizzato ad emanare, a norma del comma 2

dell'articolo 17 della legge 23 agosto 1988, n. 400, uno o più regolamenti contenenti disposizioni per:

a) il trattamento e la trasmissione automatizzati delle comunicazioni di cui all'articolo 10-*bis* della legge 31 maggio 1965, n. 575;

b) l'aggiornamento automatizzato dei dati contenuti in albi, compreso l'albo nazionale dei costruttori che può richiedere a tal fine la collaborazione del Ministero dell'interno, registri, compresi quelle delle camere di commercio, altre iscrizioni aventi contenuto autorizzatorio, concessorio o abilitativo per lo svolgimento di attività imprenditoriali, nonché dei dati relativi alle comunicazioni di cui alla lettera a);

c) rendere le attestazioni degli organi competenti, nonché le verifiche effettuate sui dati oggetto delle comunicazioni relative alle iscrizioni di cui alla lettera a) equivalenti a tutti gli effetti alle certificazioni di cui all'articolo 10-*sexies* della predetta legge n. 575 del 1965, come modificato dal presente decreto;

d) definire i provvedimenti, atti o contratti per i quali, in relazione all'applicazione delle previsioni di cui alle lettere a), b) e c) e salvo quanto stabilito dal comma 3, non è richiesta la certificazione di cui all'articolo 10-*sexies* della predetta legge n. 575 del 1965, come modificato dal presente decreto, e prevedere che, negli stessi casi, l'interessato sottoscriva una dichiarazione di non essere stato sottoposto a misura di prevenzione e di non essere a conoscenza dell'esistenza a proprio carico di procedimenti per l'applicazione della misura di prevenzione, né di altre cause ostative previste dalla legge 31 maggio 1965, n. 575, o, in quanto applicabili, dalle norme concernenti l'iscrizione negli albi di appaltatori o fornitori pubblici ovvero nell'albo nazionale dei costruttori;

e) prevedere che il prefetto può richiedere alle imprese interessate le informazioni di cui all'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 6 settembre 1982, n. 629, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 ottobre 1982, n. 726, dandone preventiva comunicazione all'Alto commissario per il coordinamento della lotta contro la delinquenza di tipo mafioso.

2. I regolamenti di cui al comma 1 sono emanati anche in deroga alle disposizioni di legge concernenti le modalità di tenuta delle iscrizioni, albi e registri cui si riferiscono.

3. Con decreto del Ministro dell'interno, di concerto con i Ministri di grazia e giustizia e dei lavori pubblici, sono determinati i limiti di valore oltre i quali le amministrazioni e gli enti pubblici e le società a prevalente capitale pubblico non possono stipulare, approvare o autorizzare i contratti ed i subcontratti di cui all'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575, nè disporre o consentire le concessioni di cui alle lettere b) e c), ovvero le erogazioni di cui alla lettera f) dello stesso articolo, che attengano all'esercizio di attività industriali o di trasformazione, se non hanno acquisito la certificazione di cui all'articolo 10-*sexies* della predetta legge n. 575 del 1965, come modificato dal presente decreto, e dettagliate informazioni circa la sussistenza dei requisiti soggettivi indicati dall'articolo 13 della legge 10 febbraio 1962, n. 57, nei confronti delle imprese interessate. Le certificazioni e le informazioni sono rilasciate dal prefetto a norma dei commi 2 e 13 del predetto articolo 10-*sexies*, come modificato dal presente decreto.

4. Fino a quando non saranno emanati i regolamenti di cui al comma 1, le amministrazioni centrali dello Stato e gli organi centrali degli enti pubblici indicati dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri di cui al primo comma dell'articolo 10-bis della legge 31 maggio 1965, n. 575, come da ultimo modificato dall'articolo 4 della legge 19 marzo 1990, n. 55, possono realizzare intese con il Dipartimento della pubblica sicurezza per la comunicazione su supporto informatico dei dati essenziali oggetto della certificazione di cui all'articolo 10-sexies della citata legge n. 575 del 1965, come modificato dal presente decreto, introdotto dall'articolo 7 della legge n. 55 del 1990, concernenti le persone nei confronti delle quali si applicano i divieti previsti dall'articolo 10 della medesima legge n. 575 del 1965, come da ultimo sostituito dall'articolo 3 della legge n. 55 del 1990. Per le amministrazioni e gli organi di cui al presente comma, l'obbligo previsto dal comma 1 del citato articolo 10-sexies della legge n. 575 del 1965, come modificato dal presente decreto, è assolto con l'acquisizione dell'estratto delle predette comunicazioni e dei certificati di residenza e di stato di famiglia, di data non anteriore a tre mesi, relativi all'interessato.

#### Articolo 22.

1. Al comma 2 dell'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Dette disposizioni si applicano a tutte le procedure delle amministrazioni e degli enti pubblici relative agli appalti di opere e di lavori pubblici, nonché alle concessioni di costruzione e di gestione.».

2. Al comma 2 dell'articolo 18 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Il contratto non può essere ceduto, a pena di nullità.».

Gli articoli 334 e 339 della legge 20 marzo 1865, n. 2248, allegato F, sono abrogati.

3. Il comma 1 dell'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è sostituito dal seguente:

«1. Per l'esecuzione di opere e lavori di competenza di amministrazioni, enti pubblici e società a prevalente capitale pubblico o che comunque derivino da una qualsiasi forma di convenzionamento con soggetti privati, fino all'integrale recepimento delle direttive comunitarie in materia di contratti per l'esecuzione di opere pubbliche ed in attesa della disciplina organica dei sistemi di aggiudicazione di opere pubbliche, si applicano le disposizioni di cui all'articolo 18.».

4. Il comma 12 dell'articolo 18 della legge 19 marzo 1990, n. 55, è sostituito dal seguente:

«12. Le disposizioni dei commi 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 si applicano anche ai noli a caldo ed ai contratti di fornitura con posa in opera del materiale fornito, quando il valore di quest'ultimo sia inferiore rispetto a quello dell'impiego della mano d'opera.».

#### Articolo 23.

1. Le disposizioni dell'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575, come modificato dall'articolo 3 della legge 19 marzo 1990, n. 55,

e quelle dell'articolo 10-*sexies* della stessa legge n. 575 del 1965, introdotto dall'articolo 7 della legge n. 55 del 1990, si applicano alle licenze, autorizzazioni, concessioni, erogazioni, abilitazioni e iscrizioni disposte successivamente alla data di entrata in vigore delle norme che hanno previsto i relativi divieti, sospensioni o decadenze o l'onere di acquisire la certificazione del prefetto.

2. Ai fini di cui al comma 1 non si tiene conto della data dei provvedimenti attuativi o comunque conseguenti a provvedimenti già disposti anteriormente alla data di entrata in vigore della legge 19 marzo 1990, n. 55. Per questi ultimi provvedimenti e per ogni altro adempimento amministrativo o esecutivo relativo a provvedimenti disposti, i divieti, le decadenze e le sospensioni stabiliti dall'articolo 10 della legge 31 maggio 1965, n. 575, operano a norma dell'articolo 10-*bis* della medesima legge.

3. Sono abrogati i commi 3 e 4 dell'articolo 23-*bis* della legge 13 settembre 1982, n. 646, introdotto dall'articolo 9 della legge 19 marzo 1990, n. 55.

#### Articolo 24.

1. Per le persone che, alla data di entrata in vigore del presente decreto, sono sottoposte alla sorveglianza speciale con divieto di soggiorno in uno o più comuni o in una o più province, nei casi indicati dal comma 2 dell'articolo 2 della legge 31 maggio 1965, n. 575, come modificato dal presente decreto, il giudice competente ai sensi dell'articolo 4 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423, dispone il trasferimento del soggetto entro un termine prefissato, comunque non superiore a 60 giorni, nell'originario luogo di residenza o in altro comune o frazione di esso determinato a norma del comma 2 dell'articolo 2 della predetta legge n. 575 del 1965.

2. Il relativo provvedimento è comunicato al questore per l'esecuzione.

3. Avverso il provvedimento di cui al comma 1 può essere proposto ricorso a norma dell'articolo 4 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423.

#### Articolo 25.

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

Il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sarà inserito nella Raccolta ufficiale degli atti normativi della Repubblica italiana. È fatto obbligo a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Roma, addì 13 maggio 1991.

COSSIGA

ANDREOTTI - MARTELLI - SCOTTI -  
PRANDINI - FORMICA - CARLI

Visto, *il Guardasigilli*: MARTELLI.