



Giunte e Commissioni

RESOCONTO SOMMARIO

n. 336

Resoconti

Allegati

GIUNTE E COMMISSIONI

Sedute di mercoledì 4 agosto 2010

INDICE**Commissioni permanenti**

5 ^a - Bilancio	Pag.	3
-------------------------------------	------	---

Sottocommissioni permanenti

4 ^a - Difesa - Pareri	Pag.	7
--	------	---

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Futuro e Libertà per l'Italia: FLI; Italia dei Valori: IdV; Il Popolo della Libertà: PdL; Lega Nord Padania: LNP; Partito Democratico: PD; Unione di Centro, SVP e Autonomie (Union Valdôtaine, MAIE, Io Sud, Movimento Repubblicani Europei): UDC-SVP-Aut: UV-MAIE-IS-MRE; Misto: Misto; Misto-Alleanza per l'Italia: Misto-ApI; Misto-MPA-Movimento per le Autonomie-Alleati per il Sud: Misto-MPA-AS.

BILANCIO (5^a)

Mercoledì 4 agosto 2010

395^a Seduta*Presidenza del Presidente*

AZZOLLINI

*Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Vegas.**La seduta inizia alle ore 9,10.**IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO***Schema di decreto legislativo recante: «Istituzione dei ruoli tecnici del Corpo di polizia penitenziaria» (n. 232)**

(Parere al Ministro per i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 18 della legge 5 maggio 2009, n. 42. Esame. Parere favorevole con rilievi e osservazioni)

Il senatore FLERES (*PdL*), in sostituzione del relatore Saia (*PdL*) illustra lo schema di decreto in titolo segnalando, per quanto di competenza, in ordine all'articolo 1, che occorre acquisire elementi di chiarimento in ordine ai profili di quantificazione, secondo quanto segnalato dalla Nota del Servizio del bilancio, con particolare riferimento ai costi di funzionamento, agli oneri accessori e alle spese per formazione. Analoghi elementi si rendono necessari con riferimento all'articolo 2, per il quale occorre osservare aggiuntivamente che, in particolare, in relazione agli istituti economici specificamente previsti agli articoli 28-*bis* e 29-*bis* della legge n. 443 del 1992 per i gradi di vice ispettore ed ispettore della Polizia Penitenziaria, le dotazioni già previste a legislazione vigente andrebbero adeguate per effetto dei fabbisogni di spesa aggiuntivi che deriveranno dalla istituzione del profilo professionale dei periti tecnici, del ruolo tecnico-scientifico della polizia penitenziaria, risultando tali oneri privi della relativa copertura finanziaria. Al riguardo, rinvia alle osservazioni della Nota del Servizio del bilancio anche con riferimento agli articoli da 9 a 31, in relazione ai connessi profili di quantificazione, occorrendo elementi al riguardo. In ordine all'articolo 34, che istituisce una nuova Commissione per il personale appartenente ai ruoli tecnici, andrebbe fornita conferma circa la garanzia che, per il suo funzionamento, ci si potrà avvalere delle

sole risorse umane e materiali, già scontate nell'ambito degli stanziamenti previsti, acquisendo altresì conferma che, in relazione alla partecipazione a tale organismo di dirigenti dell'Amministrazione penitenziaria, ai relativi componenti non risulti riconosciuto alcun gettone o compenso aggiuntivo. A tal fine, segnala l'opportunità dell'inserimento di una specifica clausola di invarianza, rammentando come l'articolo 17, comma 7, quarto e quinto periodo, della legge di contabilità prescriva che l'apposizione di tali clausole debba essere sempre accompagnata da una relazione tecnica in cui si dimostri l'effettiva sostenibilità delle medesime. In ordine all'articolo 36, recante la copertura finanziaria degli oneri, fa presente che occorre acquisire conferma della effettiva disponibilità delle risorse di cui all'autorizzazione di spesa indicata.

Il vice ministro VEGAS consegna una documentazione contenente i chiarimenti della Ragioneria Generale dello Stato richiesti dal relatore.

Il senatore MORANDO (*PD*) si dichiara insoddisfatto dei chiarimenti forniti in quanto, come segnalato dal Servizio del bilancio, per l'articolo 1 non appare ipotizzabile – e tanto meno sostenibile – l'eventualità che gli oneri connessi si potranno sostenere comunque a carico degli ordinari stanziamenti di bilancio, ivi trattandosi, a ben vedere, della istituzione di un «nuovo» ruolo nell'ambito della Amministrazione Penitenziaria, in analogia a quello già presente nella Polizia di Stato; per cui, a rigore, andrebbe adeguata anche la dotazione di risorse destinate, nello specifico, al funzionamento del Corpo di Polizia penitenziaria, in funzione del nuovo organico. Inoltre, va anche segnalato che la quantificazione degli oneri considera espressamente le sole componenti fisse e continuative del trattamento economico, non contemplando la quantificazione delle voci accessorie della retribuzione (a partire dalle voci di «straordinario») che costituiscono, anche per specifiche previsioni normative riferibili al personale delle Forze di Polizia, una componente non trascurabile della spesa complessiva sostenuta dalle Amministrazioni per i relativi trattamenti economici. Anche per tali stanziamenti andrebbero quindi valutati i fabbisogni di adeguamento a fronte della maggiore spesa prevedibile in ragione della attivazione del ruolo tecnico della Polizia Penitenziaria. Fa presente poi che, in relazione agli articoli da 15 a 23, andrebbe confermato che la quantificazione operata dalla relazione tecnica, nelle proiezioni di spesa per il periodo 2011/2020, ha tenuto conto anche della circostanza che, ai fini dell'avanzamento nella qualifica di vice ispettore tecnico, per l'analogo personale della polizia di Stato, la legislazione vigente prevede anche un emolumento straordinario pensionabile nella qualifica di vice perito tecnico e di perito tecnico, come stabilito dagli articoli 25-*quinquies*, 28-*bis* del D.P.R. n. 337 del 1982, nonché uno scatto aggiuntivo in favore dei periti tecnici superiori che abbiano maturato sette anni di servizio nella qualifica ai sensi dell'articolo 31-*quater* del medesimo D.P.R.. Tale conferma non è contenuta nelle indicazioni della Ragioneria Generale dello Stato.

Il RELATORE illustra quindi una proposta di parere pubblicata in allegato al resoconto.

Verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE DOPO LA PAUSA ESTIVA

Il presidente AZZOLLINI (*PdL*) ricorda che alla ripresa dei lavori la Commissione procederà all'esame del Rendiconto e dell'Assestamento. Ricorda inoltre che il senatore LEGNINI (*PD*) aveva manifestato l'esigenza di svolgere un'indagine conoscitiva sulle spese sostenute durante la fase di emergenza del sisma in Abruzzo.

Il senatore MASCITELLI (*IdV*) fa presente altresì, che il Governo avrebbe dovuto già presentare una relazione al Parlamento sulla stessa materia.

Il PRESIDENTE sollecita il Governo a presentare tale relazione e le linee guida richieste dall'opposizione nelle scorse sedute. Tenuto conto, poi, di una analoga richiesta avanzata dal senatore TANCREDI (*PdL*), osserva che, qualora la relazione non dovesse pervenire per la ripresa dei lavori, la Commissione potrà valutare l'opportunità di chiedere l'autorizzazione per una indagine conoscitiva.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 9,30.

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE
SULL'ATTO DEL GOVERNO N. 232**

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato lo schema di decreto in titolo, preso atto dei chiarimenti forniti dal Governo, esprime parere favorevole, a condizione che, all'organizzazione e al funzionamento dei ruoli tecnici, nonché alle relative procedure concorsuali, si provvederà successivamente alla puntuale individuazione delle necessarie risorse e con i seguenti presupposti, che:

il funzionamento delle commissioni per il personale appartenente ai ruoli tecnici di cui all'articolo 34, non comporti nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato;

l'autorizzazione di spesa della quale è previsto l'utilizzo, ai sensi dell'articolo 36, rechi le necessarie disponibilità.

SOTTOCOMMISSIONI

DIFESA (4^a) Sottocommissione per i pareri

Mercoledì 4 agosto 2010

30^a Seduta

Presidenza del Presidente
CANTONI

La Sottocommissione ha adottato la seguente deliberazione per i provvedimenti deferiti:

alla 5^a Commissione:

(2289) Rendiconto generale dell'Amministrazione dello Stato per l'esercizio finanziario 2009, approvato dalla Camera dei deputati

(2290) Disposizioni per l'assestamento del bilancio dello Stato e dei bilanci delle Amministrazioni autonome per l'anno finanziario 2010, approvato dalla Camera dei deputati: parere favorevole

