# SENATO DELLA REPUBBLICA

# COMMISSIONE AGRICOLTURA E PRODUZIONE AGROALIMENTARE

**AUDIZIONE DEL DIRETTORE DI AGEA DOTT. GABRIELE PAPA PAGLIARDINI IN UFFICIIO DI PRESIDENZA IN RELAZIONE ALL'AFFARE ASSEGNATO N. 932 (PROBLEMATICHE RELATIVE AL REGIME DEI PAGAMENTI PER LA POLITICA AGRICOLA COMUNE (PAC))**

**IN VIDEOCONFERENZA MARTEDI' 9 NOVEMBRE 2021 ALLE ORE 14,30.**

**RISCONTRI AI QUESITI POSTI NEL CORSO DELL'AUDIZIONE**

# Sommario

1. Quesito introduttivo – Senatore Vallardi ..... 3
2. Quesiti posti dal Senatore De Bonis ..... 4
3. Quesiti posti dal Senatore Bergesio ..... 9
4. Quesiti posti dalla Senatrice Caligiuri ..... 13

## 1. Quesito introduttivo – Senatore Vallardi

*Quesito*

*Nei territori dove arriva direttamente AGEA con i pagamenti (quindi non i territori con i propri organismi pagatori), abbiamo diverse segnalazioni ai senatori di cittadini che lamentano pagamenti in ritardo. In un momento di difficoltà per gli agricoltori si somma il problema dei mancati pagamenti.*

*Risposta*

La questione posta è oggetto di approfondimenti nelle risposte ai quesiti specifici, fornite di seguito. In linea generale, i mancati pagamenti sono dovuti alle difformità rilevate sui procedimenti a seguito dei controlli previsti dalle norme attuative del singolo procedimento e che portano a riduzioni a esclusioni (tale concetto è stato già esposto nelle schede tematiche fornite da AGEA ai membri della Commissione). Per esempio, nel caso degli aiuti connessi allo Sviluppo Rurale, le difformità rilevate vengono comunicate ai beneficiari, i quali sono invitati a partecipare al procedimento amministrativo e a fornire eventuali evidenze e controdeduzioni.

Al fine di consentire una valutazione complessiva e sintetica sullo stato dei pagamenti della programmazione 201472020, si riportano di seguito due tabelle, relative rispettivamente alla Domanda Unica ed allo Sviluppo Rurale, con le percentuali di pagamento raggiunte.

*Livelli di pagamento – PSR Superfici al 30 settembre 2021*

| Campagna | Livello di pagamento esclusa SARDEGNA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Importo richiesto (relativo alle domande) | Importo pagato (relativo alle domande) | | | % pagamento (pagato/ richiesto) | Domande presentate | Domande pagate | % domande (pagate/ presentate) |
| | | TOTALE | COFINANZIATO | AIUTI DI STATO | | | | |
| 2015 | 137.196.973,89 | 121.448.368,25 | 121.448.368,25 | 0,00 | 88,52% | 31.462 | 28.125 | 89,39% |
| 2016 | 489.651.562,94 | 442.600.797,84 | 442.495.894,10 | 104.903,74 | 90,39% | 110.322 | 102.591 | 92,99% |
| 2017 | 555.718.410,30 | 484.616.585,21 | 484.531.781,75 | 84.803,46 | 87,21% | 117.483 | 107.064 | 91,13% |
| 2018 | 582.029.025,83 | 495.675.086,12 | 494.995.016,92 | 680.069,20 | 85,16% | 118.474 | 108.795 | 91,83% |
| 2019 | 648.266.330,85 | 555.146.712,16 | 542.536.453,81 | 12.610.258,35 | 85,64% | 130.529 | 116.742 | 89,44% |
| 2020 | 640.860.293,50 | 563.027.451,03 | 551.383.763,43 | 11.643.687,60 | 87,85% | 129.500 | 116.829 | 90,22% |
| Totale | **3.053.722.597,31** | **2.662.515.000,61** | **2.637.391.278,26** | **25.123.722,35** | **87,19%** | **637.770** | **580.146** | **90,96%** |

*Livelli di pagamento – Domanda Unica al 30 settembre 2021*

| Campagna | N. aziende | N. aziende richiedenti aiuto (A) | di cui con importo richiesto sotto soglia (B) | di cui ammissibili al pagamento (C=A-B) | N. aziende pagate (D) | % aziende pagate (D/C) | Importo richiesto (*) (E) | Importo pagato (F) | % importo pagato (F/E) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2015 | 651.917 | 640.606 | 67793 | 572813 | 560.503 | 97,9 % | 1.913.760.448,33 | 1.853.464.304,29 | 96,8 % |
| 2016 | 584.257 | 577.071 | 12197 | 564874 | 541.149 | 95,8 % | 1.865.164.934,27 | 1.799.560.948,25 | 96,5 % |
| 2017 | 559.081 | 551.235 | 25459 | 525776 | 501.349 | 95,4 % | 1.837.943.223,80 | 1.754.699.808,91 | 95,5 % |
| 2018 | 532.203 | 519.882 | 21770 | 498112 | 495.174 | 99,4 % | 1.824.499.776,92 | 1.770.578.543,48 | 97,0 % |
| 2019 | 505.980 | 499.759 | 13.966 | 485.793 | 484.176 | 99,7 % | 1.859.367.242,98 | 1.788.195.134,60 | 96,2 % |
| 2020 | 493.417 | 486.990 | 8.293 | 478.697 | 472.037 | 98,6 % | 1.856.975.594,82 | 1.766.576.685,93 | 95,1 % |
| Totale | 3.326.855 | 3.275.543 | 149.478 | 3.126.065 | 3.054.388 | 97,71% | 11.157.711.221,12 | 10.733.075.425,46 | 96,19% |

## 2. Quesiti posti dal Senatore De Bonis

*Quesito*

*Con riferimento alle anticipazioni di luglio, si chiede perché queste sono arrivate ai beneficiari solo nel corso del mese di agosto.*

*Risposta*

I decreti afferenti alle anticipazioni sono stati predisposti agli inizi del mese di agosto 2021, mentre l'erogazione a favore dei beneficiari è stata perfezionata con due decreti, emanati rispettivamente l'11 ed il 13 agosto 2021, come riportato nella tabella sottostante.

| Decreto | Aziende coinvolte | Importi erogati |
|---|---|---|
| 1 | 21.536 | 130.748.017€ |
| 2 | 6.869 | 46.991.071€ |
| **Totale** | **28.405** | **177.739.089€** |

Nella valutazione della tempistica c'è da rilevare che la scadenza di presentazione delle domande di modifica ai sensi dell'art. 15(1) del Reg. (UE) 809/2014 si è protratta fino al 20 luglio 2021 ed al 30 luglio 2021 per la presentazione delle domande di modifica ai sensi dell'art. 15(2) bis del Reg. (UE) 809/2014 per i soggetti che hanno ricevuto l'esito dei controlli preliminari.

In base a quanto sopra esposto le istruttorie e la conseguente attività di decretazione si è completata nella prima decade del mese di agosto 2021.

*Quesito*

*Con riferimento all'anticipo della Domanda Unica, che può essere erogato a partire dal 16 ottobre, pare che ad oggi non sia ancora partito nessun decreto. Qual è il problema alla base di tali ritardi?*

*Risposta*

Per quanto concerne gli anticipi FEAGA della Domanda Unica 2021, si segnala che sono stati predisposti al momento 2 decreti di pagamento, come riportato nella tabella sottostante.

| Decreto | Aziende coinvolte | Importi erogati |
|---|---|---|
| 3 | 97.380 | 355.875.587€ |
| 4 | 99.865 | 157.254.085€ |

Emerge pertanto un quadro di pagamento con una copertura di circa il 52% delle aziende e dell'80% degli importi pagabili in anticipo, come riportato nella tabella sottostante.

| Regione azienda | N. aziende | N. aziende richiedenti aiuto (A) | di cui con importo richiesto sotto soglia (B) | di cui ammissibili al pagamento (C=A-B) | N. aziende pagate (D) | % aziende pagate (D/C) | Importo richiesto (*) (E) | Importo pagato (F) | % importo pagato (F/E) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ABRUZZO | 27.347 | 25.985 | | 25.985 | 13.821 | 53,2 % | 62.405.363,92 | 31.321.887,48 | 50,2 % |
| BASILICATA | 25.596 | 24.514 | | 24.514 | 13.029 | 53,1 % | 92.772.160,43 | 45.264.613,40 | 48,8 % |
| CALABRIA | 334 | 311 | | 311 | 155 | 49,8 % | 1.339.418,22 | 679.374,61 | 50,7 % |
| CAMPANIA | 48.339 | 44.528 | | 44.528 | 25.070 | 56,3 % | 116.086.725,46 | 61.412.586,79 | 52,9 % |
| EMILIA | 750 | 698 | | 698 | 359 | 51,4 % | 2.481.217,05 | 1.272.175,01 | 51,3 % |
| FRIULI | 12.204 | 11.744 | | 11.744 | 4.123 | 35,1 % | 53.543.059,50 | 15.296.086,24 | 28,6 % |
| LAZIO | 35.951 | 33.899 | | 33.899 | 18.610 | 54,9 % | 123.450.491,98 | 64.576.098,95 | 52,3 % |
| LIGURIA | 3.104 | 2.860 | | 2.860 | 1.037 | 36,3 % | 4.448.839,65 | 1.879.420,57 | 42,2 % |
| LOMBARDIA | 1.813 | 1.675 | | 1.675 | 834 | 49,8 % | 4.188.751,43 | 2.236.749,02 | 53,4 % |
| MARCHE | 27.197 | 25.862 | | 25.862 | 17.011 | 65,8 % | 112.693.300,34 | 63.213.178,42 | 56,1 % |
| MOLISE | 14.533 | 14.008 | | 14.008 | 8.343 | 59,6 % | 40.763.439,12 | 21.796.705,23 | 53,5 % |
| P.A. BOLZANO | 58 | 55 | | 55 | 27 | 49,1 % | 154.264,24 | 71.750,06 | 46,5 % |
| P.A. TRENTO | 55 | 53 | | 53 | 28 | 52,8 % | 391.227,98 | 261.699,58 | 66,9 % |
| PIEMONTE | 657 | 626 | | 626 | 284 | 45,4 % | 1.840.411,78 | 672.845,92 | 36,6 % |
| PUGLIA | 146.368 | 140.417 | | 140.417 | 65.491 | 46,6 % | 368.046.335,57 | 204.022.037,70 | 55,4 % |
| SARDEGNA | 66 | 60 | | 60 | 42 | 70,0 % | 337.740,82 | 223.341,39 | 66,1 % |
| SICILIA | 88.514 | 83.488 | | 83.488 | 47.261 | 56,6 % | 255.385.984,67 | 137.194.947,60 | 53,7 % |
| TOSCANA | 492 | 457 | | 457 | 240 | 52,5 % | 1.714.441,99 | 910.513,50 | 53,1 % |
| UMBRIA | 17.521 | 16.727 | | 16.727 | 9.215 | 55,1 % | 72.417.553,71 | 35.399.836,62 | 48,9 % |
| VALLE D'AOSTA | 1.226 | 1.108 | | 1.108 | 410 | 37,0 % | 9.211.428,72 | 2.460.804,86 | 26,7 % |
| VENETO | 455 | 421 | | 421 | 210 | 49,9 % | 1.418.256,57 | 618.015,31 | 43,6 % |
| | 86 | 76 | | 76 | 43 | 56,6 % | 159.317,06 | 84.393,72 | 53,0 % |
| **Totale** | **452.666** | **429.572** | | **429.572** | **225.643** | **52,5 %** | **1.325.249.730,21** | **690.869.061,98** | **52,1 %** |

Il piano di decretazione prevede una progressiva emissione di decreti per tutto il mese di novembre e porterà al pagamento di tutte le aziende aventi diritto.
Si è registrato un lieve ritardo nella finalizzazione delle attività di decretazione fondamentalmente per l'esigenza di consolidare alcune procedure istruttorie e contabili dovute alla novità di poter permettere nel 2021 la domanda di modifica ai sensi dell'art. dell'art. 15(1) ter del Reg. (UE) 809/2014 per le domande che sottoposte a monitoraggio satellitare hanno avuto un c.d. "semaforo rosso".

Il monitoraggio satellitare è stato introdotto dal Regolamento di Esecuzione (UE) 2018/746 che ha modificato il Regolamento (UE) n. 809/2014 che ha definito la facoltà, per gli Stati Membri, di avvalersi di un metodo alternativo per effettuare i controlli territoriali, utilizzando le informazioni dei satelliti Sentinel di Copernicus con trattamento automatizzato.

Il monitoraggio, secondo la definizione adottata dal Centro Comune di Ricerca della Commissione Europea, rappresenta "Una procedura basata sulla regolare e sistematica osservazione, tracciatura e valutazione del rispetto delle condizioni di ammissibilità e delle attività agricole durante un certo periodo di tempo, che coinvolge, dove equando necessario, adeguate azioni di follow-up."
L'obiettivo principale del monitoraggio è quello di migliorare la qualità delle dichiarazioni presentate e consentire quindi un pagamento corretto dell'aiuto richiesto dagli agricoltori. A novembre 2021 questa fase ha coinvolto oltre il 95% dei circa 400.000 agricoltori coinvolti per i quali il monitoraggio si è concluso con un semaforo verde (esito positivo del controllo).

*Quesito*

*Con riferimento ai fascicoli, (base di partenza per qualsiasi DU) la lavorazione degli stessi dovrebbe poter avvenire all'inizio della campagna agraria (15/11) ma, in caso di Refresh triennale, gli operatori lamentano che non è possibile lavorarli prima di marzo. Dunque, si riscontra un problema organizzativo che non agevola il lavoro dei CAA.*

*Risposta*

L'AGEA, in qualità di autorità competente ai sensi del D.L. n. 99/2004, nell'ambito delle attività svolte per la gestione del Sistema Integrato di Gestione e Controllo (di seguito SIGC) effettua le attività tecniche di rilievo del territorio nazionale, a ciclo triennale (cosiddetto "Refresh"). Le risultanze di tali rilievi determinano un aggiornamento del GIS-SIPA (Sistema di Identificazione delle Parcelle Agricole), necessario al fine di riscontrare in maniera sistematica ed organizzata le modifiche di occupazione del suolo che siano intervenute nel triennio trascorso dall'ultimo aggiornamento. Le tempistiche di completamento di questo processo sono determinate da una serie di fattori quali le tempistiche dei voli aerei, vincolati alle previsioni metereologiche, e dai successivi tempi di fotointerpretazione delle foto aeree e di validazione e pubblicazione dei dati.

In generale, il SIPA del SIAN, istituzionalmente finalizzato alla verifica di ammissibilità delle superfici agricole ai diversi regimi di aiuto comunitari, costituisce senz'altro la più vasta e coerente base dati geografica esistente a livello nazionale, sia per la mole di dati prodotta negli anni, sia per la frequenza di aggiornamento dei dati stessi. Il SIPA insieme alle altre basi di dati del sian è parte integrante del SIGC (Sistema Integrato di Gestione e Controllo) italiano che può essere identificato nel SIAN e ne rappresenta la parte territoriale e grafica. Con il progetto "Refresh" ne è pianificato l'aggiornamento periodico mediante fotointerpretazione massiva di ortofoto aeree acquisite con cadenza triennale.
Il progetto "Refresh" cominciato nel 2007, è nato infatti con l'obiettivo di pianificare in maniera organica l'aggiornamento delle informazioni di copertura/uso del suolo del SIPA del SIAN, che rappresenta lo strumento con cui l'Italia verifica l'ammissibilità dei terreni agricoli ai diversi regimi di aiuto comunitari.

Nel 2019 è iniziato il 5° ciclo triennale di rilievo, che riguarda le campagne 2019, 2020 e 2021.

Le modifiche derivanti dalla pubblicazione di dati aggiornati relative a province oggetto di Refresh potrebbero determinare un cambiamento della massima superfice ammissibile, nonché le variazioni dell'uso del suolo da agricolo a non agricolo (c.d. eclatanze). Le eclatanze sono occupazioni del suolo non agricoli quali manufatti, le acque, le tare che non possono beneficiare di aiuti comunitari.

Le superfici non ammissibili (riduzioni) a seguito dell'applicazione del "Refresh", come eclatanze, comportano anche l'applicazione di sanzioni.

AGEA, al fine di agevolare e non penalizzare i produttori, ha disposto con relativa circolare che le rilevazioni derivanti dall'aggiornamento grafico dell'anno vanno applicate, per la campagna di rilevazione, esclusivamente con riferimento alla variazione da superficie agricola a superficie non agricola (cosiddetta "eclatanza"), che genera un mancato diritto al pagamento. La lavorazione dei fascicoli e delle domande è quindi vincolata al completamento della procedura in modo da limitare al massimo il rischio della applicazione di sanzioni e riduzioni derivanti dal procedimento.

L'Agenzia è comunque impegnata in un processo di evoluzione delle tecnologie di rilevamento della realtà del suolo attraverso la applicazione di nuovi algoritmi semi-automatici di lettura del territorio, con l'obiettivo di semplificare il processo e portare ad una riduzione dei tassi di errore e delle tempistiche di lavorazione.

*Quesito*

*Gli applicativi, specialmente quelli di DU, non sono stati aperti per un periodo molto ampio e cioè a partire dal 01/12. Perché? In che modo si può diluire questo lavoro aumentando la qualità e la precisione?*

*Risposta*

I servizi di predisposizione della DU si basano in modo quasi esclusivo sulle informazioni raccolte nei Piani di coltivazione grafica predisposti nell'ambito del Fascicolo Aziendale; l'esperienza evidenzia che rispetto alle attività di presentazione lo sforzo è concentrata quasi esclusivamente in questa fase, rispetto alla quale la presentazione della DU diventa un semplice passaggio di completamento.

Gli applicativi in ogni caso sono aperti generalmente ad inizio anno (tra i mesi di febbraio e marzo), proprio per consentire una distribuzione del carico di lavoro in modo equilibrato, ma in questo periodo iniziale l'attività dei CAA è spesso poco significativa e tende a concentrarsi purtroppo solo nei mesi maggio e giugno, non solo per la mancata apertura dei sistemi ma soprattutto per l'organizzazione che ciascun CAA si dà in funzione delle ulteriori attività svolte e della disponibilità degli agricoltori. Le statistiche accumulate nei vari anni confermano questo andamento.

*Quesito*

*Rispetto al trasferimento dei titoli, alcuni operatori segnalano che non sono operativi tutto l'anno. Perché?*

*Risposta*

In linea generale le Domande di Trasferimento Titoli seguono le medesime tempistiche di presentazione della Domanda Unica in quanto strettamente correlate.

Scaduto il termine per la presentazione viene data la possibilità di completare esclusivamente le domande già inserite a sistema, con termine nel mese di febbraio dell'anno successivo, al fine di assicurare un congruo periodo di tempo ad agricoltori e CAA per il superamento di eventuali anomalie che impediscono il perfezionamento del trasferimento.

Inoltre, talune operazioni massive svolte annualmente sul Registro Titoli quali la restituzione alla riserva nazionale, calcolo della DAR e riduzione lineare, devono necessariamente essere eseguite prima della successiva campagna al fine di garantire la correttezza dei titoli trasferiti. Pertanto, permettere i trasferimenti prima che i titoli siano aggiornati potrebbe generare problemi per gli agricoltori.

Viene comunque recepita l'esigenza rappresentata al fine di valutare le eventuali attività migliorative dell'attuale gestione.

*Quesito*

*Perché non dare la possibilità di revocare il mandato in qualsiasi momento dell'anno ma vincolarlo al 31/12 di ogni anno? L'amministrazione valuta questa ipotesi? In caso di trasferimenti da un'organizzazione sindacale, da un CAA a un altro, non è possibile gestire i precedenti procedimenti amministrativi. Questo crea caos per gli agricoltori.*

*Risposta*

Le regole di gestione dei mandati e delle rescissioni sono state discusse e concordate con tutti i CAA, e sono mirate a garantire continuità di gestione nel corso della campagna per assicurare una corretta operatività e presa in carico dei vari procedimenti amministrativi che regolano la presentazione delle domande degli agricoltori e la convenzione tra AGEA e CAA.

È comunque già prevista la possibilità di rescissione anticipata di un mandato su richiesta dell'agricoltore, qualora anche il CAA fornisca il suo assenso. In questo caso il mandato viene immediatamente rescisso senza dover attendere la fine dell'anno solare in corso.

*Quesito*

*Con riferimento alle domande del PSR misura biologico, il sistema verifica annualmente solo la corrispondenza tra superfici e particelle della sola SAU a premio con quella delle domande di impegno e non quelle dell'azienda nella sua interezza. Questo genera molte anomalie e penalità. Si chiede di fare chiarezza a riguardo.*

*Risposta*

Con riferimento alle domande del PSR Misura 11 – Agricoltura Biologica, le regole di controllo adottate da AGEA sono conformi ai programmi di sviluppo rurale regionali, ai bandi e alle normative unionali di riferimento.

I beneficiari, per poter accedere all'aiuto del Misura 11 – Agricoltura Biologica, devono

- Assoggettarsi al regime 880/2008 (SIB);
- Rispettare i criteri di ammissibilità all'aiuto, dettagliati e definiti nei singoli bandi;
- Mantenere i requisiti per tutto il periodo dell'impegno (pluriennale).

L'OP AGEA, ai fini dell'erogazione di fondi FEASR della Misura 11, deve, quindi, verificare l'assoggettamento dell'azienda al metodo biologico, attraverso verifiche incrociate con il sistema informativo del SIB.

Il paragrafo 6 dell'articolo 92 del Reg UE n. 392/2013 stabilisce che i dati e i risultati dei controlli del settore BIO siano comunicati all'OP in funzione delle necessità di controllo e pagamento connesse alle misure di sostegno dello sviluppo rurale, attraverso un idoneo sistema di interscambio dati tra sistemi informativi.

Per poter usufruire dei premi richiesti per la misura 11 i beneficiari devono risultare assoggetti, per tutta la SAU e UBA, al regime di agricoltura biologica ai sensi del Reg. CE 880/2008 attraverso una notifica di assoggettamento presentata sul sistema informativo del SIB; il beneficiario è tenuto inoltre a registrare sul SIB, attraverso le notifiche di variazione, tutte le variazioni alla propria situazione aziendale.

L'Organismo Pagatore AGEA effettua quindi le seguenti verifiche:

1. che il beneficiario abbia presentato la notifica entro i termini stabiliti dall'AdG nelle proprie disposizioni (scheda di misura, bando, ecc.) e che abbia uno stato valido.

**Effetto controllo**: blocco totale del pagamento della domanda PSR nel caso di mancato rilascio della Notifica sul SIB nei termini e nei modi previsti dalle disposizioni delle AdG; in generale la notifica sul SIB deve essere rilasciata prima del rilascio della domanda PSR o al massimo entro i 25 giorni di ritardo consentiti.
**Effetto controllo**: blocco totale del pagamento della domanda PSR nel caso di Notifica con stato di receduta/esclusa/cancellata.

2. Che il Documento Giustificativo rilasciato dall'ODC sul SIB sia presente e in corso di validità.

**Effetto controllo**: blocco totale del pagamento della domanda PSR nel caso di documento giustificativo del metodo biologico non sia valido oppure assente.

3. Che la superficie dichiarata in domanda PSR (SAU) sia uguale o minore rispetto alla superficie assoggettata al regime di controllo del SIB

**Effetto controllo**: riduzione graduale dell'importo della domanda PSR del 3%, 5%, 10% fino ad un massimo del 100%, a seconda della differenza tra la superficie richiesta sul PSR e la superficie riscontrata sul SIB, secondo le indicazioni previste dai provvedimenti delle AdG.

4. Che le particelle catastali dichiarate in domanda PSR (SAU) siano presenti nella notifica presente sul SIB.

**Effetto controllo**: riduzione graduale dell'importo della domanda PSR del 3%, 5%, 10% fino ad un massimo del 100%, a seconda della superficie delle particelle non riscontrate sul SIB, secondo le indicazioni previste dai provvedimenti delle AdG.

5. Che non siano presenti ***Non Conformità (NC) o provvedimenti*** rilevate dagli ODC.

**Effetto controllo**: riduzione dell'importo della domanda SR del 3% 5% fino ad un massimo del 10% in base alla presenza di una o più NC rilevate. In alcuni casi per provvedimenti di esclusione gravi emessi dall'ODC è prevista la decadenza del progetto.

Inoltre, tenuto conto che la Misura 11 – Agricoltura Biologica è una misura "Pluriennale", è necessario che la superficie impegnata inizialmente con la domanda di sostegno della Misura 11 sia mantenuta per tutta la durata dell'impegno pluriennale. In caso di mancato mantenimento della superficie impegnata si applicano riduzioni graduali dell'importo della domanda PSR del 3%, 5%, 10% fino ad un massimo del 100%, a seconda della superficie non mantenuta, secondo le indicazioni previste dai provvedimenti delle AdG. Alcune Regioni applicano regole più stringenti: ad esempio, la regione Sicilia applica la decadenza nei casi in cui la superficie non mantenuta superi il 10% della superficie inizialmente impegnata.

## 3. Quesiti posti dal Senatore Bergesio

*Quesito*

*Con le sentenze del 27 giugno 2019 e 11 settembre 2019, la Corte di Giustizia Europea ha dichiarato non conformi alla normativa europea i criteri di priorità per la compensazione e restituzione delle eccedenze previste dalle leggi italiane per il regime delle quote latte. I criteri fissati in Italia sono infatti risultati confliggenti con i criteri tassativi previsti dai regolamenti Comunitari. A queste due pronunce del 2019 sono seguite numerose sentenze del Consiglio di Stato di annullamento dei prelievi inflitti ai produttori dal 1995 al 2004 – 2005. Ad oggi, AGEA continua a trattenere i contributi ai medesimi produttori che hanno beneficiato delle sentenze di annullamento, dando vita così a nuovi numerosi contenziosi. Inoltre, da settembre di quest'anno, i produttori e gli allevatori hanno ricevuto delle cartelle dall'Agenzia dell'Entrate anche per le annate lattiere già annullate. Perché non si prende atto di tali sentenze? Perché non si prosegue tenendo conto delle stesse?*

*Risposta*

Anzitutto, si specifica che i principi espressi nelle sentenze della CGE nei giudizi C-348/18 e C-46/18 riguardano le campagne dalla 1995/1996 alla 2002/2003 la prima e la campagna 2003/2004 la seconda. Inoltre, più in particolare, la sentenza resa nel giudizio C-348/18 ha espresso il principio secondo il quale nella ipotesi di riassegnazione da parte dello Stato membro dei quantitativi di riferimento inutilizzati, tale riassegnazione avrebbe dovuto essere effettuata tra i produttori eccedentari in maniera proporzionale ai quantitativi di riferimento, senza alcun criterio prioritario.

In realtà, l'Italia non ha mai proceduto alla riassegnazione delle quote e, pertanto, evidentemente il Consiglio di Stato, laddove ha disposto l'onere di rideterminare i prelievi in eccesso, ha erroneamente interpretato la portata precettiva della sentenza.

Tanto doverosamente premesso, avendo, comunque, l'Amministrazione l'onere di ottemperare alle sentenze dell'Autorità Giudiziaria passate in giudicato, deve essere, però, precisato che tutte le pronunce del Consiglio di Stato non hanno annullato *sic et simpliciter* i provvedimenti di compensazione nazionale, ma, con riferimento alle singole impugnazioni proposte dai produttori, hanno annullato i provvedimenti con cui erano stati comunicati gli esiti delle compensazioni nazionali e, conseguentemente, onerato l'Amministrazione a procedere ad una rideterminazione delle inadempienze tenuto conto dei criteri fissati dalla CGE (e cioè senza alcun criterio prioritario per le campagne dalla 95/96 alla 02/03 e senza favorire i produttori in regola con i versamenti per la campagna 03/04).

A tal fine, l'Agenzia ha già predisposto, sia a livello amministrativo che a livello tecnico-informatico, tutte le incombenze necessarie per la rideterminazione dei prelievi e sta procedendo ad effettuare le opportune comunicazioni ai soggetti interessati.

In ogni caso, il ricalcolo del prelievo imputato verrà adottato esclusivamente nei confronti dei soggetti destinatari di una pronuncia giurisdizionale di annullamento, motivato dalle sentenze della CGE;

posizione, questa, espressa dal Governo italiano alla Commissione europea nell'ambito della procedura di infrazione per il mancato recupero dei prelievi.

In conseguenza di quanto sopra specificato, non essendosi verificato l'annullamento delle campagne, legittimamente AGEA e Agenzia delle Entrate - Riscossione effettuano rispettivamente i recuperi e la riscossione esattoriale nei confronti dei soggetti che non sono destinatari di alcun provvedimento giurisdizionale di annullamento delle imputazioni di prelievo. Per questi ultimi, invece, i recuperi e la riscossione esattoriale permangono sospese fino alla comunicazione del ricalcolo dell'imputazione di prelievo secondo i principi della CGE.

*Quesito*

*In merito alle risorse riferite all'emergenza Covid -19 stabilite dal quadro temporaneo promulgato dall'Unione Europea, da qualche mese stanno arrivando ai beneficiari però, purtroppo, anche in questo caso ci sono segnalazioni di ritardo. Si chiede di fare chiarezza a riguardo.*

*Risposta*

Rispetto agli aiuti attivati nell'ambito del «Quadro temporaneo per le misure di aiuto di Stato a sostegno dell'economia nell'attuale emergenza del COVID-19» (Aiuti TF-COVID), a partire da luglio 2020 sono stati stanziati circa 220 milioni di euro per il pagamento di 8 nuovi aiuti nazionali destinati al comparto agricolo.

Tali aiuti, caratterizzati da elevata eterogeneità sia per quanto riguarda i requisiti di accesso sia per i criteri di pagabilità, sono stati gestiti interamente dall'Organismo Pagatore AGEA attraverso lo sviluppo/adeguamento di sistemi informativi dedicati. Per diversi aiuti, inoltre, ad esempio per quelli destinati alle filiere zootecniche, è stato necessario definire le modalità di interlocuzione e acquisizione delle informazioni da banche dati esterne al SIAN.

A seguito dell'emanazione del Decreto Ministeriale di riferimento, l'OP AGEA ha tempestivamente pubblicato le Istruzioni Operative per l'accesso alla misura e avviato quanto necessario per la raccolta delle domande. Sono state raccolte complessivamente oltre 61 mila domande per un importo complessivo di oltre 140 milioni euro, rideterminato in 116 milioni di euro a seguito di tagli lineari e verifiche di ammissibilità.

Inoltre, con DM del 6 agosto 2021, n. 360368 sono stati stanziati ulteriori 94 milioni di euro in parte destinati ad integrare le domande di aiuto presentate ai sensi del Decreto Ministeriale 23 luglio 2020, prot. n. 9021200 e s.m.i. e in parte rivolti a nuove domande, non solo per i beneficiari e le filiere di cui al DM 23 luglio 2020 n. 9021200 ma anche a favore delle imprese agricole di allevamento di bovini di età inferiore agli 8 mesi allevati dal richiedente per un periodo non inferiore a 4 mesi prima della macellazione e delle imprese agricole di allevamento di vacche da latte.

Rispetto a tali risorse stanziate, l'OP AGEA ha reso disponibili i servizi di presentazione delle domande per le diverse filiere che, essendo predisposte in modalità precompilata con i dati forniti dalla BDN, potranno essere oggetto di pagamento in tempi molto ristretti.

Per gli aiuti TF COVID il processo istruttorio deve prevedere, oltre alle verifiche di ammissibilità specifiche per ciascun aiuto, anche le verifiche dettate dalle norme nazionali, che si sostanziano nelle verifiche con il Registro Nazionale Aiuti (RNA), nella verifica della regolarità contributiva (DURC) del richiedente l'aiuto, nella verifica inadempienza per pagamenti superiori a 5 mila euro e nella verifica Antimafia. Sulla base di quanto disposto dall'art. 78 quater del Decreto-legge del 17/03/2020 n. 18, che consente di rinviare tali verifiche al momento dell'erogazione del saldo, laddove previsto dal DM di riferimento, l'OP AGEA, a partire dal mese di dicembre 2020, ha provveduto all'erogazione degli anticipi sotto condizione risolutiva per i tutti i beneficiari per i quali sono stati completati i controlli di ammissibilità (42,5 milioni di euro a 47.560 aziende).

Rispetto al pagamento dei saldi, nonché ai pagamenti effettuati in un'unica soluzione, l'OP AGEA ha avviato le attività di decretazione nel mese di aprile 2021 e ha erogato, fino al 9 novembre 2021, circa 41 milioni di euro.

Nonostante i pagamenti degli aiuti TF COVID siano stati rallentati dall'esecuzione delle verifiche dettate dalle norme nazionali sopracitate, da dicembre 2020 all'inizio di novembre 2021 sono stati erogati oltre 83 milioni di euro a valere sulle risorse TF COVID, pari al 72% dell'importo ammissibile.

In particolare, la principale criticità riscontrata dall'OP AGEA nella procedura di controllo è da riferirsi alla verifica della regolarità contributiva (DURC), effettuata tramite il colloquio tra il sistema SIAN e il sistema informativo dell'INPS. Allo stato attuale, la capacità potenziale di acquisizione dei DURC, pari a ca. 300 per giorno (213 per giorno fino a settembre 2021), non risulta sufficiente a garantire la tempestività dei pagamenti. AGEA ha attuato diverse azioni al fine incrementare la suddetta capacità ed erogare velocemente gli aiuti, a partire dall'emanazione di Istruzioni Operative che disciplinano l'acquisizione di DURC autoprodotti dai beneficiari e la presentazione di dichiarazione di esenzione DURC per i soggetti che non sono iscritti a INPS, INAIL o Casse Edili, fino a incontri dedicati con l'INPS volti ad incrementare il numero di richieste giornaliere.

*Quesito*

*Il sistema funziona a fisarmonica, si verificano spesso colli di bottiglia in concomitanza delle più importanti scadenze amministrative nella gestione della PAC e dei piani di Sviluppo Rurale dove non c'è l'Organismo Pagatore regionale. Che intenzioni ha AGEA rispetto alla funzione del SIAN e alla propria struttura organizzativa nella prima parte del piano strategico? Sono previsti elementi di novità anche per quanto riguarda il tema dei controlli?*

*Risposta*

L'evoluzione del SIAN, come è noto, per espressa volontà del legislatore, è stata oggetto di una gara procedura aperta suddivisa in quattro lotti per l'affidamento dei servizi di sviluppo e gestione del Sistema Informativo Agricolo Nazionale (Sian) per AGEA, indetta da CONSIP S.p.A. il 30 settembre 2016. Benché i Lotti di tale gara sono stati oggetto di contenziosi che hanno impedito fino a tempi relativamente recenti il perfezionamento delle aggiudicazioni, si conferma che si è già al lavoro con i

nuovi fornitori, avendo definito, di concerto con il MIPAAF, un Masterplan di sviluppi prioritari che consentiranno una migliore fruizione del sistema, nonché la piena apertura dello stesso agli stakeholder del mondo agricolo, con particolare riferimento all'attuazione del PSN e in prospettiva alla nuova PAC.

Per quanto concerne il quesito inerente la struttura organizzativa di AGEA, si conferma che l'Agenzia: si sta muovendo per acquisire ulteriori professionalità mediante concorsi in essere, che prevedono l'assunzione di personale dirigenziale (mediante la Determinazione n. 53 del 26 agosto 2021 - Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di sei dirigenti di seconda fascia per i ruoli dirigenziali

dell'Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura), nonché con concorsi in corso di emanazione, che consentiranno l'assunzione di n. 50 unità di personale.

Infine, per quanto concerne il tema dei controlli, AGEA partecipa a numerose iniziative europee volte a sperimentare modalità di semplificazione delle attività di controllo. Ad esempio, il progetto NIVA (finanziato con risorse Horizon 2020), al quale AGEA fornisce un contributo sostanziale, prevede sviluppo di strumenti atti a garantire certezza nei confronti degli agricoltori sulla chiusura del procedimento amministrativo in tempi ridotti e determinazione preventiva dell'ammontare del sostegno PAC da pagare senza sanzione attraverso l'utilizzo automatico dei dati validati e certificati da banche dati pubbliche del SIAN quali: il fascicolo aziendale grafico, il monitoraggio, il registro dei titoli, il sistema di informazione delle parcelle agricole e l'interscambio automatico dei dati animali con la banca dati nazionale di identificazione e registrazione degli animali.

Sempre in tema controlli, si segnala che AGEA è stato il primo Organismo Pagatore a sperimentare il monitoraggio satellitare, affiancando al classico controllo in loco del 5% il monitoring del territorio mediante i vettori satellitari "Sentinel" del programma Copernicus. Tale monitoraggio consente di verificare le colture dichiarate dalle aziende beneficiare al fine di ridurre il tasso di errore in fase dichiarativa e velocizzare le attività di controllo.

*Quesito*

*È stato segnalato che nell'area consultazione del sito di AGEA, sotto la voce pagamenti (aggiornata al 23 gennaio 2019), c'è un unico comunicato che risale al rimborso dei premi assicurativi del 2014. Questi ritardi nella comunicazione sono magari anche sintomo della non attenzione all'utente e devono essere necessariamente colmati per rispondere alle necessità soprattutto degli agricoltori e di coloro che consultano il SIAN.*

*Risposta*

Attualmente, il dettaglio dei pagamenti erogati dall'Agenzia è consultabile nell'Area di *download* del portale SIAN previa autenticazione del beneficiario. L'Agenzia è attualmente impegnata nell'aggiornamento del portale internet/intranet, anch'esso oggetto della gara Consip lotto 3 subentrato nella gestione del SIAN dal 1/3/21. al fine di una fruizione più agevole dei contenuti ivi inclusi anche i comunicati consultabili pubblicamente.

## 4. Quesiti posti dalla Senatrice Caligiuri

*Quesito*

*Primo focus mosso dalla regione Calabria sul controllo delle pratiche che vengono sottoposte a controllo oggettivo quindi soprattutto OCM e DU che potrebbero subire un rallentamento. Quali sono i tempi di esecuzione dei controlli e, quindi, di restituzione e pagamento?*

*Risposta*

Con riferimento all'OCM vitivinicola tutte le domande di saldo di Ristrutturazione e Riconversione Vigneti presentate nel 2021 sono state controllate nei termini previsti.

Per quanto concerne i controlli sul 3% di domande selezionate per le campagna 2021 per i controlli oggettivi Domanda Unica e Sviluppo Rurale, i controlli delle superfici in carico ad AGEA sono in corso e verranno completati entro la fine dell'anno corrente: per la quota parte di domande (maggioritaria, intorno al 60-65%) per cui i controlli non avranno evidenziato anomalie, l'OP ARCEA potrà procedere subito dopo ai pagamenti; per la parte residua le aziende saranno invitate, a partire da gennaio 2022, a partecipare ad incontri in contraddittorio nel quale saranno loro mostrate le risultanze dei controlli e le anomalie riscontrate; al termine degli incontri saranno redatti dei verbali di incontro firmati sia dai tecnici AGEA che dai rappresentanti aziendali e solo successivamente si potrà procedere alla liquidazione delle eventuali spettanze.

Va tenuto inoltre presente che una componente del controllo delle domande campione PSR, volta a verificare il rispetto degli impegni assunti dalle aziende per ottemperare a quanto prescritto nei bandi delle misure predisposti dalla Regione Calabria, è svolta dal personale della Regione e non da personale AGEA/SIN.

Riguardo ai controlli su domanda unica tutte le aziende della Regione Calabria, sono a monitoraggio satellitare mediante i satelliti della costellazione Copernicus. Si conferma che la fase di controllo satellitare è stata completata già al 15 ottobre u.s. e che per oltre il 95% delle aziende il "semaforo verde" consente all' OP ARCEA il pagamento degli anticipi.

*Quesito*

*Secondo focus sullo stato della liquidazione delle assicurazioni. Poiché ci sono annualità pregresse, su quali annualità si è fermi? Che tipo di problematica può sussistere? Cosa si può fare per superarla?*

*Risposta*

**a) Su quali annualità si è fermi?**

Per quanto riguarda le polizze assicurative finanziati con fondi comunitari, le attività sono in corso su tutte le annualità dal 2015 al 2020. La campagna 2021 è stata appena avviata con la pubblicazione del bando da parte della AdG il 9.11.2021; conseguentemente è stata aperta la domanda di sostegno, ad oggi sono state già presentate 3.607 domande. Si susseguono elaborazioni di concessioni e pagamenti per tutte le campagne con cadenze mensili, pertanto non è possibile parlare di "annualità ferme".

Con riferimento alla tabella di seguito riportata, si evince che le percentuali di pagamento degli importi richiesti sono nell'ordine del 98-99%, eccezion fatta per la campagna 2020 attestata al 72%, che è stata caratterizzata dall'emanazione di un Avviso pubblico con una dotazione finanziaria limitata, e per la quale solo negli scorsi mesi di settembre e ottobre, in seguito a due provvedimenti dell'Autorità di Gestione del PSRN n. 333079 del 20/7/21 e n. 485164 del 22/9/21, con i quali è stata integrata la dotazione finanziaria dell'Avviso pubblico di riferimento, è stato possibile procedere all'integrazione della concessione sia di un primo lotto di domande ammesse a novembre 2020 con contributo calcolato al

30% della spesa ammessa, sia di un secondo lotto di domande ammesse a febbraio 2021 con contributo calcolato al 40% fino alla percentuale del 70% prevista dal PSRN (Ominibus).

Per la campagna 2020 l'importo complessivo del contributo ammesso con la concessione integrativa d'ufficio è stato di circa 134 meuro. Entro la fine del mese corrente è prevista l'emanazione di un ulteriore decreto con cui saranno pagate anche le domande di pagamento che saranno state presentate a fronte delle concessioni integrative d'ufficio. I dati sono riassunti nella tabella di seguito.

| | DOMANDE DI PAGAMENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | PRESENTATE | | PAGATE | | | |
| | Num. | Importo richiesto | Num. | Importo pagato | % domande | % importo |
| Annualità 2015 | 143.270 | 204.484.382€ | 140.847 | 203.094.649€ | 98,3% | 99,3% |
| Annualità 2016 | 130.538 | 193.150.474€ | 127.966 | 192.247.783€ | 98,0% | 99,5% |
| Annualità 2017 | 121.199 | 183.454.939€ | 117.526 | 181.619.995€ | 97,0% | 99,0% |
| Annualità 2018 | 129.115 | 254.663.182€ | 126.885 | 253.263.722€ | 98,3% | 99,5% |
| Annualità 2019 | 150.062 | 315.139.695€ | 149.212 | 311.163.336€ | 99,4% | 98,7% |
| Annualità 2020 | 240.642 | 305.562.077€ | 165.323 | 221.644.567€ | 68,7% | 72,5% |
| **Totale** | **914.826** | **1.456.454.748€** | **827.759** | **1.363.034.052€** | **90,5%** | **93,6%** |

Riepilogando, da inizio 2021, in regime di *smart working*, le principali attività hanno riguardato:

- Ricezione e concessione delle domande di sostegno riferite alle annualità 2020, 2019, 2018 e 2017 oltre a (2015-16-17-18) per produzioni zootecniche;
- Concessioni per oltre 290 milioni di euro tra prime e seconde concessioni;
- Pagamenti per oltre 153 milioni di euro riferibili a 98 mila domande;
- Introduzione dei valori standard per la definizione dei valori della produzione (DM del 28 maggio 2021) e quindi, da inizio giugno 2021 avvio delle attività di presentazione dei Piani Assicurativi Individuali (PAI) con le nuove modalità connesse all'utilizzo dei valori standard. Alla data sono stati rilasciati 146.366 PAI della campagna 2021 (su un totale stimato di 170 mila).

Per quanto concerne le assicurazioni agricole finanziate con fondi nazionali la parte prevalente riguarda la zootecnia per lo smaltimento carcasse, le campagne in corso sono suddivise in due bandi, il primo relativo alle campagne 2015-16-17, il secondo per le campagne 2018-2019. Per le campagne 2020-2021 AGEA è in attesa di pubblicazione del bando da parte del Ministero.

Nella tabella esposta al paragrafo 5.3 della relazione consegnata in sede di audizione, alla pagina 35, viene riassunta la situazione delle polizze zootecnia fondi nazionali, delle domande presentate e pagate.

**Con riguardo al bando Triennio 2015 – 2017**), a fronte di **50.647 polizze** presenti in SGR per un contributo massimo erogabile di **21,6 milioni** di euro, sono state presentate **43.902 domande** per un contributo massimo erogabile di **20,2 milioni** di euro (per un contributo ammissibile di **13,9 milioni**).

Ad oggi AGEA ha erogato **15,0 milioni** di euro (74,4% del contributo richiesto); ai pagamenti erogati **a saldo** nel corso del 2020, si sono aggiunti da febbraio 2021 anche i pagamenti erogati **in anticipo** (DM 24 luglio 2020). Allo stato attuale, tenendo conto delle domande presentate, le somme non pagate da AGEA per il triennio 2015/2017 sono pari a **5,1 milioni di euro**.

**Con riguardo al bando biennio 2018 – 2019**, per il 2018 a fronte di **15.906 polizze** presenti in SGR per un contributo max erogabile di **10,6 milioni** di euro, sono state ad oggi presentate **12.568 domande** per un contributo max erogabile di **7,8 milioni** di euro (per un contributo ammissibile di **5,5 milioni**). Ad oggi AGEA ha erogato **3,1 milioni** di euro (40,2% del contributo richiesto).

Per il 2019 è stata completata l'acquisizione delle polizze da parte dei Consorzi e sono stati calcolati i parametri contributivi della campagna. A seguire, calcolati i premi assicurativi ammissibili, verranno effettuati i primi pagamenti.

**b) Che tipo di problematica può sussistere?**
Nel caso zootecnia i mancati pagamenti dipendono in gran parte da due fattori: assenza del DURC e mancato riscontro in BDN dei capi assicurati.

**c) Cosa si può fare per superarla**
La forte incidenza di anomalie riguardanti il mancato riscontro dei capi assicurati ha comportato per ora la necessità di limitare i pagamenti erogati a saldo alle sole domande pienamente ammissibili (senza riduzioni dell'aiuto). Per risolvere tale problema, nel periodo giugno-luglio si è avviata l'attività di riscontro dei capi assicurati con gli OPR (in particolare l'OP della Lombardia) ed è in corso un programma di diffusione a tutti gli OP delle difformità riscontrate. Si segnala che nel mese di settembre sono state riviste e affinate, anche con il contributo dei tecnici di BDN, le procedure di recupero delle informazioni presenti nel Registro nazionale degli allevamenti.

Per le problematiche DURC, AGEA ha intensificato i colloqui con l'INPS e ha ottenuto un potenziamento dei servizi messi a disposizione dell'OP. Inoltre, sono state emanate le Istruzioni operative n. 84 del 9/9/2021 che hanno introdotto alcuni meccanismi per agevolare le operazioni di verifica; nello specifico, i soggetti interessati possono comunicare all'Amministrazione gli estremi del DURC che è già in loro possesso o, se sussiste tale fattispecie, comunicare di essere esenti dall'obbligo di certificazione contributi. Si faccia riferimento al riscontro fornito al Senatore Bergesio in merito al quesito relativo all'erogazione degli aiuti TF-Covid.

Infine, per tutte le polizze assicurative finanziate in ambito comunitario è stata introdotta dal Mipaaf l'importante semplificazione per la verifica del valore della produzione massima assicurabile tramite gli Standard Value che avrà effetti a partire dalla campagna 2021 con una sensibile riduzione dei tempi necessari per la istruttoria della domanda di sostegno e del conseguente pagamento. Inoltre, è ipotizzabile una forte riduzione del numero di richieste di verifica della domanda di sostegno da parte dei produttori.