

Inserimento nell'ordine del giorno del disegno di legge n. 1806

V E T T O R I. Domando di parlare.

P R E S I D E N T E. Ne ha facoltà.

V E T T O R I. A nome della 10ª Commissione permanente chiedo, a norma dell'articolo 56, quarto comma, del Regolamento, l'inserimento nell'ordine del giorno della seduta odierna, con relazione orale, del disegno di legge recante: « Modificazione ed integrazioni al decreto-legge 30 gennaio 1979, n. 26, concernente provvedimenti urgenti per l'amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi, convertito, con modificazioni, nella legge 3 aprile 1979, n. 95 » (1806).

P R E S I D E N T E. Non facendosi osservazioni, la richiesta del senatore Vettori si intende accolta.

Autorizzazione alla relazione orale per il disegno di legge n. 1832

D E L N E R O. Domando di parlare.

P R E S I D E N T E. Ne ha facoltà.

D E L N E R O. A nome della 12ª Commissione permanente chiedo, a norma dell'articolo 77, secondo comma, del Regolamento, che sia concessa l'autorizzazione alla relazione orale per il disegno di legge recante: « Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 25 gennaio 1982, n. 16, recante misure urgenti in materia di prestazioni integrative erogate dal Servizio sanitario nazionale » (1832).

P R E S I D E N T E. Non facendosi osservazioni, la richiesta del senatore Del Nero si intende accolta.

Svolgimento di interpellanza

P R E S I D E N T E. L'ordine del giorno reca lo svolgimento di una interpellanza

concernente l'Istituto Filangieri di Napoli. Se ne dia lettura.

V I G N O L A, segretario:

D E F I L I P P O. — Al Ministro di grazia e giustizia. — Per conoscere:

quale sia il giudizio del Governo, nel quadro dei drammatici problemi del Meridione e dell'area napoletana in particolare, sull'attuale ruolo e sul modo di funzionare dell'Istituto « Filangieri » per la rieducazione dei minori, specchio e contemporaneamente causa dei molti problemi sociali di quella realtà così duramente colpita da eventi di carattere non solo naturale;

quali provvedimenti e iniziative il Governo intenda prendere perchè gli oltre mille ragazzi che annualmente passano attraverso il « Filangieri », lungi dal trovarvi incentivi e sollecitazioni ad entrare nella delinquenza abituale, vi trovino invece le condizioni per mettere il meglio di loro al servizio delle loro famiglie e della comunità nazionale.

(2 - 00432)

D E F I L I P P O. Domando di parlare.

P R E S I D E N T E. Nel dare la parola al senatore De Filippo, che per la prima volta interviene in quest'Aula, gli rinnovo i rallegramenti per la recente nomina a senatore a vita e gli rivolgo i migliori auguri per il prosieguo della sua attività parlamentare.

Il senatore De Filippo ha facoltà di parlare.

* D E F I L I P P O. Onorevole Presidente, onorevole Ministro, onorevoli colleghi, avrei voluto incontrarmi prima con voi, molto prima di oggi, ma non mi è stato possibile a causa di impegni assunti prima ancora di ricevere la nomina a senatore a vita dal nostro presidente Sandro Pertini, al quale da quest'Aula sento il bisogno di rivolgere un caloroso e affettuoso saluto. Non che io consideri questa nomina puramente onorifica, anzi, a me piacciono le responsabilità e non le ho mai rifiutate

quando mi è sembrato giusto prendermele. In questo periodo ho lavorato moltissimo. Del resto la stampa ha sempre dato notizie sulla mia attività. Con tutto il da fare che ho avuto non ho trascurato di occuparmi dell'istituto Gaetano Filangieri di Napoli e dei ragazzi che spesso, a causa di carenze sociali, hanno dovuto deviare dalla retta via; e nei prossimi mesi intendo dedicare a loro più tempo di prima. E su questo vorrei soffermarmi. Avrò bisogno del vostro aiuto e spero che quando ve lo chiederò mi darete una mano. Si tratta di migliaia di giovani e del loro futuro. È essenziale che un'Assemblea come il Senato prenda a cuore... (scusatemi perchè questo forse avrei dovuto precisarlo prima: io sono stato operato da poco ad un occhio e devo leggere un po' piano, scusatemi tanto). Dunque si tratta di migliaia di giovani e del loro futuro ed è essenziale che un'Assemblea come il Senato prenda a cuore la riparazione delle carenze dannose, posso dire catastrofiche, che da secoli coinvolgono quasi l'intero territorio dal Sud al Nord dell'Italia. Mi sono sempre domandato quale potrebbe essere il mio contributo affinché la barca di questi ragazzi che sta facendo acqua da tutte le parti possa finalmente imboccare la strada giusta. Sono convinto che se si opera con energia, amore e fiducia in questi ragazzi molto si può ottenere da loro. Ne ho pensate di cose nei mesi scorsi e c'è da fare, si può fare, ne sono certo. Di questi miei propositi vi farò per il momento solamente un cenno; in seguito, quando saranno meglio assestati, più completi nei particolari, chissà che non venga fuori un progetto da prendere sul serio in considerazione. Senza vanità, ve lo assicuro, vorrei parlarvi ora di quel poco che ho già fatto nelle mie commedie, le quali, anche se non sono dei capolavori, anche se forse non mi sopravviveranno come hanno sostenuto e sostengono tuttora alcuni critici, hanno però il merito di aver sempre trattato i problemi della società in cui ho vissuto e vivo proponendoli dal palcoscenico all'attenzione delle autorità e del pubblico.

Lasciando da parte i testi scritti durante il fascismo, quando le allusioni alle malefatte sociali e politiche erano, a dir poco, mal viste e quindi i granelli di satira bisognava nasconderli tra lazzi, risate e trovate comiche, a partire dal 1945 in poi non c'è stata commedia scritta da me che non abbia riflettuto aspetti della realtà sociale italiana. Prendiamo la prima: « Napoli milionaria », poi riprenderemo il discorso del Filangieri. In questa « Napoli milionaria » ho trattato vari problemi del nostro paese, molti dei quali ancora oggi irrisolti, primo fra tutti la questione morale, poichè solo su una base morale l'uomo attraverso i secoli ha edificato società e civiltà. Tenendo conto delle proprie necessità economiche e delle fonti di ricchezza dalle quali dipende il proprio benessere, l'uomo si è sempre creato regole di comportamento etico che ha dovuto poi proteggere con le leggi. È ovvio che queste norme col passare del tempo e con l'accrescersi delle conoscenze scientifiche dell'uomo diventano anacronistiche e vanno cambiate e assieme ad esse le leggi. Il guaio succede quando si è costretti a vivere nel vortice sfrenato del consumismo di oggi obbedendo a leggi vecchie e superate. E in questo, a mio parere, consiste la presente ingovernabilità del nostro paese; insomma ogni santo giorno noi italiani ci troviamo di fronte al solito dilemma: o vivere fuori del nostro tempo o fuori delle nostre leggi.

Ma torniamo a Napoli, a « Napoli milionaria » e alle questioni che con quella commedia ponevo sul tappeto e che sul tappeto sono rimaste. Nel 1945, finito il fascismo, finita la guerra si doveva iniziare la ricostruzione del nostro paese mezzo distrutto e messo in ginocchio dalla sconfitta. Dice Gennaro Iovine, il protagonista della commedia: « la guerra non è finita, non è finito niente » e al finale « adda passà a' nuttata ». Attraverso queste semplici parole, semplici ma niente affatto sciocche, il reduce voleva significare che c'era ancora da combattere nemici potenti e agguerriti quali il disordine, la borsa nera, la corruzione, la prepotenza, la disonestà, se si pensava di costruire tutti insieme, Governo e popolo,

una società nuova, giusta dove il potere svolgesse le sue funzioni. Avevamo perduto la guerra e sentivamo che ci sarebbe stato bisogno di sacrifici per conquistare la libertà e il benessere sociale. In quel periodo, subito dopo la Liberazione, il popolo era pronto a farli i sacrifici; ci si sentiva come affratellati dalla speranza che valeva bene qualche privazione per essere pure noi artefici della nostra vita e di quella dei nostri figli. Ma ecco invece che cominciano ad arrivare gli aiuti e non in maniera morale, normale, accettabile e benefica, bensì in quantità esagerata che ha falsato tutto lo sviluppo delle nostre sacrosante aspirazioni. Insomma siamo entrati nella storia del dopoguerra come protagonisti non paganti, come entrano in teatro i portoghesi, che lo spettacolo se lo godono meno di tutti perchè non hanno pagato il biglietto. Così noi, non avendo pagato, non abbiamo avuto la soddisfazione di chi si conquista il benessere col proprio lavoro sentendosi soddisfatto di avere collaborato con il Governo. Quale è stata la conseguenza? La spaccatura che si è prodotta tra il popolo e la classe dirigente. Mi sembra che in questa « Napoli milionaria » siano stati profeticamente indicati problemi importanti, da prendere in considerazione ancora oggi: il rapporto cittadino-Stato; la necessità di responsabilizzare l'individuo facendolo partecipare attivamente alla ricostruzione della società, che poi di individui è fatta.

Tutto questo che ho detto non è estraneo all'argomento che ho scelto per la mia interpellanza in quanto gli avvenimenti che si sono verificati dalla fine della guerra ad oggi hanno influito in maniera pesante sulle sorti dell'istituto Gaetano Filangieri e di tanti altri istituti di rieducazione dei minori. Alla fine del 1981, invitato dai ragazzi e dal loro direttore, dottor Luciano Sommella, ho visitato il Filangieri e come l'ho trovato ve lo posso dire in due parole. Camere da letto tutte con docce e servizi igienici per due o tre ragazzi; cucina enorme e pulitissima; ogni gruppo di 15 ragazzi ha un televisore e un accogliente ambiente per il tempo libero; per l'aria, un cortile molto vasto e un piccolo gruppo di ragazzi sotto

controllo della magistratura va a lavorare fuori presso artigiani. In genere sono 60 ragazzi, ma durante l'anno ne passano oltre 1.500 che poi vanno smistati in altri istituti. C'è perfino un teatrino che io stesso inaugurai in occasione di quella visita! Un complesso veramente degno, dove i ragazzi vengono curati, assistiti secondo principi umani e civili, non solo, ma vengono istruiti e perfezionati ognuno nel mestiere da lui scelto. Naturalmente — c'è da aspettarselo — le finanze non sono adeguate alle necessità di un istituto del genere. Ma non è questo il punto nevralgico della situazione. I ragazzi di 11-12-13 anni, che sono poi le vere vittime di una società carente come la nostra nei riguardi della gioventù, entrano nell'istituto in attesa di giudizio e vi restano spesso per anni e anni in quanto, o per la mole di lavoro o per l'asmatico meccanismo burocratico, i processi subiscono sempre lunghissimi ritardi e rinvii. Compiuti i diciotto anni, poi, ancora in attesa di giudizio, i ragazzi vengono trasferiti nelle carceri di Poggioreale.

Finalmente, celebrato il processo, mettiamo che l'imputato venga assolto, dove si presenta una volta messo in libertà? Chi è disposto a dare fiducia e lavoro ad un avanzo di galera? Questa non è una domanda che mi sono posto io, che non conoscevo il Filangieri. È una domanda angosciata che si pongono gli stessi ragazzi dell'istituto che, durante la mia visita di quel giorno, chiesi (e mi fu accordato dal dottor Luciano Sommella) di avvicinare da solo a solo. I ragazzi mi dissero: « Non usciamo da qui con il cuore sereno, in pace e pieno di gioia, perchè se quando siamo fuori non troviamo lavoro nè un minimo di fiducia per forza dobbiamo finire di nuovo in mezzo alla strada! La solita vita sbandata, gli stessi mezzi illeciti, illegali per mantenere la famiglia: scippi, furti, la rivoltella, la ribellione alla forza pubblica. Insomma siamo sempre punto e daccapo ». Ora bisogna tener conto del fatto che i napoletani, e in specie quelli di 18 anni, sono pieni di fantasia, pieni di spontanee iniziative in caso di emergenza, sempre vogliosi e mai appa-

gati di un minimo di riconoscimento sincero per la loro vera identità.

Ci voleva una guerra perchè gli spaghetti, la pizza con la pommarola, le canzoni, le chitarre e i mandolini invadessero l'Europa e l'America, e mettessero fine finalmente ai luoghi comuni: mandolinisti, mangia maccheroni, sfaticati, terroni eccetera. Adesso le canzoni le cantano pure loro, su al Nord.

Illustri senatori e amici, ho girato il mondo e ho constatato con questi occhi qual è il rendimento del lavoratore italiano e qual è il suo vivere civile quando si trova all'estero. Ne ho conosciuti a centinaia, sia in America che a Londra, specialmente a Londra dove non c'è differenza, nessuna differenza, tra una tazza di tè e un bicchiere di vino del Vesuvio, dove l'emigrante, per dirla alla Troisi, trova quel riconoscimento che nel proprio paese di origine gli viene negato. Ecco che il napoletano, quello appartenente alla categoria di cui ci stiamo occupando, se vuole vivere e trovare lavoro nella città che gli ha dato i natali, come sarebbe poi suo diritto, deve ricorrere a trovate pulcinellesche o a mezzi equivoci e illegali che gli possono dare la certezza di tornare la sera a casa sua, solo che riesca a non farsi beccare dalla polizia. E sarebbe una vita questa?

È necessario ora, prima di chiudere il mio intervento, che vi parli brevemente della celebre nave Caracciolo. Sono certo che molti di voi, illustri colleghi, ricordino lucidamente quale compito fu affidato a questa enorme corazzata, a questa imbarcazione. Il progetto fu ideato nel 1917 da un ammiraglio, le sue richieste furono ben viste e in breve tempo accettate dal Governo di quel tempo. Fu così che il fortunato ammiraglio poté realizzare il suo sogno: ebbe in dotazione dallo Stato una vecchia corazzata su cui vennero ospitati i figli dei marinai, quelli dei pescatori e gran parte dell'infanzia abbandonata. L'intero equipaggio della provvidenziale corazzata, tutti diciottenni, si rendeva conto della disciplina di bordo: lavoro sodo, rigoroso, adatto allo sviluppo fisico, imparava a leggere, a scrivere, attraversava i mari, veniva a contatto con altri popoli e altre civiltà, aria sana, sole e vo-

lontà di vivere. Da mozzi diciottenni, diventati marinai venticinquenni, se ne tornavano alle loro case, presso le loro famiglie, orgogliosi, felici e schizzanti salute dagli occhi.

L'iniziativa ebbe un successo trionfale, arrivò persino sulle tavole dei caffè *chantans*.

Viviani — allora faceva solamente il varietà, non aveva ancora la compagnia di prosa — mise in giro una canzone. Vi dico i versi: « Addio botte co' pere, capriole pe' a città, pezzulle 'e marciapiedi non me siente chiu' ronfa' ».

Io tengo chi m'ha dato vitto, alloggio e civiltà. 'A folla dei scugnizzi mo' so' a meglio gioventù, fotografa 'sti pizzi che addo' vai non trovi chiu', e quanno torni in patria sviluppa e fa vede': tenimmo sempre roba megli' e te ».

L'ammiraglio Caracciolo dovette pensare: forse riesco a riunire i ragazzi dell'istituto Le cappuccinelle (così si chiamava allora l'istituto Gaetano Filangieri di oggi); la marina italiana ha bisogno di marinai. Dopo la guerra '14-18, la nave Caracciolo durò altri dieci anni. Non mi sono note le ragioni della sua scomparsa, ma, avendo vissuto l'epoca cui mi riferisco, posso solo ipotizzare che i fermenti fascisti, dopo quella guerra, erano agli albori. Giorno dopo giorno Mussolini guadagnava quota. Non starò qui a raccontarvi la storia di come nacque il fascismo ma, in riferimento alla nave Caracciolo, si trattava di una vecchia corazzata. Chissà, forse quell'iniziativa del vecchio lupo di mare, l'ammiraglio, fu accolta da Mussolini. Lui visse quei tempi e ci possiamo spiegare la nascita del balilla: per i diciottenni, il premilitare. E ancora, le giovani italiane, le colonie marine, i treni popolari, il dopolavoro: tutte istituzioni che hanno qualcosa in comune con la vecchia corazzata. L'Italia, diceva l'ammiraglio, ha bisogno di marinai. In sostanza, il progetto del vecchio ammiraglio, secondo le idee e abitudini mussoliniane, diventò macroscopico.

Illustre signor presidente Amintore Fanfani, egregio signor Ministro di grazia e giustizia, onorevoli senatori di ogni partito e tendenza, non desidero una seconda nave

Caracciolo. Propongo invece di sollecitare il Governo affinché dia il via all'assegnazione al Filangieri di uno spazio in una località ridente su cui costruire un villaggio con abitazioni e botteghe dove i giovani, già avviati a mestieri e all'artigianato antico, possano abitare e lavorare ognuno per conto proprio, assaggiando in tal modo il sapore del frutto sulla loro sacrosanta fatica, recuperando la speranza e la fiducia di una vita nuova che restituisca loro quella dignità cui hanno diritto e che giustamente reclamano. Le infinite specializzazioni di arti e mestieri (pellettieri, fabbri, restauratori, ebanisti, pittori, sarti, cuochi, pasticceri eccetera) renderebbero il villaggio un centro operoso di qualificati prodotti artigianali, di cui tanto si auspica il ritorno, e ciò sarebbe non solo un richiamo di ordine turistico su scala internazionale ma anche e insieme fonte di guadagno e di indipendenza economica per questi giovani del villaggio che mi augurerei potesse assumere il suo vecchio nome Le cappuccinelle. Quel grandissimo poeta napoletano, Giuseppe Marotta, definì i napoletani in genere « Gli alunni del sole ». (*Applausi dall'estrema sinistra, dalla sinistra, dal centro-sinistra e dal centro. Congratulazioni*).

P R E S I D E N T E. Il Governo ha facoltà di rispondere alla interpellanza.

D A R I D A, *ministro di grazia e giustizia*. Signor Presidente, onorevoli senatori, innanzi tutto mi associo alle parole indirizzate al senatore De Filippo dal presidente Fanfani. Vorrei precisare, a proposito della questione del Filangieri che poi si inquadra nel complesso del più vasto problema degli istituti di pena minorili e del reinserimento dei giovani nella società, che il Filangieri, come ha ricordato il senatore De Filippo, è un istituto di osservazione maschile per minori in custodia preventiva: si tratta cioè di un istituto penale i cui fini non possono essere e non sono puramente rieducativi, in quanto la competenza dei provvedimenti rieducativi adottati...

A N D E R L I N I. Secondo la nostra Costituzione la pena deve essere sempre rieducativa.

D A R I D A, *ministro di grazia e giustizia*. Lei è impaziente, non mi lascia finire, in quanto i provvedimenti, senatore Anderlini, adottati dall'autorità giudiziaria minorile rientrano nell'ambito della competenza amministrativa civile, come lei sa, essendosi occupato anche ampiamente di queste cose, e quindi dovrebbe ricordare che tali competenze sono state trasferite dal 1° gennaio 1978 agli enti locali, secondo le previsioni del decreto n. 616 del 1977.

Si tratta in sostanza di un settore di collaborazione necessitata dalle leggi di decentramento fra l'autorità statale penitenziaria, le regioni e i comuni. Purtuttavia, nell'ambito della esecuzione dei provvedimenti penali di restrizione della libertà personale, l'istituto Filangieri si adopera, come ha ricordato il senatore De Filippo, per assicurare ai minori, che spesso anche per periodi brevissimi vi sono ristretti, una serie di sostegni di natura educativa, psicologica, scolastica, professionale e di cura e anche l'avvio dei minori nella maggiore misura possibile al lavoro all'esterno in collaborazione con le locali organizzazioni dell'artigianato.

All'interno dell'istituto funzionano invece sei corsi professionali finanziati dalla regione Campania, quattro classi di scuole elementari e due corsi di scuola media per i lavoratori. A tutto ciò si aggiunge un'attività di tempo libero affidata ad enti diversi e a varie iniziative.

L'istituto è purtroppo allocato in un vecchio edificio del centro di Napoli. Questa circostanza, malgrado le notevoli opere di riadattamento effettuate, che fra parentesi ne hanno ridotto la capienza a poco più di 50 posti, ne condiziona gravemente la piena e soddisfacente funzionalità. È stata pertanto programmata da molto tempo la costruzione di un nuovo istituto minorile destinato a sostituire il vecchio Filangieri. Un'area idonea è stata individuata nella località di Barre, ma le vicende inerenti alla difficoltà di progettazione, anche in relazione alle esigenze più moderne in questo campo, hanno

mandato a vuoto negli ultimi anni i ripetuti tentativi di giungere all'assegnazione del relativo appalto.

Secondo i nuovi orientamenti emersi anche in questi ultimi mesi, l'amministrazione della giustizia è orientata verso l'ipotesi della concessione — come già è avvenuto per la seconda casa circondariale di Napoli — che dà più concreta e rapida possibilità di soluzione del grave problema. Questo lascia sperare che in un tempo relativamente breve, conoscendo i nostri tempi tecnici, sia possibile avere in località idonea e con ar-

chitetture e attrezzature idonee un istituto minorile a Napoli del tipo auspicato dal senatore De Filippo.

La mia risposta non sarebbe completa se non facessi presente che il caso dell'istituto Filangieri va inquadrato non soltanto nei drammatici problemi dell'area napoletana, dove purtroppo dalle statistiche emerge che il ricorso alla carcerazione preventiva dei minori appare superiore alla media nazionale, ma anche nei limiti obiettivamente posti dalla legislazione minorile vigente ad un diverso tipo di intervento penale nei confronti dei minorenni.

Presidenza del vice presidente OSSICINI

(Segue D A R I D A, ministro di grazia e giustizia). Si tratta cioè di affrontare anche due ordini di problemi: il primo è quello della collaborazione concreta tra l'amministrazione centrale della giustizia e gli enti locali, cioè le regioni e i comuni. In proposito, di intesa con le regioni, si sono tenute una serie di riunioni, l'ultima delle quali si terrà il 29 prossimo venturo, a capo delle quali dovrebbero essere indette, specialmente là dove le regioni sono più funzionanti, conferenze sui problemi attinenti alla giustizia di competenza regionale, cioè quelli che attengono all'assistenza sanitaria, alla rieducazione, al reinserimento dei detenuti ed anche dei giovani nella società, tenendo presente che le vecchie istituzioni di patronato collegate alle procure della Repubblica sono state praticamente disciolte dopo il decreto n. 617 e conseguentemente non funzionano più.

Altro problema grave che si connette a questo è quello della riforma complessiva della legislazione che riguarda i minori. Debbo ricordare che nel corso della VI legislatura, a seguito dei lavori di una commissione *ad hoc*, fu presentato in Parlamento un disegno di legge concernente la delega per l'emanazione di nuove norme in materia

di interventi penali nel campo minorile, ripresentato poi nel corso della passata legislatura, ma entrambe le volte senza successo. Durante questa legislatura un'ulteriore e più approfondita elaborazione ha formato oggetto dei lavori di un'altra commissione e sulla base di questi lavori ed anche di osservazioni critiche che nel frattempo sono pervenute il Governo si riserva entro l'estate di presentare un nuovo disegno di legge sui problemi penali riguardanti i minori.

Desidero assicurare il senatore De Filippo, ringraziandolo anche a nome dell'amministrazione della giustizia per il suo personale e prestigioso intervento e per l'opera che svolge nei confronti di questi minori, che per quanto riguarda in particolare il Filangieri di Napoli saranno accelerate tutte le iniziative per realizzare nell'area già destinata un nuovo ed adeguato insediamento, pur tenendo presente che esso sarà, purtroppo, data la dimensione del problema nell'area di Napoli, un contributo piccolo, ma non per questo meno significativo e rilevante con funzioni-pilota per i problemi complessivi posti alla gioventù napoletana da un complesso di condizioni e circostanze storiche, sociali, molte delle quali il senatore interpellante ha qui ricordato.

D E F I L I P P O . Domando di parlare.

P R E S I D E N T E . Ne ha facoltà.

* D E F I L I P P O . Signor Presidente, prima di tutto faccio presente che da qui non mi sono arrivate tutte le parole del Ministro in modo da poter comprendere il concetto esposto. Ad ogni modo ho capito che si vuole creare un altro istituto più ampio, più bello, più arioso. Io però ho esposto il problema di quando questi ragazzi escono dall'istituto. Possono uscirne colti ed istruiti, anche a livello di professionisti e non solo come artigiani. Gli altri però hanno bisogno di quanto io ho detto e su questo problema ritornerò di nuovo perchè il mio intervento non si limiterà solo a questo.

Discussione e approvazione del disegno di legge:

« **Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 25 gennaio 1982, n. 16, recante misure urgenti in materia di prestazioni integrative erogate dal Servizio sanitario nazionale** » (1832) (Approvato dalla Camera dei deputati) (Relazione orale)

P R E S I D E N T E . L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: « Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 25 gennaio 1982, n. 16, recante misure urgenti in materia di prestazioni integrative erogate dal Servizio sanitario nazionale », già approvato dalla Camera dei deputati, per il quale è stata autorizzata la relazione orale.

Pertanto ha facoltà di parlare il relatore.

D E L N E R O , *relatore*. Signor Presidente, onorevoli senatori, il decreto-legge 25 gennaio 1982, n. 16, recante misure urgenti in materia di prestazioni integrative erogate dal servizio sanitario nazionale, riproduce sostanzialmente le disposizioni dell'articolo 50 della legge finanziaria nel testo approvato dal Senato che ha notevolmente

modificato, dopo ampie discussioni, il primitivo testo del Governo.

Nell'approvare il predetto decreto la Camera dei deputati ha introdotto alcuni emendamenti che consentono di assicurare anche per il 1982 una adeguata prestazione di attività sanitaria integrativa. In attuazione del programma di Governo, infatti, sono state previste, con la legge finanziaria, una serie di norme per il contenimento della spesa pubblica e del tasso d'inflazione, anche attraverso vari tagli alla spesa in alcuni settori, tra cui quello sanitario.

Pur convenendo su tale indirizzo del Governo, ritenuto necessario per la ripresa dell'economia e la difesa del valore reale della moneta, in più di una occasione si è sottolineato che troppo pesanti sono stati i sacrifici richiesti al settore sanitario, smentendo varie volte le critiche talora acide di chi alla spesa sanitaria attribuiva enormi dispersioni e dilapidazioni, dimostrando invece la costanza dell'incidenza della spesa sanitaria sul prodotto nazionale lordo in questi anni e la sua quasi autosufficienza. Sono stati senz'altro accettati gli inviti ad una migliore gestione dei servizi sanitari, ad una maggiore loro produttività e ad una migliore qualificazione. Per questo non ritenemmo che la prima impostazione data da parte del Governo alla sospensione totale dell'assistenza integrativa per il 1982 potesse da noi essere accettata, mentre ci sembra accoglibile la soluzione approvata dalla Camera dei deputati nella legge di conversione del decreto in esame.

I problemi sui quali si è svolta la discussione in sede sindacale, politica e parlamentare sono il congedo straordinario per le cure termali, le visite occasionali, i limiti di reddito ai fini dell'IRPEF previsti dal decreto per l'esenzione dalle norme limitative contenute nel decreto stesso.

Il decreto è composto di tre articoli e prevede la sospensione dal 1° gennaio 1982 fino all'entrata in vigore del piano sanitario nazionale della erogazione dell'assistenza integrativa prevista dalla lettera e) dell'articolo 5 del decreto-legge 30 dicembre 1979, numero 663, convertito, con modificazioni nella legge 29 febbraio 1980, n. 33, fatte salve